

働く婦人のための福祉について

福祉施設を中心として

第4回婦人労働問題中央研究会議から

パンフレット No. 31

1955年7月

労働省婦人少年局

働く婦人のための福祉について

「福祉施設を中心として」

第四回婦人労働問題中央研究會議から

はしがき

働く婦人の戦後の地位を考えますと労働条件は労働基準法で保護され、その改善は組合の組織活動を通じてされ
ておりますが、それだけではなく、それからもつとひらく生活全般のこともまもつてゆける福祉の施設や組織・制
度を生活との関連において考えてゆかないと、その改善向上は実際には至りされないのでないかと存します。

働く婦人の福祉については使用者の側でも能率をあげるためにもあつて、自分の立場からと考えられてはいます。
労働組合でも労働条件改善の間接どう謹として進めたりしていきます。また職場の外においても婦人労働者が働きよ
くなるような、また社会人として伸びてゆくための施設や組織が次第に考えられてきております。しかし、実際に
は、この問題についての関心がゆきわたらず、働く婦人の特殊性にもとづいて福祉をはかることの必要性がまだ理
解されていないむきもあり、また、現実に働く婦人の福祉をはからうとしても、どの点についてどのようにしたら
よいのかわからないという場合も少くないようになります。そこで婦人少年局としましては第四回婦人労働問題研
究会議に、働く婦人のための福祉の問題をとりあげ、婦人労働者自体、使用者、労働組合、地域団体、関係官公署
等この問題に直接関係のある方々をお招きして、それぞれの立場から、働く婦人の福祉施設・活動等の現状を明か
にしていただきと同時に、その福祉をはかるための施策や方針をのべていただき、さらに労働者の方へのこの問題
に関する検討と御考文をさせていただきました。ここに久りにいたしましたのは、この婦人労働問題中央研究会議に
おける婦人労働者部会、使用者部会、労働組合部会、地域団体部会、学識者部会の五つの部会の結果、わざびこの

会議によせられた出席者の方々の論文と報告をとりまとめたもので、この刊行物が働く婦人の福祉をはかると期
われる所、便、地域社会のそれの方に、いくらかでも御意見になればと願つております。
なわち、労働科学研究所副所長藤木博士をはじめこの会議に参加して御意見をよせられた貴重な御研究や御報告
をよせられた出席の方々に厚く御礼申しあげます。

昭和三十一年六月

労働省婦人少年局長

藤田たき

目 次

働く婦人のための福祉について

—福祉施設を中心として—

第四回 婦人労働問題中央研究会議から

はじめ

第一部 働く婦人の声

一
二

一、私の利用している福祉施設

三
四

第二部 企業における働く婦人のための福祉施設

五
六

一、婦人が多く働く事業場の福祉施設の現状

七
八

1、母性保護の施設について

九
一〇

2、母と子のための施設について

一一
一二

煙草製造業

一三
一四

訪問事業

一五
一六

3、保健医療の施設について

金融保険業

化学工業

電気機械器具製造業

経済と生活施設について

電気機械器具製造業

食料品製造業

教育・文化の施設について

機械製造業

化粧品業

事業附属寄宿生活の福祉について

紡織業

医療保健業

二、働く婦人のための福祉施設についての使用者の意見と対策

1、婦人労働者の福祉施設

二、寄宿舎に生活する婦人のための福祉について

一、大企業を中心として

三、企業経営上の若干の意義

三菱電機株式会社勤労部次長 中川俊一郎

富士紡績株式会社取締役労務部長 波多野則三郎

四〇

3、働く婦人の福祉施設に関する一考察

富士紡績株式会社取締役労務部長 波多野則三郎

四六

4. 働く婦人の教養向上のための環境美術の振興

那是樂利株式會社鴻東工場工場長
野田幸

第三部 勵勵組合の福祉対策と活動

一、労働組合の働く婦人のための福祉活動の現状

- 1、全日本労働組合連合会……………五六

2、全国織糸労働組合連合会……………五六

3、金専壳労働組合……………五八

4、全通信社労働組合……………五七

5、全日本国立医療労働組合……………五九

6、全日通労働組合……………六〇

7、合成化学産業労働組合連合会……………六一

8、全国銀行従事員組合連合会……………六二

9、国鉄労働組合……………六三

10、日本私鉄労働組合総連合会……………六四

11、日本教職員組合……………六五

働く婦人のための福祉についての問題点と労組指導者の考え方……………六七

労働者の福利厚生施設と労働者婦人家族組織について……………六八

二、働く婦人のための福祉についての問題点と労組指導者の考え方

1、労働者の福利厚生施設と労働者婦人家族組織について

國鐵勞動組合婦人部長

五

丸沢美千代

六

2、寄宿舎に働く婦人の福祉について

中小企業としての製糸に働く婦人の福祉の問題点

片倉労組書記局 岩瀬　みみ子

七一

3、寄宿舎に生活する婦人の福祉とその対策について

全縫同盟 船山　登美子

七七

4、働く母のための福祉対策

全運労従業員組合 井上　ヤス

八一

5、働く婦人の福祉向上についで

男性の立場から

全銀連育婦人対策部長 村田　洋文

八七

第四部

一、働く婦人が利用する地域の福祉施設

九一

- 1、東京都新宿生活館
- 2、砧生活協同組合成蹊支部
- 3、大和毛織生活協同組合
- 4、救世軍女子青年館

九五
九七
九八
九九

- 5、全国労働金庫協会
- 6、東京基督教女子青年会
- 7、東京商工青年文化教室
- 8、立石青年会館

一〇〇
一〇一
一〇二
一〇三

- 9、東京都成人学校……………〇五
- 10、東京都立日比谷図書館……………〇七
- 11、東京都婦人労働大学講座……………〇八
- 12、神奈川県小田原婦人公共職業補導所……………〇八
- 13、神奈川県労婦人会館……………〇九
- 14、ゆりかご保育園……………一〇
- 15、厚生省関係の母子施設概況……………一一
- 二、地域社会施設の立場からみた働く婦人の福祉の問題……………一八
- 1、働く婦人と地域組織活動……………一八
- コミュニティーセンターの理想—
- 2、働く婦人と監督
- 新しい図書館サービスのありかた—
- 東京都立日比谷図書館 中下仁吉
- 東京YWCA 木下繁子
- 二葉保育園長 水谷仁子
- 三五
- 3、働く婦人のレクリエーションをどう考えるか
- 4、働く婦人の保育所利用にともなう問題
- 第五部 働く婦人のための福祉施設のあり方について
- 一、働く婦人のための福祉施設についての歴史的展望
- 労働科学研究所副所長 医学博士 関木裕次
四二

二、大中企業に亘る婦人福祉施設のあり方にについて

東京農業大学教授

春

五

一五四

八

三、婦人労働者と福祉施設

東京大学助教授

氏

原

正

治

郎

一六七

一六八

四、地域社会と地域施設

東京都立大学教授

磯

村

英

一

一八六

第一部 働く婦人の声

働く婦人の座談会から

第四回婦人労働問題中央研究会議は、企業、労組、地域施設などの各グループに分けを行われましたが、そのような施設や活動の管理者の立場から行われる会議に先立つて、まさ主として利用者の立場にある一般の働く婦人が、労働施設の利用についてどのような意見や希望を持つているかを発表していくたることは、後につづく会議を進める上の大好きな手がかりとなると考え、二月十日・労働省において、この座談会を開催しました。

お集りいたいたのは、東京都もしくは近郊の事業場で直接現場（事務系統を含む）に働く婦人の方々でしたが、なるべく広汎な発言を得るために、婦人の多く働いている業種を万遍なく選ぶように努めました。当日たまたま組織関係の婦人が欠席されたことと、小企業からの御出席が難しかったことは残念でした。

出席者　沖電気品川工場

日本光学株式会社

第二精工舎鬼戸工場

日本钢管川崎製鉄所

日本専売公社東京地方局

森永製菓鶴見工場

松本静江

島岡豊

高橋角子

井上たみ

足立千賀子

武田薬品工業 東京工場

渡
辺
英
子

印 刷 局 滝 野 川 一 場

金子

東京市外電話局

卷之三

東京中央郵便局

今
與
善

日
本
銀
行

倉
兼
フ
キ

第一册 命保錄

卷之二

東廣百貨店 谷本店

安撫代志

東京圖書

桂田君子

水
九

林書

不二家 レスボトラジ

卷之三

仙野美谷院

益原光江

國際劇場

大山喜美子

卷之三

藤光代

日
曆
考
證

鈴木武子

卷一百一十一

渡
邊
書
片

總理府統計局

杉
華
分

卷之三

三

オブサーバー

労働科学研究所副所長

勝木新次

慶應義塾大學教授

森五郎

座談会は（1）私の利用する福祉施設、（2）私は福祉施設についてどう希望するの二つのテーマによつて進められました。次に会の結果を集約してみましよう。

（1）私の利用する福祉施設

参加していただいたのは二十数名の方でしたから、この会から一般の傾向を察しあることはもとより不可避ですが、ここで出席者は一、二の方を除いて、職場にある何らかの施設や活動を利用している方々でした。割合に多かつたのは衣食住に直接関係のある経済、生活施設で、例えば被服の支給や貸与、食堂用具、金庫開度（一般貯金、結婚資金、住宅資金など）、購買施設、美術品や入浴施設、独身寮などのいずれかを大部分の職場が持つていました。他の施設の少いサービス業で被服の支給が考へられていくのは、主として接待上の必要からでしょう。

次いで一般的に行われているのは、文化、レクリエーション活動で、労働組合活動の盛んな職場では、文化、お茶はもとより映画、演劇、読書、ローラス、バンド、写真、詩歌、書、将棋、雑誌の発行、カルタ等、体育の面でも一般球技から、山岳、スキー、スケートに至るまで、二十前後のサークルを持つてあるところが幾つかあり、しかも女子も相当多方面に亘りて参加しているとの発言がありました。そういうふた活動の少いサービス業では、年一、二回の旅行や観劇が行われて、いる程度でした。講習、講演、文化祭、展覧会の開催、図書室、保健所、夏の海の家、山の家の開設、映画等の割引船旅の行われて、いる職場、又、文化、レクリエーション活動のために、勤務時間内に教育時間、レクリエーション時間の認められている職場も幾つかありました。

医療の面では病院、医务室のあるものから、常備薬を備えている程度のものまでいろいろでした。

少數でしたが、特色あるものとしては、保育所（工場構内にあり、生後三、四ヶ月から学令期まで預るというもの）簡易洗濯所（都立生活館の中にある施設を利用しているもの）、生理室（脂脂婦販売機、洗濯、乾燥、暖房設備を備えたもの）、出産者の時差出勤（乳児を預けに行くなどの事情のある場合に、授乳時間を朝夕一時間の退出、早退にふりかえることを認めるもの）、通勤バス（朝夕、駅から工場までの往復するもの）、仕事の研究会（各地保育所の保健が集つて、自主的に保育研究会をつくつてやるもの）がありました。

これらの施設、活動の運営主体については、企業がやつてやるもの、労組がやつてやるもの、生活協同組合、共済組合、互助会のようものをつくり会員の積立金でやつてやるもの、個人が実費を出しやつてやるもの、或は以上を折衷した形のものなど種々の段階がみられました。

（2）私は福祉施設についてどう希望する

日常生活の上で困難を感じている問題、或は福祉施設についての要求としては次の諸点があげられました。

衣食住の面で

買物に困つていて、仕事を終えて帰る頃には、食料品もいのものがなくなつたり、売切れたりしてしまります。ママ

一トもしまつてしまつ。安心して買物できる施設がほしい。

家庭向の食堂を、働いて帰つて、あわてて食事の仕度をしなくていいような、大きな食堂施設がほしい。
洗濯施設を、生活館の中などに簡易洗濯所のあることを知らない人が多く、又知つても遠くで利用できな
い。地域ごとに沢山ほしい。時間も五時で終業、日曜祭日休業のため最も必要な働く婦人が閉め出され

て、いる。

住宅の割当にて「者を、公営住宅、社宅などの割当が男子本位なので、特に子持ちの未亡人など最も必要な者が安い住宅に入れてもらえないで困つて、いる。」

金融の便を、貸附金も男子本位になりがち。

日雇労働者の場合には、月二千円近い賃してもらえず、手續も大変繁雜、改善をのぞむ。

子供の問題について

赤ちゃんへの掛け出がない、保育施設は切実な要求となつてきている。殊に乳児を預ける施設が非常に少ないので困つて、いる。費用も乳児は手がかかるため、生活困窮者として認められない場合は、母親の月収全部をつかっていかれる程なので困る。

(はがた、日雇労働者の子供を預かるテンントに最低限度の給食、医療の設備がほしいところ発言と、現在職場に保育所のある婦人から、保育所を基礎教育まで行える程度に高めたいといふら第音がおりだ。)

子供の校外指導を、母親が勤めていると、放課後家に帰つた子供のことが心配で、夜帰宅するまでの時間が落着かない。学校が月けてから、子供をお願いできる人がほしく。

保健医療の面で

健康診断を健康保険で、現在健康診断は有料で、レントゲンなど九五〇円もとられたが、健康保険を手帳に持つられるようにしてほしく。

入院も健康保険で、健康保険で入院したいと思つても、ベット数に制限があるので、公立病院をもよしてほしく。

十分な就の施設と、機械的労働に疲れた体には、十分な気分転換のできる休憩所がほしい。

深夜業の必要な仕事には仮眠所があるが、永続的に必要な施設であるにもかかわらず、睡眠、非常口等の

設備の不完全なものが多い。

レクリエーションの面で、女子の比率の少い職場では、レクリエーションも男子本位となるから、婦人も積極的に活動を配さなくてはだめだ。

その他問題、看護婦の福利、寮制度、結婚者の不採用などのため、結婚と両立できない。看護婦は婦人の職業だから、通勤制もとりいれて、両立させるよう努めたい。

以上、この会合では、業種別に婦人の希望がひきつづき述べられましたので、まだこのほかに一ざまざとの職場に働く婦人の声は、どのようにして企業や地域に反映されているだらうかが、共通の課題となりました。そのため、企業では婦人の福祉係（假称）を、地域の施設では、婦人の管理係を置いて、たゞ働く婦人の声を把握すると同時に、施設を知らせてほしいという意見が述べられました。また地域で働く婦人のための福祉委員会をつくるという提案もありました。

このほか、福祉に乏しい小企業で働く婦人から、せめて、大きな組合の福祉サマーランドを利用させてほしいという要望もできました。

おわりに、働く婦人が福祉に関心をもつこと、婦人の声を活発に反映させること、既存の福祉活動を再検討すること、既設の福祉施設を積極的に利用することなど、働く婦人自身の福祉活動に対する批判の声も出されて座談会を終りました。

第一部　企業における

働く婦人のための福祉施設

この部においては、はじめに婦人が多く働いている事業場における福利施設の現状がのべられており、ついで使用者が日頃から働く婦人の福祉のためにとつての特別な施策、その考え方の基礎、また将来にわたつての施策の構想、理念といつたものがのべられています。これらはすべて婦人労働問題中央研究会議の使用者部会に出席された方々から寄せられたものです。使用者部会に出席された方々は左のとおりですが、次に会議に出された意見のあらましを述べてみましよう。

○使用者の部会から

出 席 者

郡 是 製 糸 滝 游 工 場

東 邦 レ ー ス 株 式 会 社

富 士 紡 織 株 式 会 社

大 同 毛 織 株 式 会 社

日 本 フ ェ ル ト 王 子 工 場

東 京 芝 浦 電 気 爐 川 町 工 場

桂 屋 商 店 千 石 町 工 場

三 菱 電 機 株 式 会 社

日 本 针 布 東 京 工 場

野 田 幸 一

河 合 栄 吉

横 口 雄 敏

田 日 茂 利 平

高 橋 直 之

深 川 吉 郎

竹 晃 富 夫

中 川 俊 一

高 松 正 二

明治製革川崎工場

相山秋英

三共製薬品川工場

金塙介弘

高島屋百貨店

早川正裕

東京急行電鉄株式会社

大貫秀雄

東宝株式会社

渡辺茂八

日本赤十字社中央病院

会沢克夫

協和銀行本店

加藤章

東京市外電話局

市川伊咲

日本専売公社葉平工場

飯田正夫

三井鶴山株式会社

藤本正夫

八王子栄養食共同炊事組合

石井直

オブザーバー

労働科学研究所副所長

勝木新治

ところで、働く婦人の福祉施設を考える上で、どんなところに重点を置いているか、問
題点上異なるのは何か、又それについての考え方や希望などが発表されました。まず重点の方
者どころを拾つてみますと、若い年令の女子に重点をおく、女子の勤務年限を三年程度と
みて、その限度で施設をする。しつけ、花嫁修業を主とする、一般基礎教育化重点を置く

第一、結婚後のための修業は各自に委せるといら意見もあつたが、最近伸びてきた女子の問題心の満足と重視と共に、田舎出の女子の社会意識の訓練・道徳心のかん養、環境美化、レクリエーションによる人間關係の円滑化、などがありましたが、事業場によつては、女子が多いが特に女子に重点を置いてなんど多くのところもありました。現在の問題点としては、初めの要求は多くが、女子の利用者は途中で立消えになる、依頼心が強く自主性に乏しく、結婚費用まで会社の責任に帰すべきかどうか、女子は生理休暇をとるから職長が女子採用を歓迎しない、交替勤務制が定時制高級出席の障壁となつてゐる等があり、これについての対策としては、管理者が施設・レクリエーションに入りこみや、懇親的な関心を培う方針をたる、相談相手となる女子指導員の設置、生理休暇の正しく取得指導があげられ、最後に一般社会への希望として、福祉施設について企業、労組、個人の負担の限界を明かにしてほしい、社会生活に必要な礼儀作法の訓練について社会的配慮を行つてほしい等の意見が出されました。

一、婦人が多く働く事業場の福祉施設の現状

一、母性保護の施設について

東京市外産詔局（東京市外産詔局）

東京市外産詔局では女子職員約三千名のために、いくつかの
母性保護のための施設をもつています。

女子専用の休憩室

交換室の位置を所用部課などの事情を考慮して九ヶ所に設けて
あります。休憩室の大きさは大小さまざまで、主な室には、む
れ星休憩室、寸入り休憩室、わかく体憩室など愛称が付され
ており、女子職員の人々に親しむものになっています。休憩
室の総面積は三〇七・六五坪です。休憩室には湯茶の設備の
ほかに、電話、ビデオ、雑誌（グラフ、週間誌、個人誌など）
が備え付けられています。なることに休憩室の利用や昼食時



の副食も販売されています。椅子は、スプリングのついた布
ばかりの低くゆったりとしたもので、白いカバーもとりつけてある
心地よいもので、仕事中が少し姿勢でこわばつた疲れた身体
をゆっくりと休ませることができます。

日本間休憩室

洋式休憩室のほかに、ゆっくりと足をのばしてやすみたい女
子職員のために、日本間の休憩室があります。

生 理 室

これは女子職員の希望にもよって、て時に設けられたもので、
便所の一部に間仕切をして、水道、湯沸し器、衛生綿自動販売
機をとりつけたり、生理日には、特に危な場合など、ひとり
で、しかも気持よく外出することができる。

医務室、附屬休憩室

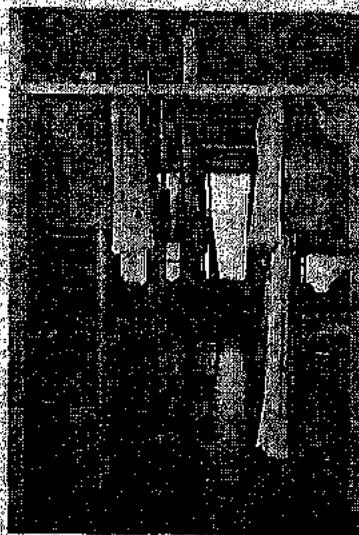
内、外科の医師が常駐してますし、また附屬休憩室には、一
時的な休憩室必要とするひとのためのベットが三床あります。

なお、これらの施設のほかに市外電話局では、女子職員
のために種々の施設をもつけています。
休憩室でも食事は自由にしていますが、そのほかに、主
食および副食の販売を主にした食堂があり、これは、食事
時間のはかに、ローラー・ミルク・飲料水などの販売サー

ビスをしています。

内科、外科のほかに耳鼻咽喉、眼科の医師と医療設備が
あり、またX線の直接、間接撮影、舌唇撮影などがあり
ます。

「四



まだ、数ヶ所に機具クラブがあり、それがその中の一つ
所の女子専用のもので、集会、宿泊に供してます。
また、女子の住宅困难者のために、局の管理する女子合
宿舎(寮)があり、現在約七十名の男女の女子を容れており
ます。この一ヶ所設置の予定です。

11 母と子のための施設について

煙草製造業（日本専売公社製革工場）

母と子供のための施設としては、第一に託児所をあげることができます。設置当初の必要性と現在の必要性とは違っていると思いますが、約四十年位の歴史をもつております。現在収容している人員は二十九名で、その内駆は乳児十七名幼児十二名であります。土地予算の關係で収容予定人員を三十名として計画されたもので現在保母一名難婦二名計三名で運営しております。

託児室は二室で二十四坪、保母室は三坪です。そのほか浴室と脱衣所が約二、五坪、洗濯所二、五坪、託児の遊び場である砂場が約五坪附設されています。

備品としては寝台（布団毛布付）二十台、電気冷蔵庫、蓄音機、やり籠、歩行器、木馬、滑台、玩具類がそなえられています。

託児室は一切は公社負担で、個人的な経費はいりません。これらの運営費一切は公社負担で、個人的な経費はいりません。

母性保護の制度としては、産前産後の休暇として、十二週間の有給保証をしております。



場遊びの室育保

四畳で十五ベットが用意されて居ります。生理休暇は一生理期に二日間有給保証をしています。

そのほか、樓内に診療所があり、また文化、教育関係では、茶道、華道、編物の部が設置され、男女共通の部門として、俳句、書道、卓球、排球等に婦人が進出し中でも図書を活用しているものの八十名は女子となっています。

なお、洗濯部・理容部（ペーマント）洋裁部（新調および補修）があります。運営については労働組合と協議してやっています。福祉施設についての女子の利用率が極めて少く思つております。

ペットのある保育室



紡織業（日本フレルト株式会社王子工場）

専業公社の福祉施設は戦前から運営されていましたが、戦後はめざすし發展をとげ、福祉厚生を担当する部門が積極的に活動するようになりました。

婦人のための施設としては、前に述べた以外にも、母性保護の施設としては診療所内に設置された休養室があり、工場内の職場から約三十分位の距離のところに古坪半の哺乳室があり、一日平均十五人のお母さんが利用しています。それから洗濯室もあって、休憩時間中にお母さんが洗濯をやり、晴れた日には荒川に沿った空地がおしめなどの洗濯もので満艦箭になります。働く母と子のための施設としては、それらしいのですが、しかし、ことに働く婦人たちについてみてみます。



童乳帽

よう。其稼ぎのうち五八組は、職場結婚です。女子の平均年令二十七・二才平均勤続年数八年という数字は、特に目立つた施設はなくとも、結婚しても、子供をもつても、長く婦人が働くことのできる配慮や心づかいが事業場全体にあふれ、無形の会社の方針が働く婦人の福祉を保証しています。

なおその他の施設のうちで、特にあげるのは文化体育の設備です。体育関係としては、体育館があり、テニスコート二面、卓球台四台等があり、また、夏季にはプールを開放します。コーラス、読書クラブ等文化の部活動も活潑です。また給食については、給食委員会をもうけ、副食に婦人たちの意見を大いにいれています。

社宅としては、工場の周囲に一五一世帯に提供しており工場を中心としてひとつの生活圏ができます。浴湯もこれらの社宅の間に三ヶ所あり、このようなあり方が、工場内に託児所がなくとも、婦人が結婚しても子供をもつても、働きつけることを可能にしているみのがせない事実、といえましょう。おひるのやすみなごとに気やすく社宅に乳笑い声が工場の門口を震わせているのが、他にみられない十以上をしめている幼稚園において、このように多くの母親が働いているということは、極めて特色ある事業場といえまし



体 館

三 保健医療の施設について

金融保険業（協和銀行）

結核対策

当行では、一般傷病の外、特に結核管理に重点をおき、定期健診診断を年二回行い、病気の予防と同時に早期発見に努めています。病気の場合には当行診療所か、診療契約をしている各病院その他で健保により治療をうけます。

結核については、その疑いある者はレントゲン等で精査検査を行い、症状に応じて要観察者、要注意者、要療養者に区分し、要療養者は自宅又は医師病床（著名病院と契約したもの約七十床）を利用して養生いたします。
保健については衛生委員会も隨時開催され真剣に討議を行つております。

健康保険

健康保険は協和銀行健康保険組合を有し、法定給付以外に各種の特別給付を附しています。例えば扶養家族も、療養費を医師に手頭支払った分は後日給付を受けることができて結局は無料となりますし死亡や分娩についても特別給付がつけてあります。

保養所

健康者に対しては季節的に山の家、海の家等を開設したり、

当組合所有の保養所（四ヶ所）の利用もすすめています。

その他

結核の要注意者に対する栄養品の配布、あるいは全被保険者に対して衛生虫駆除活動、夏季ビタミン剤、冬季風邪薬の安価販売等も行っています。

化学工業（株式会社桂屋商店千石町工場）

その他の施設としては、グラウンド、テニスコート、排球コートなどの運動施設、また卓球、庭球などの部以外に水泳、スケート、山の会（ハイキング、スキー）の部も、女子行員がなかなかかんに活用しています。文化施設としては、書道、茶道、音楽、料理、洋裁などとより、演劇等真などの部があり、運動施設より遙かに多數の女子が活用しております。

その他共済制度、生活協同組合なども活用されていま

す。
なお、福祉施設を行員に紹介するために、16ミリ映画「(約一千度)を去る三月に完成し、随時映写しております。これは専門家に頼まず、企画、撮影、録音(チーブレード)などすべて厚生課員が担当して作成したものであります。

常に重要な役割を演じ経営の一環を型作つて居るものと考え、

小企業工場としてできる限りの努力を払つて居る次第です。

現在当社女子従業員は五五人（男子一四人）ですが、女子の職場は検査、包装、仕上等軽作業が多く、平均年令は二六才ですから、施設は保健医療と文化教養に重点をおき、母と子のための施設は該当者がないので考慮しておりません。

保健医療施設

健康については最も注意を払い、此の点強調が誇り得るものと存します。昭和二十八年度全国労働衛生週間に賛同しては表彰を受け、其後も益々努力を致して居る次第です。

イ、先ず医療室の完備を目指し工場事務所一階に之を設け活用致して居ります。尚、勤務中の婦病者に備え男女別の休憩室を設けて有ります。

ロ、産詫医について 每週定日巡回を依頼して居り、衛生管理者との一週間中の報告、相談及異状者の診察を行わせて居ります。診察を受ける者は作業中でも受けられる様、徹底致して居ります。

ハ、衛生管理面、衛生管理者を工場配属として管理及監督の徹底を計つて居ります。

ミ、安全衛生委員会 工場内の整頓及災害予防に万全を期し作業場の改善に努力して居ります。尚、健康上の都合に依り作業の配置転換を行つて居ります。

文化教養については、まず体育としては、工場敷地の関係上建物の間を利用してできるバレー・ボーリ、バドミントン位で、屋内にビンボン台一基を有しております。

教養文化については、図書室として予定しました部屋及び講堂は有しておりますが、女子従業員からどの様な本を備えてほしいとか、文化会その他につかわせて欲しいといふような要求が始どなく、将来是非活用させる機会り向けてと思つております。レクリエーションとしては、秋季に一泊の会員慰安旅行を催して居ります。行始は希望によりて決め、費用は全額会社負担として居ります。

ハイキング、グルーパ活動は活潑に行われております。

その他一度に全員収容である金堂休憩の設備をもつてあります。浴場は六坪、脱衣場八坪の設備です。つまり充填工程に從事する女子作業員には専用の更衣室を備えているわけです。その他会員に年一回作業衣、開襟シャツ、年二回履物を支給して居ります。

れた制度も無い時代だったので社内では「健診相談婦」と呼ぶこととした。

この健診相談婦を株式会社で採用したのは何処までも健康管理の一環として取上げるためであつた。



自宅療養者を訪問している保健婦

当初従業員の中には家庭訪問の裏には吾々の休業中の行動を探索して会社に報告する役だとか、又は家庭生活を覗かれるので同僚に私生活を発かれるのではないかというような誤解錯覚も生じた。併し半年位経過した頃には一回でも家庭訪問を受けた従業員は、訪問の結果会社に報告される事項はすべて被訪問者の健康相談、療養の指導のみに限られているので警戒的な気持は薄らいで来た。同時に大抵の場合それが自分の生活にプラスとなって現われてくれることも知るようになつた。

正直の所、本制度実施後、一、二年間は現場の指導的立場にある人の中でさえ健康相談婦にそれ程の期待を掛けではないようだつた。然るに病気欠勤している部下の様子が手に取るように報告され、同時に適切な処置が次々とられてゆく経過まで把握できるので次第に家庭を採用したのは今から二十年前の昭和十年六月であった。訪問と言うことを職場の管理に結びつけて考えるようになつて當時は未だ保健婦という名称も確定して居らず別改法制化さきた。

工場における保健婦の活動

当社が従業員とその家族の健康保持の為、家庭訪問の保健婦を採用したのは今から二十年前の昭和十年六月であった。訪問と言うことを職場の管理に結びつけて考えるようになつて當時は未だ保健婦という名称も確定して居らず別改法制化さきた。

斯くして数年後には家庭訪問の要請も増大し、予め予定を構てて置かないと仲々訪問しきれないまでの件数が申込まれるようになつた。

勿論、その訪問の対象者の中には、従業員の家族も含まれていた。

約束した訪問日がたとえ雨の日でも雪の日でも必ず訪問は勧行された。そして健康相談婦も漸く一般から関心を持たれるようになつた。

健康相談婦が社内で勤務する場所として特別に健康相談室を設けた。

健康相談婦の仕事が軌道に乗つて来るに従い健康相談室を訪れる従業員の数も漸次増加して来た。女子従業員の来訪件数も可成りあつた。職場の婦人達は兎角労務關係方面の事務室を訪れることを好まず億劫にしがちにするものであるが、健康相談室へは気軽にやつて来た。之は同性的の相手が然も専門的な知識を以て相談に応じてくれるるので近頼感と信頼を深めた為である。

工場に於ける保健婦の必要性特に労働婦人を多く使用する職場病害されるかも知れない。何れの場合に於てもそうであるが矢張りその任に適した人を選ぶことが大切だと思われる。殊に保健婦の場合その人を得られたら必ずその職場に大きなプラスを齎らすであろう。

四 経済と生活施設について

電気機械器具製造業（東京芝浦電氣株式会社堀川町工場）

女子寮

五個所の寮に、約100名の独身女子を収容している。これらには給食施設はないが自炊は可能である。大半は工場施設としての食堂の利用と自炊を適宜に使い分けているが、最近、食糧事情が緩和されたためか、三食とも食堂給食を受けている例は僅かに四名に過ぎない。

食堂、給食

自宅通勤の一般女子を含めて女子の工場食堂の昼食利用者は職場病害されるかも知れない。何れの場合に於てもそうであるが矢張りその任に適した人を選ぶことが大切だと思われる。

本社の施設として、経済、法律、その他一身上の問題についての身の上相談所を利用することができる。

生活協同組合

生活協同組合は殆どすべての従業員を組合員として組織され、日常生活用品の購入をはじめ従業員の消費生活面に及ぼす利益は大きい。

金融制度

一般従業員を対象とした各種金融制度は、最低三千円から最高二十万円まで、従業員の不時の出費の救済資金として利用されているが、女子の利用率は低額金融に於て、全利用者の大半高額金融に於て二%となり、これも家庭の支柱となる立場の少い年少女子が多い故もあり、利用率は低い。

貯蓄組合

社内に貯蓄組合が組織され、機会ある毎に貯蓄の奨励が行われているが、これに対する女子の加入率は三七%を占め、預金高も略これと同じレベルを示しており、いわゆる嫁入資金の貯蓄の意味でその利用度は比較的高い。

上、車両の各部がありそれ専門の練習所と更衣所をもつてゐる。

なお教育施設として、東芝学園のもつ立川の高等部(三年)専攻科(一年)の各コースは、男子とともに向学心に燃える若い女子の勉学の場として利用されている。なほ同学園には女子のために二年からなる洋裁科があり、現在一三年名女子を擁しているが市中の同種学校に比し、内容、経費ともに遙かに有利であるため、希望者全員は収容できず、選抜試験を行う程である。

食料品製造業(昭和興業株式会社川崎工場)

作業衣

女子従業員に対する作業衣は常備三着、年一回一着貸与することとなりており、作業衣洗濯に際しても洗濯代会社半額負担となつてゐる。

なお、その他の「施設」としては、授乳所、構内浴場、診療所休憩室(バッド設備)健康保険組合、海岸保養施設、料理、茶道、あみもの、手芸その他趣味、教養のための同好会、体育施設としての各種のコースがある。女子を対象とした体育部は、バスケット、ペレー、ソフトボール、陸

給食

給食については食堂にて三十円程度の食事ができるようにな

つてている。

そのほか女子従業員に対する体育関係としては、卓球、排球、庭球、スケート部、山岳部があり、文化関係としては、茶道、華道、書道、図書、演劇、合唱などがある。保健衛生施設としては健康保険組合にて湯ヶ原、箱根、神羅に保養所を設置し、結核療養所として川崎市立井田病院内に委託ベットをもち、又夏には選手に「海の家」を開設することになっている。

五 教育、文化の施設について

当社は針布をその主たる製品とするが、針布に藉り生じさせないことが絶対的な条件であるため、工場建設の敷地としては、

機械器具製造業（日本針布株式会社東京工場）

体育文化活動はすべて自発的に計画推進されている。華道、茶道、料理、洋裁等の講習、著名人を招いての座談会、研究会等が適宜行われている。

体育文化施設としては、クラブが社宅中央の小高い丘に位置し、洋風二階建の四坪内に露茶室、図書室、集会室、娛樂室などがあり社員たちにも娛樂の場として利用されている。食

土地が高標で湿度が低く空気中に塵埃保有が少く、源岸から相当距離の処が必要とされ、この諸条件に適するものとして現在の鷲布市柴崎町が選定されたものである。從つて当工場の周辺は丘陵が起伏して土地高燥田畠雜木林が連つて空氣も清潔健康には快適の場所となつてゐる。この環境の下に当社の福利厚生施設は創業以来一貫した社長の「として永年に亘り拡充整備の努力が重ねられ現在の所その基礎は一層の確立をみるに至つた。

社宅、寄宿舎に従業員の八五%、その家族の九五%を擁している。工場から三分乃至五分の地域に建てられた閑静な生活環境に診療所、市場、浴場、保育園などの設備がとのえられてゐるが、また、教育、文化の施設も、開拓な工場周辺の敷地に、各種しつらえられている。

体育の施設としては、総合運動場、庭球コート、籠球コート、排球コート、二十五メートルプールなどがあり、婦人たちが利用している。

當は、記念行事、各種の催物（映画、演劇、ダンスパーティ）等の場として利用される。このような状況で一応の震動は整えられていると思われるが、その整備に意を用いると同時に活用に万全を期し、生活全般にわたって物心両面の福祉増進を図りたいと考えてやる。

化學工業（三共株式会社品川工場）

働く婦人のためのレクリエーションについて

働く婦人のためのレクリエーションについて、当社ではかねがね注目していますが、先般当社が対象工場として協力した健康管理と作業能率の見地からみたこれに関する研究に就て紹介致します。

生産設備の合理化、作業環境の改善は、徐々に実施され、環境の改善につれて、婦人は休憩時にも作業場に残る者が多くなる傾向にある。

レクリエーション活動が健康的であり、作業能率にも好影響を及ぼすものであることは、観念的には古くから云われていたこと

であるが、科学的裏付がなかつた。この問題を体育主管者会議と文部省科学試験研究の共同研究により、昭和二十八年八月より、「健康と能率の見地よりみた社会体育の改善に関する研究」としてとりあげた。

研究目的

職場に於ける体育活動（スポーツ、操縦のレクリエーション活動）が、働く人の身体及び精神に対し、又能率の面に対し、如何なる影響を及ぼすかを総合的に調査研究して、社会体育の改善に資したい。

研究方法

女子包装作業の職場で年令二〇才前後のもの二班を選び、（一班は約二十名）、一班は対照群とし、他の二班はレクリエーション附加群とした。

附加したレクリエーションは、主として軽スポーツで、体操（排球、ソフトボール等）とし、季節に応じてその種目を変え、専門の指導者によつて指導実施した。実施時間は、作業後の一時間とし、毎週三回とした。又作業開始及び終了後は、軽度の体操（当工場はラヂオ体操第一）を行つた。尚午前及び午後各一百十分間毎の休憩時間には、疲労回復の目的で、職場を離れて工場内の散歩を奨励し、作業中、事前の許す限り、腰伸ばし肩だき等を行わしめた。

調査研究は、各専門の立場から施行された。社会学的基礎調

查。体力調査。疲労調査。精神的変化調査。生産能率・欠勤統計調査。

研究結果の総括

実施期間が僅か一ヶ月の短期間であり、又その対象人員が少數になつたため、予期の目的を十分達成しなかつたが、レクリエーションの実施によつて、総体的に好結果が多少ずつ認められた。

体力の面では短期間のためか、形態上は殆ど変化がなく、機能的には多少好影響が認められ、殊に体力柔軟性に著しかつた。

精神面でも、影響は少なかつたが、心のわだかまりを少くし仕事やり易く、又仕事の正確度が増大した事は、その能率面に好影響を来すものと想われた。疲労の面でも、悪い影響は全く認められず、むしろ多少ずつ好結果が見られた。

社会学的調査の結果でも、個人生活の單調化を防ぎ、仕事上の拘束感を除き、仕事の上でも好影響が予期され、特に人間関係は互の結び付きが強くなり、明朗に且、和やかになつて、人間性の向上が認められる傾向が強かつた。

著しい好影響は、経営面に重要な關係のある能率の面で、予期以上の好結果が見られた。

以上が今回の研究発表で、充分な成果とは云われないが、気

分転換をはかることが、健康的にも、作業能率の面にも好影響を得られるもので作業場に残る傾向は打破しなければならぬと思ふ。

当工場の厚生活動も、休憩時に散歩し易い環境を作ることに重点を置いて実施している。

なお、当工場では、職前婦人のための福祉施設は相当充実していたが職災によつてこれを失い、医薬品の進歩に対応する追求のため、復興する余裕をもたなかつた。それでも戦後は、厚生委員会を組織し、食堂屋食の副食の支給、毎日入浴できる浴場、理容所等を設備し、特に体育、文化、娯楽に力をそそぎ、厚生委員会のもとに卓球庭球はいうに言えば、水泳、山岳等真剣など、また特に婦人だけが参加するものとして料理、華、茶道がある。音楽部はピアノ、LP電蓄を有してコンサートなどを開催している。

六 事業附属寄宿舎生活の福祉について

紡織業（大同毛織株式会社）

この寄宿舎建設に当つては、他面五十年先もの織維産業の労働構成の考へうる一つの在り方から結婚後も生産の場に働き上うに完全な独立

世帯にも分け得る設備にしたとあります。

第二に生産施設の敷地と厚生施設の敷地をはつきり区別した

昭和二十七年に小田原工場を建設するに當つては、生産設備の近代化と共に、生産の粗い手である従業員の厚生設備の拡充にもその力を注ぎました。いう迄もなく紡績に働く従業員の大半は、年若い婦人によって占められ、この人達はまた大部分が親元を遠く離れて生活しているわけであります。是等従業員の管理の在り方に於いては、以下のような考え方で、現在の段階で為し得る範囲の新しい配慮を盛つた心算であります。

第一に上記の労務構成からして生活の自主性と、また社会性にエンジョイできるよう配慮いたしました。

協調性の訓練という双方の要諦を調和せしめるため、従来の如き大部屋式でなく、四人単位のアパート式となした事であり、耐火であり、耐久性に富み生活の場としての安全性をより大き



図 寶 報

くするものであります。

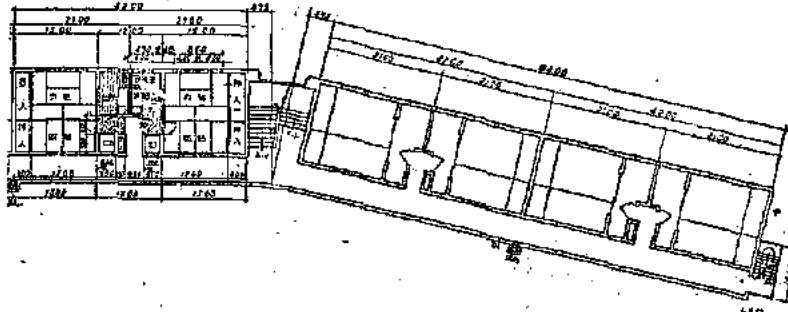
を通して行う事
に重点をおき、

生活設備の耐震、防火構
造は勿論であります。従業員生活の設備もこれ
と同じにすることによ
り、いかなる場合にも生
産が継続できることにな
ります。

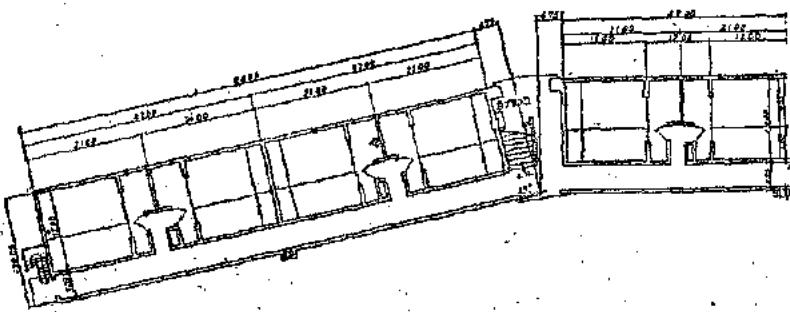
寄宿舎の各部屋がアバ
ート式であるところか
ら、各自に炊事の設備、
洗面所、水洗便所が完備
しております。又、自由に調
節できるスチーブンが通
り、充分生活を楽しめる
様に配慮いたしました。

従来、ともすれば寄宿
舎係に隸屬しているよう

にみえる寄宿舎生活を、
自治の線に沿つて、より
形の上に具現するため
に、生活指導は学校教育



楊 洛 子 女



医療保健業（日本赤十字社中央病院）

要する点も多々ある次第です。

居室としては婦長級は一室、看護婦は二乃至三名にて一室を当てています。部屋は洋間となつてゐるので、押入や机等が備付けの上昨年新しく鉄製の大型ベットを入れましたので、ミシン等の私物を入れると稍不快を感じます。附屬の洗面所には結婚の便のため、前後に長い鏡を取付ける等の特殊の設備がしてあります。

看護婦は院内の寮に殆ど者が生活をしているので、寮を主としたことを申し上げます。

看護婦寮は病院の東南の日当たりに面して鉄筋コンクリート造り二階建四棟延約二千五百坪にして、洋式居室の外、食

事、浴室等の附属施設を有していますが、昭和九年の竣工であるため當時は此の種のものでは一流のものであつた由です。現在は相当老朽し改良を

通夜、深夜勤務

務者の居室に於いては、勤務制の関係で安眠が出来ないため非常に疲れるとい

うので、三交番制実施後、東の寮二階の静かな處に昼間安眠休息が出来る様、

而充分な休養を



休憩室（大同毛織）

する様にして居ります。

浴室は一階と二階に夫々三十名位入れるタイル張り浴室が二ヶ所完備り、蒸氣にて午後二時から七時まで随时入浴出来る様にしてあります。

寮の南側半階に調理室及び三〇〇名を収容出来る食堂があり、以前は自炊場と称して看護婦が主となつて行つて居りましたが現在は栄養士一名を配し、独立調理につき炊事人般名をして給食作業を行わせて居りますが、工場等の給食と異り勤務が患者対象のため喫食時間がまちまちとなり冬季の保溫等については苦心して居ります。

寮には他に面会室、応接室、談話室、客室等有り各自自由に使用出来る様にしてあります。尚作法室として日本間の大広間もありお茶の会等に使つて居りますし、集会室なるものが寮に沿つた方に離れてあり、琴、ピアノ、オルガン等を備え余暇に音楽を楽しんだり、又自治会の備物などに使用させて居ります。

この外互助会と謂うものがあり春秋の旅行や、運動会、文化祭等の運営をして居ます。

互助会と組合の婦人部と協同にて活花の講師を招き稽古に助んでいる外、人形の講習会をも併せて行つて居りますので、本館会議室を開放しています。

二 働く婦人のための福祉施設についての 使用者の意見と対策

1 婦人労働者の福祉施設

—企業経営上の若干の意義—

三菱電機株式会社勤労部次長

中川俊一郎

(一)

婦人は二重或は三重の束縛下にある、といわれている。ことに我国の婦人労働者は、資本と男子と家族制度の紛糾されその隸属性のきびしさの中に喘いでいる、との主張が常識化されてきているようである。

文明文化の進歩とか人類生活の近代化とか民主主義の發展とかいうようなものは、所詮は、如何なる人をも人間としての物心両面の成育や幸福を如何に充分に具現するか、の人間永遠の理念を追求する道程である、とするなら人類歴史の進展は当然に婦人の社会的地位を向上する方向を辿るものでなければなるまい。婦人の在來の各種の隸屬や束縛やを排除するということは、いわば歴史的必然であり人類進歩の基本方向の指示するところと見なければならぬ。

それにしても歴史の前進はなかなかに複雑であり曲折多い途を辿るものである。前提をなし基底をなす諸条件の整備は多難である。

原則や公式の指示するところは明白であり当然としても、具体的にその地點まで到達するには、單純容易な飛躍や一挙にしての全面的改革は至難である。長く深い根源や基盤を充分に究め、それを解きほぐし、新たなものに整え直すことは不斷の努力と巾広い総合的な措置を必至とするものであり、可なりの過程や年月を必要とするものである。

どうまでもなく、我国に於ける封建制や家族制度の底深い流れは、唯、忍耐と諦観をのみ婦人の本来的な美德として強いる伝統の遙しさが物語つてゐる。更には、農村の主婦や子女達の、家に入れば家庭育児の万端の処置に殆ど休眠の時間もなく、出でては田畠に男子と同様の労働を惜しまない超人的な二重労働に明け暮れる生活態様となり、その流れが近代産業の勃興となつては、極度の低賃金と長時間労働と職病や夭折の、女工哀史^を生む源泉となり、温床となつてきたのである。

即ち、近代産業、資本制生産機構の生成過程は、封建制が養い蓄えていた豊富な労働力と苛酷な労働条件を母体とした、どうう一般原則が、婦人労働者の場合にはよりきびしいものとなり更に我国の場合にはより以上の特殊なものが附加された、ということになる。換言すれば、どのような劣悪な労働条件も、それが意識され問題視され得ないまでに、より劣悪な農村婦人の久しきに亘る生活条件と生活内容が背景にあり源泉として尽きない限り、女工哀史の幕はなかなかに終りを告げ得ないものようである。

戦後の民主化の動向や労働組合運動の志向が、可なりの激しさを以て、いわゆる婦人労働者の待遇改善の一端を

幕進したとしても、そして諸種の法的措置や、政策や施設に大きな進歩が示されたとしても、尙、基本的には日本産業の発展段階とその実体の裡にひとむごとの宿命的な傷の癒えやらぬ痛みは今後もなおいろいろの問題や解決の不充分さの断続を不可避とするであらう。

唯、問題の表面的明滅の後のみを追いまわしても最終的本格的な解決とはなり得ないと、根本的には日本の産業の本格的な成育と、社会的諸条件の向上を期する不断的根強い努力が必要であること、を先ず肝銘せねばなるまじ。福祉施設の問題も亦決してその例外とはなり得ないのである。

(III)

我国の近代産業の先駆的な主役が紡績業を中心とする輕工業であり、そのいわゆる、長足の進歩、まゝ創出した主体が、豊富にして低廉な婦人労働者の汗と涙であつた、という事情は、一方に於ける女工哀史の連續であつたとしても、同時に我国の貧弱な社会政策や労務管理制度に於ける諸施策が乏しく、中にも女子労働者の労働条件や生活内容の改善向上を不斷の関心事とし課題としてきた、という事実も醸成したものであつた。

殊に紡績業界に於ては、その初期段階と比すれば文字通り雲泥の差を以て、労働条件の向上と福祉施設の改善充実が成されている。もちろん、それは戦前の工場法やその関連の労働保護法の強制もあつたし、労働力保全といふ資本としても困としても不可避の要請もありた結果であらうし、或は、それだけの配慮を尽し得る企業の余力乃至は資本の蓄積の結果である、としても、この領域では既に昔づての女子虐待の段階は一般的には過去のものとなつてゐる。

戰後、労働基準法の実施となり、労働組合運動の展開となつては、ますます右の婦人労働者保護、労働条件の改

善と施設の充実という基本線が強化されて來たし、他方、作業の機械化、工場施設の合理化近代化的進歩に伴う作業条件の改善度も往昔の比でない段階に到達していく、と一般的には云ひ得るであらう。

ただに紡績業界だけではなく、重工業面やその他の業界に於ても基本的には右の傾向に沿つて來てゐるといひて差支えあるまい。少くとも男子労働者が達し得た向上や改善の地点に比して決して優るとも劣らなく水準迄には到達していると見てよいであらうし、却つて男子以上の優遇を得てゐる面も稀有ではないと思われる。

ところで、右のような一般論も我が国の全面的な実体を物語るものではない。國や株資本的立場からの労働力保全や母体保護やの意図や要請が不斷に在るにせよ、更にセユーマニズムや民主主義の源泉から来る社会的要望が漲るにせよ、或はそれらの意向の一表現としての法規上の規制が行われるにせよ、それらが個々の企業の悉くにどの程度普及し徹底するか、具体的な施策として実現されるか、といふ点になれば、問題は自ら異りてくる。それは所詮は個々の企業における具体的意図とその実現のための能力と努力の如何に係わつてくるのである。

通常は、國や社会の要望する線や法的規制の線は、その時々の最低線、最低限界にすぎないし、せうせう一般平均線の最低限を指示するにすぎないであらう。而も、我が国のように中小企業の占むる比重が著しく過大な産業界の実体に於ては、そのような社会的最低限や一般平均線の下限の、労働者保護施策すらも貰い得ない保持し得ない弱小企業の数は寛に莫大である。ぎりぎりの一日一日を存廐の危機に立ち續け、企業維持の生命線に必死懸命にすがりつきその死守に余念ない中小企業の場合には、國や社会や法規の願望も強制も、無視し反撥を統ける余儀なきに追は込まれてゐるというのが現実の在り方である。

ここには、今尚、資本創生期の諸様相があり、或は、大企業となり得た企業の発生期、創業期に見られた諸事

象が見られる、と云ふ得るようである。

したがつて、このような中小企業に対しては、単に婦人労働者の待遇改善や福祉施設の改善だけを特にひとり取り上げてそれだけを推進させよう、と急いでも、事は非常に難しく、むしろ中小企業の運命や進路に対する基本対策を先決とする、ということ。並びに、先述したような母体としての農村の労働条件、生活条件の問題或は日本全体の社会的諸条件の改善という基本線の処置が推進されねばならぬ、ということ、を忘れる可きではない。

しかしながら、右の諸基本点に対する根本的な解決を目指しての広い深い努力と相俟つて、矢張り具体的には女子労働者の現実の問題を現実の条件下の中で如何に最善最高のものとするかの工夫と努力は可能であるし必要である、ということも忘れる可きではない。とかく、われわれの陥り易い誤ちは、基本線を無視して表面の泡沫の追求に無駄な彷彿を繰り返すか、或は唯、基本線の修正改革をのみ呼号して一切の日常具体的な問題処理を放棄するか、の両極端に走ることである。一応の限界とその根源を見究めながらも尙不斷の向上を局部的にも重ねる努力は、中小企業の場合にも当然果さるべきである。それなくしては百年河清を俟つの愚と怠慢の責めを免れない。

(III)

大企業の場合も亦、決して問題が有しないといらぬにはなつてしない。中小企業の場合とか、創業段階に比すれば遙かな発展向上が遂げられ、或は法規上の要請には充分応え得るまでになつてゐるにしても、婦人労働者に対する福祉施設や労働条件の実体が、最早最高段に來ているとも云えないし、同じ大企業といつても、業種の差、伝統の相違、立地条件の差異等は各企業毎の労働対策や労務管理の隔差と相俟つて可なりの巾が認められる。周知のように、女子労働者の施設や待遇に於ては最高峰の位置に在る可き業種の大企業に於てすら労働基準法の要請する最

低線との摩擦が少からず見聞されるようである。

とすれば、今一度全面的に反省と検討を加える必要を業界自らが感ずべき段階に在るといえよう。

第一に考えねばならないことは、企業の存立の意義乃至は目的に就てである。勿論、私企業であり營利事業であり投資の対象である以上は、企業の存続を可能にし其維持発展に不可欠な程度の利潤をあげ、少くとも收支相償う程度の業績を挙げねばならぬことは当然である。しかし、唯に資本のためのみの利益追求だけに終始するといふ單純素朴な原始資本蓄積過程の企業と、今日の段階まで成熟した資本制下の企業は既に可成りの社会的性質や社会的機能を異にしてきている筈である。即ち、企業も亦その社会的存在としての権利と利益を享受し得るために、それに相応するだけの社会的義務や公共奉仕の負担を必至とするのである。つまり、國や社會に対する直接的貢献とともに各種の奉仕的役割りをも担う可きものであり、時として國や社會が当然為す可きことを代行して果すべき場合も生れる筈である。

婦人労働者に対する福祉施設の如きは右のような企業の社会的機能乃至は公共的奉仕の一環としての意味を新たに持つてきていると解すべきである。

というのは、各種の文化施設、例えば宿舎や住宅、医療や衛生、運動や娯楽、家事や娛、教養、育児等の諸施設がすべて一般の公共的社會的なものとして高度に充実される前に、それらの先駆的なもの、標準的なもの、乃至は一の足場として、先ず、有力な大企業がそれらのものを樂きあげてゆく、といふ過程が一般に見られるところである。殊に經濟的社會的に進歩が立ち後れていく國や地域に於ては、その傾向が強いのである。我国の実態としてはまだ多分に右のような段階に在るものと見てよいであろう。

だから、現在の我国としては、各種の企業がその従業員のための諸施設を充実し改善し拡大するということは、一応は必要労働力の維持と培養のための必須の措置という本來的意義を今日も依然として有しているにしても、尚その他に前述したような一の社会的公共的義務乃至は奉仕としての意義や一の歴史的な使命をも充分に持つてゐるものである、ということを思わねばならない。そのような新たな積極面を見出すとき、福祉施設問題の解決や施設の向上に対する本格的な研究や努力が初めて大きな意義を持つことが意識されてくる筈である。就中、女子の施設の向上拡充は基本的には我国の民主化や近代化の必須の過程としての要請も含んでゐることは前述した通りで、その面には当然ながら大いなる歴史的希望をも担う意味の重大さも、自ら理解されてくるものと信じている。

(四)

労働者福祉施設の問題は、一般的には、一方に於ける社会的生活条件の水準や内容、他方に於ける労働条件の水準や内容の如何によつて、必要度やその意義の如何が決定されるることは周知の通りである。その面から見れば、我国の戰後の現状としては、尙、当分は各企業がその労働者福祉施設の拡充を施行すべき意義も必要さも、充分に存続するものであり、それはただに企業の存続上の必要さ（労働力の維持培養上の）からのみでなく、社会的な要請、歴史的な課題に応えるといふ意義を有することも既に理解した通りである。

しかも企業内の福祉施設が所詮は企業の規模や種類によつて現実的な限界を有し具体的な制約をうけることは、他の労働条件の場合と同様である。したがつてそれぞれの企業内に於ける施設が拡充されるためには、一方に於ては企業内に於けるその必要性と社会的必要性が充分に理解認識されて、企業としての主觀的な積極性が生れることが肝腎であるとしても、他方に於てはその施設の拡充が経営上の合理化に一致し管理上の進展に貢献するといふ方

向を辿ることが望ましいのである。そのことが当然に企業の能力や具体的制約を整備することにもなるのである。

その点から見れば二つの面が考慮されねばならぬ。

一は、いわゆる労働条件の向上を単なる賃金の引上げや時間の短縮の面のみから考慮するかそれとも生活内容の具体的な内容を直接的・具体的に充実する方針を探るか、の問題である。即ち例えば百円でも五十円でも出来るだけ多くの個人に分配して、その個人生活の内容は各個人の自由と責任のままに放置するか、或は各個人に配分する百円を、給与として支給することなく、全員のものを総合し或は積立てて、何等かの経済施設や文化施設を設けてゆくか、の選択であり、その何れが労使何れにとても合理的であり有利であり有意義であるかの問題である。原則的にいえば細分され零細化される賃金の一部が個人経済内に果す役割よりも、その集積の総合的施設の方が合理的であり経済的であることは詳説の要はあるまい。

第二の面は、各企業が福利施設を拡充してゆくところとは、それだけ早く普く社会的・公共的な施設が拡充するという結果を導き、したがつて結局は企業内の施設の必要度が稀薄になり企業の負担の枠が軽減されるためが早められるところとなる。したがつて、どのような段階に早く到達するためには、個々の企業内でそれぞれの努力を続けるとしても、更に各個の企業の枠を破るために、企業合同の協同の施設を充実新設してゆくことである。住宅や医療施設等は殊にそのような協同的施設となることで、遙かに規模内容の充実と経費の軽減が具現できるものである。

右の二つの考究面は要するに、生活の協同化や社会化が、より経済的であり合理的であり有意義であるということと外ならぬ。

婦人の特殊性が婦人施設の特殊性を要請するものであり、我國の特殊事情が更にそれに加重されるべきである。どうすることは、婦人労働者の施設の拡充の必要さと、ともにその具現と進展の複雑さや多難さをも意味するものである。その必要にして困難な前途の山河を望むときに、新たな鼓舞と積極性を与えてくれるのは右のような諸点でなければならぬ。

2 寄宿舎に生活する婦人のための福祉について

——大企業を中心として——

富士紡績株式会社 取締役労務部長

波多野則三郎

1、問題の真の所在

紡績企業に於ける福利施設の問題点については、現在迄機会ある毎に論じられ、善々も亦相當に云々尽して來ている。一方、労働組合も全組織の寄宿舎民主化方針を高くかかげて寄宿舎のアパート化、寄宿舎完全自治、寄宿舎自治委員会の交渉権の組合への委任等を主張し、寄宿舎問題は近年とみにクローズアップされつゝある。

要するに紡績企業に於ける女子寄宿舎の福利問題は、労使双方のみならず世間一般からも大きな関心を寄せられている。今日程この問題が、よくいえば関心をもつて取上げられ悪くいえばじくり廻された事はかつてなかつた。もつとも之は理由のないことではなる。

終戦後、インフレによる賃金上昇の速度は今日既に限界に達して居り、賃金カーブと能率カーブのスレ違つた後に於て、労働組合の先づ取上のべき点は福利問題の他にならることは、けだし当然といえるからである。

しかし、その寄宿舎問題の取上げ方に就いて觸れば、会社側も組合側も善意を持ち乍ら必ずしも、よく結果を常に出しているとはいえない。時には労使の高価な争の犠牲の後にやつと生み出された福利費も、その最終的受益者

たる養生一個人の為には果してそれ程多くの利益となつてゐるかは、甚だ疑問と云わざるを得ない。このことについて吾々は今一度自問すると共に、労組幹部、更には進歩的労働者當、該官各位に一石を投する意味に於いて問題を提出したいのである。

II 福利収益者の分析と家庭的背景

近代労務管理の問題は、集団管理と個別管理に大別出来るが、同じ様に福利施設問題も集団的問題と個別の問題にわけて考えられねばならない。

即ち紡績に於ける福利問題は、その福利の対象—従業員の大半たる寄宿舎寮生の一個人の把握と分析から始めねばならない。衆知の如く、紡績寄宿寮生は、農村の出身である。彼女達は男子の場合と異り、志を立て家を出て現在の職についたわけではない。新制中学卒業後嫁入りまでの期間、自ら働いて家庭の負担を軽くすると共に嫁入仕度をするに必要な資金が出来ればそれでよいのであって、男子の場合のように独立の家計を樹てる（農村の二三男問題の様に）将来の経済的社会的地位の確保のためのあせりは無い筈である。

彼女達の背後にある農村社会は、一二男に対する場合とは異り、彼女達が大工場に就職することによりて、農村社会から脱落し、都市的産業社会の中に吸収し去られる事を期待しない。即ち余社も養生の家庭もそれを離村とは考えていな。

この事は經營の労務管理上、又大皆くは日本の社会全般に亘つて重大な意味を持つてゐる。

農村社会の生活以外には何も知らずに成長した彼女達が、青春多感な時期を家庭から離れ、農村社会から出て大工場の中に入り、三年一五年の後、再び農村社会の中へ帰つて行く。

工場に在る期間は短くとも、近代産業社会におけるその生活経験の内容は、それを挟む前後の時期の農村生活とは全く關係なく、そのため近代的合理主義と資本主義的メカニズムを押しつけられて、彼女達は戸惑う。そして、この様な生活経験の改造は、彼女達の生活態度や物の考え方を変革させずにはおかないので、又彼女達ばかりではなく、帰郷する彼女達に近い年代の母集団ともいべき農村婦人（特に若い世代に対する）への啓蒙的影響とから点をも考慮に入れるべきであらう。

三、福利問題展開の基礎

結果に於ける近代的労務管理と福利の問題点は、右の調査点を考慮に入れ、彼女達が大工場において経験する生活形態を、次の四点に分けここからその方法を樹立せねばならない。

- (1) 職場に於ける生産活動
- (2) 学園に於ける教養活動
- (3) 団体生活（寄宿生活）に於ける自主活動（自活会活動）
- (4) 個人生活に於ける経済活動

(1) 職場に於ける生産活動
非能率と不合理性の例題としての農村社会から出て来た彼女達は合理主義と資本主義的メカニズムの職場の中に入り、激烈な競争と能率的生産活動の形態の中に入れられて、田舎的感覺と神經を日々造り代えてゆく彼女達は、労働を通じて近代的センスを身につけ、近代生活の意味を見出す。

(2) 学園に於ける教養活動

彼女達の人的成長に影響している第二の原因として、工場に設置された学園の教義活動が上げられる。

ここで行われる教養が将来の彼女達の農村生活に極めて重要な意味を持つて来る。それは、衆知の面では花嫁支度としての評価となつてゐるばかりでなく、農村生活においては到底満すことの出来ない文化的なものへの彼女達の一般的な要求を満足させ、その満足は自信となつて更には積極的に自らの教養を高めようとする建設的努力となりて表れ、之がやがて農村に帰つて農村の文化の中核体となつて、日本農業家庭の文化問題に僅ながら潜々と回答を与えつゝあるのである。

(3) 団体生活に於ける自主活動

寮生活は彼女達にとって初めての團体生活であり、社会生活である。この寮生活の自治の運営の問題が、大きな教育となり得る。委員会、常任委員、会社との連絡會議は、彼女等にとって生きた社会教育であり、初めての自ら運営する社会である。

(4) 個人生活に於ける経済活動

五千円の金を五千円に活用出来るものを現代人としてこれが出来る。併し乍ら五千円を三千円にしか使用出来ない者が案外も多い。五千円を六千円にも、七千円にも活用してこそ苦しく家計の復活は出来る。彼女達の汗の結晶である貯金を、どの様に使用出来るかは労働組合と会社の問題でもある筈だ。

四、結び（福利費の正当なる投資と運営）

吾々は以上の様に紡績等宿養生の人間的形成と社会的因素を分析した。そして四つの問題点を把握した。

さて、大企業に於ける福利施設は、病院といふ設備と云ふ、レクリエーションといふ、或る意味で限界に達して

くる。

我々はそれどころか、更にはそれを利用する寄宿寮生の眞の実態たる家庭的背景と、余りにも遠離してしまつてゐるとおもへ考へてゐる。

大企業の福利問題は今日の日本においては中小企業に於ける女工哀史的労働条件とは全然別個に考へなければならぬ。

例えは電気洗濯機をしても、テレビをしても、在るにしくはない。目を瞠る病院のベットも一台数百万円の医療器具も、彼女達にとって幸福これに過ぐるものはない。水洗便所然り、ガスレンジ然りである。

しかし彼女達はここで一生を送るのではないのである。学園の割烹の時間に電熱器でパンを焼くよりも、炭で美味しく卵焼きを焼くことを望んでゐる筈だ。数千人の中の一人が利用するだけの数百万円の医療器械よりも、残りの数千数百人の一人一人が毎日利用出来る簡素な学校施設と勉強机を望んでゐる筈だ。

何故なら、それこそ彼女達の実生活に結びついた家庭の改善を齎すものであり、眠る間も忘れない郷土の文化の問題にもつながるものであるからである。

しかも、先に述べたテレビや、電気洗濯機等、彼女達の眞の実生活から遊離した福利施設は悪となつて表れてゐる者も少くない。

彼女達は農村へ帰ることを拒み、農村の配偶者を蔑視し、小都市のつまらぬ俸給生活者との結婚を夢みつづけてゐるといふと、國力の母体たる農村とその将来の母集団となるべき彼女達の國家的責任に影をさへさしてゐるの

である。

紡績寄宿寮生の福利の問題点はここにある。

問題の真の所在は、余社にどりとも、組合にどりても、福利費の額にあるのではなく、実態に即した使い方にこ
そ在るといえる。

企業体の行なつたる労務管理と福利施設、教育の問題は、単に企業体の利潤産出の行為としてのみ云々切れな
いものを含んでゐる。しかも企業体の教育と福利活動の正しい投資と運営は、日本紡績業にどりで、永遠の労働市
場なる農村を、保護育成し次の世代の労働力の培養につながつてゐるのである。

3 動く婦人の福祉施設設置に関する一考察

東京市外電話局厚生課長

渡辺忠三

(一) 婦人問題が極めて近代的な感覚で国家的にも考えられるようになつたのは終戦後である。

戦前は婦人は家庭の人として、男子と共に社会に進出するには甚だ恵まれなかつた。それには一つの大きな理由もある。それは肉体的負荷の点において男子に劣ることである。従つて現在でも就業上において女子は重労働に適しない、超過勤務に制限があり、生理休暇が男子より余分であるとか、又休日労働をさせられないとかいろいろと男子よりも雇用上の制約がある。しかし文化社会においては男子よりも女子に適した職場又は職種は沢山ある。茲に述べんとすることは婦人の職場又は比較的多く婦人を雇用している職場における婦人のための福祉施設についての問題点とこれに対応して使用者側は如何なる対策を講すべきであるかについてであつて、許された紙面の範囲で述べてみることとする。

(二) 私は婦人の肉体的負荷の軽減ということは大きな問題として挙げざる必要があると考えるものであり、このことから婦人の職場の福祉施設として考えられるものに次の問題がある。

2 保健衛生施設

3 購買實施設

4 教養施設

5 娛樂施設

6 育児施設

(三) 休憩施設

婦人の職場としては神經を使う仕事が多い。従つて頭脳の疲労回復に役立つ休憩室が必要であり、これをつくる着服としては通風、室の温湿度の調節、採光、部屋の色調、ソファーアの掛け工合等すべて疲労回復に効果ある如く設計しなければならない。そしてこの部屋には絵画、写真、人形、生花、新聞、雑誌、酒報、蓄音機、ピアノ等をも設けて短時間の休憩に出来るだけ気分転換せしめて就労出来るよう考慮する必要がある。又この部屋には體舌と高声の喧嘩を緩和するため、天井、壁等も音を吸収するよう若干の配慮が望ましい。

(四) 保健衛生施設

婦人は男子よりも肉体的にデリケートである。従つてこれに伴う施設が必要で、先づ男子の職場よりも便所の数を多くしなければならない。又生理日の処理のために生理室（脱衣箱、湯沸器、洗濯桶、水道、便所、乾燥器、衛生綿自動販売機等を設備した小室）が必要である。

又婦人は眩暈、頭痛、恶心嘔吐、貧血等輕微ながら就労に耐え難い場合が起り易い。

これに対して直ちに対処し得る医務施設、救急常備薬等の設備が必要である。又ベットを備えた休養室（出来れ

ば保健婦又は看護婦付)が必要である。

婦人は男子と異り化粧とらうめだしなみの分野がある。これに時間のかからないように手洗と鏡を便所、廊下、部屋の一部、寝室、休憩室等に適当に配備する必要がある。又婦人は作業を終えて身体がよどれてしまふ帰宅することは出来ないので浴場が必要である。

(五) 購買施設

婦人が職場で働くためには化粧、服飾等において微細な点に比較的多額の経費がかかる。

婦人が経済的に生活するため、日用品、化粧雑貨、衣料品、洗濯等生活必需品を良質廉価に提供出来る購買施設が必要である。

(六) 教養施設

職場には既婚者も未婚者もいるのが通例である。封建的な戦前において、女子を職場に出すのを喜ばなかつたのは女子は将来家庭を持つための教養が必要であつたことも一つの理由である。女学校を出て直ぐ職場に勤めて忙しい社会の雰囲に没頭してくると、とかく女性としての教養の面に対する配慮が不足がちになり、家庭生活に不向な女性になり易い。

従つて女性のための教養(文学、音楽、舞踊、洋裁、和裁、生花、茶道等)を職場に働きながら身につけさせることは最も大事なことである。これに付けては勤務時間外の余暇を利用して、選択に従つて利用出来る施設をする必要がある。これがため、図書室、生花道具類、茶道具類、ミシン、裁縫台、楽器類、和室等の設備が必要である。

(七) 娱楽施設

婦人の職場と娯楽施設がなかつたら、その職場の空氣は實に沈暮して来る。休憩室が一時的氣分転換役立つと同様に娯楽施設は職場の明朗化と元気回復に大いに貢獻する。婦人の職場における娯楽施設としては卓球、ベリー、バスケット、庭球、ボート、スケート、スキー、バトミントン、登山等であり、又運動に余り趣味のない女性のために映画鑑賞、演劇、読書、旅行、コーラス、俳句会等余り經濟的負担にならなくて楽しめる施設行事をやつてやることが必要である。

(八) 育児施設

職場に働く既婚婦人のためには託児所、授乳室等はなくはならぬ施設であるが、大都會の中心にある職場においては通勤のラッシュアワーに乳幼児を連れて来ることは不可能である。又当分の内日本では労働者が自動車で通勤することも出来ないし、電車のこまない時刻に子守と乳児をつれて授乳のため職場に通わせることも出来ないのであらう。又幼児を常時噪音中に育てることは聽覚や神經の発育に障害があると云われてゐるので、単に自己の經濟生活の一時的便宜のために幼児の将来を不幸に導くようなことがあれば考えものである。しかしその惡条件が伴わない職場ならばこの施設は是非とも必要である。

(九) 要するに働く婦人のための福祉施設は日本ではいづれをみて未だ完全ではなく、今後の問題である。事業運営の合理化、生産方式の近代化に伴い婦人の職場は益々拡大されて行くのであるから、使用者としては婦人労働について肉体的負荷の軽減とその方策としての福祉施設をもつと考えるべきではなかろうか。

4 働く婦人の教養向上のために

—環境美術の提唱—

郡是製糸株式会社鴻巣工場工場長

野田幸一

婦人でなくてはやれない仕事があり、職場がある。働く婦人が高く評価されるのはそう言う職場に於てである。

仮令婦人であるが為めに、男子よりも厄介な事柄があつても、こんな前提に立つ職場では其の事柄は何とかしてどうされなければならない。労働婦人の保護については法律上の種々の制約があるから、其の上により良い条件を附け加える事はそれぞれの企業の詫力の範囲で現に実施せられて居る所である。然し乍ら若い労働婦人を必要とする職場では、労働保護と云う消極的な立場以上に企業に社会的責任が課せられて居ると考へる事は、経営担当者として思い上つた考え方であらうか。私は今日の企業に社会的責任がある事を認識する人々が増えれば、今日の労使の關係も自ら様相を異にして来るものと思う。

婦人の職場は男子のそれに較べて自ら利やかなものである。『戦闘的』である事のみが進歩的であるとして居る人々からは嫌われるかも判らぬが、現実には大部分の人々は愛情豊かな、聰明な母性たるん事を希うて居るのである。住みよい世の中にする為には、現在の不合理な社会経済制度を変革する事も必要であるが、同時にその世の中に住んで居る人々があ互に他人に迷惑をかけない心の美くしい人々となる様に心掛ける事が肝要なのである。働く婦人が教養を積む事は只單に今日の職場への効果を期待するだけではなく、明日の彼女等の幸福を約束する

ものである。そして其の事が住むよう社会を建設するよすがとなるのである。

環境美術は一つの思ひつきの様に思う人があるかも知れぬが、以上の考え方が一応の出発点となりて居るのである。

環境が人間に強い影響を与える事は唯物史觀も肯定する所である。又孔孟の時代からの眞理である。労務管理の類型として考へるには余りに迂遠な事であるかも判らぬが、『急がば廻れ』の諺通り、反つて抜本的な労務管理とも考へられよう。

環境美術は美術品を用いて生活の環境をよくすると言う考えに立つもので、住居、休憩室、職場、学校、病院等いかなる生活環境にも通ずるものである。色彩に対する敏感な若い女性には、よしんば印刷であれ、美しい繪から受けける印象は強い。まして名画の永遠に易らぬ美しさは彼女等の魂を搖り動かさねば止まぬものがある。

感覚の洗練である。

勿論之に対しても適切な指導と啓發が必要な事は言つ迄もない。

私の工場では女学院（知事認可の学校）の社会科の時間の一部にこの事を採り上げて居る。教材はスライドと美術出版社の美術カードによつて居る。指導者は美術評論家の深水正策氏を頼んで居る。やり始めてから満三年程になるが、種々な興味深い結果を得て居る。

美しい繪はイデオロギーでもなければ説教でもなく、然し知らず知らずの内に之に親しむ人々の品性を高めてくれる作用を持つものである。其の無言の美しさが中心になつて、美しい空気、を醸し出してくれる。この空気は漸次擴がつてゆく。居室から、廊下へ、窓外へ、仕事場へ、そしてそれは總ては地域社会へ迄も淨化作用が及ぶもの

である。

今日の如く美術が懲求されて居る時代は珍らしい。東京のデパート経営には一つの重要な政策とされて居る由である。現代人がせち半ばこの世の中に、荒らゆく氣持を和らげてくれるものを激しく求めて居る冠庄であろう。和やかな工場の空気が出来れば、労使の詰合も十分に解されると言つるものだ。

清潔整頓は業績のバローメーターとも言われる。婦人労働は精密・巧緻を要する部門と於て特色がある。美的感覺の洗練は斯る業務の能率品位等の向上に寄与する事が大きいと言つ事は離しも思ひ當るであらう。かく極すれば教義向上に資するのみならず、経営管理の上からも妙ながらず効果があるものと言ひ得よう。

女性の欠点として指摘されて居る事は教養で磨くことによって緩てが長所となる。繊細鋭敏な感情は、美的感覺の洗練によつて、男性の及びもつかぬ世界を生む。働く婦人が、婦人ではなくてはならぬ職場を、自らの長所を發揮して確立する事によつて、働く婦人の職域は安定する。其の事は今日の激しい労働界に於て、兎もすると無視されんとする働く婦人の立場が十分に尊重される結果となるのである。

不易の美しさを持つ名画は、働きに疲れた人々の、殊に若い女性の心を如何に慰めてくれるものであらうか。

働く婦人の教養を高め、品性がゆかしくなる事を希うものが関心を持つても決して無価値のものでないと信ずるものである。

第三部

労働組合の福祉対策と活動

労働組合の部会には、婦人を多く擁する労組連合体及び全国組織労組の指導者に参加していくべきでした。お招きした労組には、組合福祉活動の現状を紹介していただくため、後からアンケートをお願いしました。又、特に婦人の福祉とともに問題の分析や、それについての主張、計画などについて寄稿されたものもありますので、この部にはその両方を集録しました。

労働組合の部会から

出席者

日本労働組合総評議会
全國鐵道產業労働組合同盟
全國電氣通信労働組合
全通信從業員組合
全専売労働組合
全印刷労働組合
全日通労働組合
日本私鉄労働組合総連合会
全國銀行從業員組合連合会

武山鉛
今藤村戸大石高井
瀬井田枝野川橋上内
ふみ健洋一は太兼ヤ
子彰夫文男る郎子スんり作

片倉工業労働組合
オフサー
労動科学研究所副所長

勝木新次

会議は①福祉に対する組合の基本方針 ②婦人の特性とともにやいた組合の福祉活動の実情を議題として進められました。

討議の結果は、おおがた次のように集約されます。使用者が福利施設を設ける場合には、とかく恩恵的なものとして与えられ、文化厚生費の使途にも干渉的であり、しかも福利施設が低賃金にきりかえられる危険があること。

これに対する労働者の意識にも面倒をみる心のとむら懐念が抜けきれない。母性保護や共稼ぎに対する理解もまだ十分とはいきれない。組合としては、經營家族主義的な考え方から脱けて、社会施設、社会保障確立の方向へ進みたい。ある場合には組合は、組合員の相互扶助の上に福祉活動を組織してくるが、これに政府、使用者からも少しずつ出させて、社会保障の下地をつくらうという趣旨を理解してほしい。婦人の福祉施設の場合、母性保護を強調することが、女子の職場結出しにならぬよう警戒しなければならない。それには施設の拡充によりて、婦人の能率の高まるこことを立証するような活動が必要である。

討議の過程で、各組合の活動事例が発表されました。次頁以下にゆずります。

一、労働組合の働く婦人のための福祉活動の現状

—アンケート—

- ① 福祉についての基本方針
- ② 婦人の福祉問題を担当する機関、及び組合の福祉対策費
- ③ 組合の運営する福祉活動と福祉施設

全国糸糸労働組合連合会調査

① 全国組織であるため、労組の基本的な仕事である労働条件の引き上げ、正しい労使関係の確立、労働者の権利を守ること等に追われており、本問題について検議に考えれば特に組織がとり上るには至りません。

ただし、製糸労働者の場合は、寄宿舎生活をしておりますので、食事、住居が会社からの支給であり、これは実質的には労働条件の一部でもある一方、労働者の福祉施設の基本条件でもあります。

この問題については、全糸労連発足以来、運動方針において

「食事改善」「寄宿舎施設の向上」の形でとり上げ、目下は婦人労働部が中心に、その活動の具体的指導にあたり、各職場での労使協議会を通じて改善していきますが必要に感じ中央交渉をもつても、改善、向上をはかる方針であります。

現在、食費を例にとつても、充分な給食のできる経費は労働者から会社に支払つてありませんので、(現賃金では不可能)

(月一、三五〇円)食事向上が阻まれていますが、会社側は從来の「賤で食べさせて、いくらやる」という封建的貪欲形態のもとに、労働者を最低の生活、福祉条件において、低賃金をつけようとする傾向にありますので、当組合としましては、会社の生活、福祉施設に対しては経費として支払うべきものはき

金を得るという基本方針を目標にしております。

(2) 福祉対策部というのではなく婦人対策部が担当しています。

前項に述べたようなことが主問題なので直接婦人組合員の身近かな問題を取扱う婦人対策部がとり上げ、中央執行部と各職場をつなぐ連絡機関にもなります。

従つて、特に福祉対策費という枠はもつていません。

(3) 調査

○給食調査（給食に関する一般事項）

○毎月の献立調査

○寄宿舎施設調査

(活動)

本部としては時にならぬが、各単組では各種物資の購入斡旋や売店設置で組合員の便宜をはかる。

組合が費用を出し講師を招んで、婦人組合員の希望する。

茶道、華道、洋裁等の講座を設ける他、レクリエーションを行ふ。

又旅行など組合と会社と経費を出し合つて行うことが多い。

(食事をよくするためだ)

標準献立を組合として毎月作成して、各単組に流し、食事改善の斗いに具体的目標を与えることを、今年度(55年度)の事業に計画しています。

■全国織維産業労働組合同盟

① イ、組織としての基本的な考え方
社会保障制度の確立促進

ロ、婦人のための福祉対策の重点
寄宿舎の民主的運営並びに施設の改善促進

ハ、下部組織の指導方針
労働条件の維持改善を当面の目標とする。

二、労働協約労使協議会など使用者との連携方針
協約にもとづき労使協議会、代表者会議等の連絡

ホ、他の団体との連携方針
施設並に活動は主として企業の枠内に於ての対策であ

り、他団体との連携方針は具体的に特記するものな

し。
② 福祉対策部はなく寄宿舎対策部、情報部、調査部で主として行つている。従つて特に福祉交換部の費用としては計上しないが年間予算の二パーセント位を使途され、他は専門部活動の中で運用されている。

(全国組合であるため中央経費は二ペーセント位と見るも各事業場における予算はそれぞれ実態に則してさ以上の予算が計上されている)

③イ 施設 (要求と促進を行つてある)

△寄宿舎施設の完備並に改善

浴場の完備 (用具を含む)

洗濯場、足洗場、自由煮炊場、物干場、運動場、教養

更衣室、休憩室、休養室

△一般労働者の婦人労働者の施設

更衣室、哺乳室、自転車置場、保育園、

寮生と別個の浴場の設置

更衣室、理容室の設置、グリルの開放

口 活 動

△事業活動、金融制度、月賃制度

△冬季母体保護運動の展開

△冬季、夏季に於ける寄宿舎対策

△寄宿舎に関する実態調査、職場環境の調査

△講演会、競習会の開催

△婦人週間運動の展開

△夏期の保健施設 (涼の家) の設置

△その他

側全専売労働組合團

①イ 組織としての基本的な考え方

福利厚生を実質資金の一部として完備し強化する。

この職場の獲得斗争を通じて社会福祉に努力し社会保障の確立に進む。

②イ 婦人福祉対策の重点

母体保護としての労働条件 (生体、授時間、休憩室、産休厚生施設) の改善等

③イ 使用者との連絡方針

労働協約による取り決めはもとより、寄宿協会又は互助会等の名称で福祉、厚生の施設、競買活動、扶助活動を行つている。

④イ 相 当 部

中央本部は、調査部、青年婦人対策部
地方支部は、厚生部、婦人部、又は公社との協会等

付 対 策 費
中央本部は、資料費、出版費、旅費、通信費等で若干

地方支部はそれぞれあるが平均して五%程度と推測する。

(3) (4) 中央、地方ともに社宅の要求…(婦人独身寮) 託児所の増、改築

作業服、事務服のデザイン要求…(改善されつつある)

(5) 託児年令の引き上げ

(6) 非法定伝染病による母親の取扱いの是正、(次勧説の反対)

(7) 産前産後休暇の取扱いの改正…(出産予定期の休暇取扱い反対)

(8) 洗面所に鏡の設置

全連信從業員組合編

① 婦人が安心して働き続けるための職場施設の整備に重点を

いている。即ち職場の中で休けい産衛生室の完備、託児所、

保育室、授乳室を設置させるべく斗争目標をおき、各職場の中でも変遷をもつよう指導している。こうした施設は、将来は地域で他の団体と連携し、社会施設の一環として設置できる方向に進まなければならない。

(2) 福祉対策部ではなく

○業務部の中でやっているが、特に婦人のためのことではなく全般的な中に含めてやっている。

○地方では、託児所の運営等の中で組合から補助をしているところもある。

○地方の大層において、託児所設備を要求、いくつか獲得した。しかし、小局にこれを及ぼす方法に問題と困難がある。

○託児所保育室の設置については地域にあつても他団体と連携し市町村当局に働きかけて社会施設としてつくらせるように運動することを考えている。

○以下要水中のもの、

生理休暇三日

産前産後の休暇 前後通じて十二週間以上

託児所保育室 その他衛生設備、休養室等

○調査活動は

生理休暇について

産休使用状況について

乳幼児数

託児所希望数

日本国立医療労働組合

六〇

院をきたすので寄宿舎で勤務明けの看護婦を差しりしなければならないためである。

①○組織強化は婦人部強化にかかっている（六割以上が婦人）

ので婦人の要求は全医労の要求の中で一番多いが、特に看護婦は労働者ではないという職業教育を施されているのでこの考え方を改めさせることに大きなウエイトをかけてい

る。看護労働専門委員会を設けてやっている。
○職場と居住（看護婦寄宿舎）を明るく働きよいものにする。そのためには、組織として職場や居住についての不満や要求を常にとりあげて解決に努力する。方法としては不斷の世話を活動の他に一人一要求のアンケートを「昨年から実施している。

○特に仕事が忙しくなればなるだけ産前産後の休暇や生体がとりにくくなり、このことは看護婦が原則として寄宿舎に

居住するようになつてゐるために結婚問題とからんでも一層困難にしている。看護婦は結婚すると辞めさせられるといふ問題は、患者の二十四時間看護を最少の定員による交代勤務で行つてゐるため、事故による一名の欠勤にも支

れはかなりな成果をおさめているが、根本的には増員を実現しなければ産休が計画できない実態である。

②○医療対策部が社会保障、福祉対策を兼ねているが、婦人部を設けているので婦人に關する問題は婦人部、医療対策部で行う。

全医労の性格は他の労働組合と多少違つて組織全体がこれに向かはれているといつても過言ではない。

○福祉対策費としては特に計上していない。二項の性格から云つて他労組のようないわゆる福利厚生の一部ではなく、組織金体の基本方針が社会保障の體化拡充にあるのですべての斗争がこれに向けられており、予算使途も或いは全額といふことになるかも知れない。

③○看護婦寄宿舎の改善増築が一番大きい。従来看護婦の移動が非常に多かつたが寄宿舎を整備することによつて相当少なくなった。支部の要求も寄宿舎整備が婦人部としては一番多い。

昨年末旭川病院で婦人部として施設に託児所の設置を要

求して成功したが、全国立施設として職員のための託児所はこれが初めてである。

○看護婦は寄宿舎に作法室、広間等が大てい設けられているので、いろいろな行事に利用できるし、ラヂオ、レコードなどを捕えるように活動しているが、まだ非常に不充分な施設が多い。

その他雑仕事、タイピスト、電話交換、事務職員等の夜宿、更衣室、休けい室等の要求が非常にたくさん出ているが施設の予算が少いためこれを実現している安部は少い。

しかし交換室に休けい用の長椅子を実現させた支部、雑仕事のために休けい室を獲得した支部もある。又看護婦は仕事をの間保上入浴が必要であるが、設備の不充備のため一週動によりてナ分歧轍され、週三回程度が平均となつてい

る。

○福祉活動としては、組織としては共済組合の運営の中での全国レクリエーション大会（女子バレーボール、ピンポンチニス）を行つてきたが、昨年から全国大会を廃止して全国八ブロックの地域大会に改めた。

組合としては、創作、短歌、詩、論文等を記念行事（例えば婦人月間）の中で行い、粗品を入賞者に与えている（年二回程度）。又機関誌に欄入部らんを設け、文化、教

養や、福祉に関する記事をなるべく多く掲げて関心を高めるようにしている。

○労働条件の改善としては、自下次のものを要求
・ 雜仕事の定員化、産休、生体の完全実施、三交代、四十四時間制の獲得、休けい時間完全実施、公病認定の拡大、学生生徒に対する公病認定、本官仕用上の差別反対、女性の職場に対する压迫反対。

■全日本労働組合

① 昭和二十九年度の大會決定方針

福祉共済活動方針は、家族を含めての組合に対する親近感を深め階級組織を強化するため永年に亘る事業として開始を行わなければならない。まして今の情勢下においては、すべての要求の實現は極めて困難となりつゝあるが、これをカバーするためにも又支那賃金の向上を図るためにも福社共済活動を地方は勿論、全國的規模にまで発展させる様努力しなければならない。

② 福祉開発科、生活対策部で取扱つてゐる。

一九五五年度も同様のものを提案することとなつてゐる。

特に婦人に開くことは婦人部で取扱うが、それを全体の組織としてとりあげて解決する場合は生活対策部の責任事項となる。この時といえども婦人都は実現に努力して行く。

- (3) 全日通は唯一組織であるので一体の形ですすめられているが、特に消費物資の斡旋や生活共団組合的なことが各職場にひろまりつつある。

しかし、女子が五・四%という少い比率なので特に女子のためだという配慮は少い。

現状……（会社との交渉で実現したもの）
住宅……女子寮はあるが大支店のしかも一、二ヶ所

事務服……各職場ごと、ぱらばらの形で貸与されてい
る。

全職場でなく全国で六割位、金額も本人、会社まちまちの比率でつくつてある。全国統一の段階まできでいるが困難である段階

出産見舞金……「五〇〇円（労協）

以下要求中のもの……婦人事務服の統一要求

今後の計画……一九五四年度の大会で「共済制度確立」について提案したが、否決されるに至つた。この案は「一人〇〇円づつ毎月積立て、労組の自主性において相互扶助を行なう」というもの。

調合成化学産業労働組合連合会

(1) 婦人という特殊な肉体的条件に順応して、労働時間、作業内容、更衣室、生理有給休暇、結婚資金等を、重点的に獲得する。

特に各単組の実態に応じて、長期的に運動をし、獲得するよう努力する。育児時間の有給、超前雇後の休暇を、有休としているところは、三、四の組合にすぎない。これらの規約は、内規的なものではなく、労協にかかとるようにする。

(2) 労連本部に青年婦人部を設け、部長、副部長、幹事等が充てられ、幹事会等の機関を随時開催して（幹事会、年三～四回位）傘下組合からの要求や、青婦人部の提案によつて審議されてゐる。

(3) ○重視的に行なつてゐる運動は、青年をも含めた結婚資金の獲得に現在はおいであり、成程度の成果を上げてゐる。○ハイキング、合唱、スクエヤー・ダンス、等の文化活動、及び、各青婦人部を通じての教育、宣伝活動は、幻灯会や、

機関紙の発行、職場座談会などを通じて、傘下組織で精力的に行われている。

○東京労働組合の結婚衣裳の貸出（利用料は、花嫁衣裳五〇〇円、モニング二五〇円、仲人着一七〇円、訪問着一二〇円、式用具六〇円等）

○使用者に要求して施設の備えられたものとして
保育所（東洋化学園舎）遊び場、少年野球場、砂場、プラ

ンコ、鉄棒、すべり台等有

幼稚園（日本水素労組福島）幼稚園三ヶ所、奨学資金、東

京に子女の学生寮（三食付三千五百円）

女子就業員の事務服、作業服の獲得（日本水素労組、東洋

萬田、その他多くの組合）

○生理休暇・母体保護の立場から婦人層からしばしば要求が
出されている（無給休暇を有給とする）

例えば九州三池炭鉱青姫部の生理休暇世論調査によれば
生産性における仕事がつらいと訴えている者が、五八%も
ある中に、休暇をとっていない者は、八三%にも及び、そ
の理由としては、経済上（無給のため）四八%、（仕事の
關係（人員不足）一五%）ということで、将来に問題を残し
ている。

生理休暇は、婦人の請求日数に従いつゝ、保障されている
組合は、約三十単組位ある。

① 全国銀行從業員組合連合会

① 福利厚生とは給与以外のもので従業員の福祉となるものな
ら全部此の範囲に入ると考えられる。而して企業体から支払
われる給与はそれ自体労働に対する直接の対価として再生産
の原動力となるものであるが、福利厚生は一回給与の変形と
して労働力の再生産に寄与する一方、他面に於て企業に対し
密接親近感を与える従業員の気持が企業繁栄を心底より希求す
るまで止揚される要素をもつものである。われわれが婦人の
要求から福利厚生問題を取りあげる重点をこの考え方から打ち
出している。

企業の特殊性から銀行女子行員の福祉対策は、生理休暇、
事務服の貸与、結婚資金の増額等の諸点に運動の中心をなし
ている。此等の問題と合せて職場内に於ける不満要求と共に
年二回の全国青姫人大会を開催し、各銀行組合員の連絡、意見
交換を行なうことにしており、
② 各銀行共青姫人部を持ち、「本部」に設けられており厚生
対策部と連繋の上、婦人問題にも合せ、協議の上福祉活動
の重点を審議する。

- 福祉対策費として別段設けてないが、組織活動費、教育費に含まれ、日常生活に重点を置き、アンケートによる調査機関紙による啓蒙活動を行う。

此の費用が総予算に占むる割合は、大体5%程度である。

特に費用の重點は職員費である。

- ③ ○嬰兒がいても働ける職場の空氣を作るため婦人間の話し合い

職場の扶助活動が活潑に行われつゝある。

- 謹道、茶道、其文化活動の中に大きく活動している。設備も本店内に出来ており、部員数も、そぞうどうの数に達している。其の他、各運動、設備の完備と改善の要求が出されている。

- 夏期休暇の実施と、海、山への集団ハイキングも開催に行かれている。

- 現在各銀行共、福利厚生面の実態調査中であり、今後の運動方針の基礎となる。

「一例」三井銀行全国婦人部では、女子事務服に関する調査及び生休に関するアンケートを行い大きな成果を見た。

- 事務服貸与年数の縮減、修理費、洗濯代の一報銀行負担の要求

○女子退職金の増額

- 結婚資金の増額の準備

- 生理休暇の完全実施の出来る職場の態勢確立準備

國鐵労働組合

- ① 社会保障制度の完全確立を目指とする。

日本の団体交渉の範囲は制限がないので労働者の労働条件に直接的、間接的関係あることは団体交渉で確保する。

当局との団体交渉、地城婦人との提携から最後は議会で制度化させる。

- ② 婦人部が担当

- ③ 中央において

職場と居住地の施設—住宅・託児所等の拡充と設備要求、医療機関の拡充要求

結婚資金、賃手当、退職金等労働者の生涯の経済問題の解決要求

- 休職期間延長の要求

そのための調査活動実施

下部組織において

幼稚園、託児所、子供の遊び場、レクリエーション、各種講習会、美容院、理髪店、物貿共同購入、結婚貯蓄、家庭の風呂等の設置と仕事の改善と建築要求、水道、ガスの

設置要求等

日本私鉄労働組合総連合会議

① 実質賃金確保のため、結婚資金、冠婚葬祭料費の値上げ、住宅その他の福利厚生施設の拡充、衣服その他の給付規定拡充整備のため斗う。

② 本部には福祉対策部はなく、

法規対策部長が現在 労働組合中央福祉対策協議会議長をしておる關係上、取扱つてしる。

各地区車両では急速の運動方針に従い、それぞれの企業実態に基き職場要求の形や、組合要求の形で団体交渉、経営協議会、労使協議会で処理されてしる。

③ ○特記事項としては被服改修運動が共通して要求として出され、大半が改善を見ていらる。

○結婚資金、慶弔金は、二十八年五月に全国結婚要求を実施

現在では、大手は三万円を中心、中企業は一万五千～一

万三千円、小企業一万一千円位で解決を見てしる。

慶弔金は共済会關係で取扱わぬ、倍額となつてしる。

日本教職員組合

① 基本の方針

1 男女の同一労働同一賃金

2 座休補助教員設置、座休十六週確保

3 生理休暇確保

○現在東武、北鉄、関西の大手、近鉄、京阪神、阪神、京阪等を始めとして保育園等を中心とする設備改善著しくは新設要求運動を起してしるが、具体的には報告なきために解りません。

○企業の特異性から（バス事業が多い）母体保護は最も大きな問題なので、婦人月間を通じて母体保護運動を開催し、生休の完全取得、男女の賃金差撲滅、女子青年少者の深夜業廈止を呼びかけてしる。

時に各組合共通の悩みである生休については、婦人組合員の自覚、利用の認識等について、講座、懇親会、並びに調査活動が全組合で取りあげられて行われてしる。時に活潑な組合では生理手帳を配布して行つてしる。

4 記用所設置

他団体との連携の方針

1 総評を中心として他労組、未組織との連携を図る。

2 各種婦人団体との連携を促進する。

3 全国に母と女教師の会の話し合いをもち母体保護、子供の問題を話し合う。

② 媒社対策部なし

婦人部を中心として調査部その他の部局で行う。

③ 1 毎年夏期育児労働講座実施

2 全国教育研究推進に男女平等参加実施
(本年は第五回目)

3 二十四万全女教師の離休寒暖調整室を実施

4 本国会に産休補助教員設置の法制化を提案予定

二、働く婦人の福祉についての

問題点と労組指導者の考え方

1 労働者の福利厚生施設と

労働者婦人家族組織について

国鉄労働組合婦人部長

丸 沢 美 千 代

(一)

われわれ労働組合は労働条件だけではなく、労働者に必要な生活条件も団体交渉にもちこんで交渉している。ところが経営者側にはそれは社会政策でやるべきでありて企業が負うべきではないという意見がある。

しかし、そういう反面に、経営者側はみづから労働者の生活条件に入り、福利厚生施設を行つてゐる。例えば、國鉄においては住宅、病院、物資部、共済組合等の他に職員の家族の慰安会等のレクリエーションまで行つてゐるし、炭鉱でも病院、住宅、託児所、映画館等、國鉄にまざるとも劣らない施設を経営者側が提供している。その他専売公社は託児所を全国の工場にひらいているといふように列挙すればきりがない。

このように経営者側が直接の労働条件ではない労働者の生活条件に入つてゐるにも拘らず労働者に向つては、企

業がやるべきではないとうのは筋が通らない。労働者は職場のみで生活することはできない。したがつてその生活条件が整えられなければ労働者は労働を提供し、生産をになうことはできない。

そこで現に経営者側は労働者の生活条件をみたす福利厚生施設を行つてゐるのだから労働者側がみづからとり上げて要求することは当然であるといつてよいことができる。

福利厚生施設は、しかし、経営者がむらようには本來、社会保障制度化されるべきである。そして、それが制度化された外国の例をみると、経営者側がそのための努力をしてくることは、戦時中、家族手当金庫が炭鉱の経営者達によつてつくられた経緯をみても明らかである。われわれ労働者は、その生活条件が社会保障制度によつて整えられ、保障されることを求めてくる。したがつて経営者側がその実現に努力されるならばわれわれは大いに同意する。

しかし、日本の経営者は企業単位におののが福利厚生施設をもち、労働者の低賃金、労働強化、長時間労働等に対する不平不満がそれによつてまひさせられる手段に利用されてくる。国鉄一家、住友一家等々の家族制度的労働政策は有名であり、かくして経営者は労働組合を企業別に分断させるために福利厚生施設を役立たせ、労働組合みづからが社会保障制度化に進む道を阻み、そして経営者自身は社会保障制度化する努力を払わないでくる。労働者がその生活条件の不足から、みずからそれを要求するとき、労働条件ではなくから団体交渉事項でないといつぱねるのは経営者の怠慢であり自己擁護ではなしであらうが。

日本の労働法からみれば、団体交渉の範囲に制限がないとう事は、職後労働組合は労働者に直接的又は間接的関係ある事項はすべて団体交渉を行つてきめた算が示す通りである。それが最近になつて団体交渉の範囲に制限を

もち出しえたのはアメリカ型を採借した経営者の御都合主義によるものという事ができる。

この事は又、婦人労働者に対する経営者側の考え方や待遇にも現われている。即ち、経営者は労働力に不足を感じたとき婦人労働者を低賃金で雇い入れ、人員整頓のときはまつ先に首を切つてゐる。経営者にとって婦人労働者は低賃金政策遂行の安全弁であつて、正に臨時工なのである。

(II)

国鉄労働組合婦人部では、婦人の福祉をはかるために組合員の婦人家族組織の必要性を痛感し、その組織化を提唱し、婦人家族補助組合として最初のモデル組織をつくりたのが昭和二十五年であるから今年で五年目に当る。そしてその対策は婦人部が担当している。今日、この婦人家族組織は全国的に組織され、すでに地方本部単位の連合体に発展してゐる。

婦人家族組織の活動は凡そ二つに分けることができる。その一つは国鉄労組のみならず日鋼室舎等のような他労組の斗争をも共斗又は応援をして労組の要求を有利ならしめるそれと、選挙時における政治活動、他は住宅の改築、物資部、医療機関の設置との内容充実、幼稚園、託児所、子供の遊び場設置、道路、排水修理、学校増築、各種教養実習講習会の実施、寒冷地給引上げ、退職金、年金の解決、又、減税、結核患者の生活保障等、さまざまであつて、地域によりて違いはあるが労働者の婦人家族として必要な生活条件の保障活動であつて社会保障制度化につながるものである。

労働条件が欠けることによつて最も直接的な被害を受けるのは労働者であり、生活条件が欠けることによつて最も直接的被害を受けるのは労働者家族であるといふ事ができる。したがつて労働者婦人家族は、その生活条件を保

障するための福利厚生活動を地域から起してくるのである。

生活条件を保障するため地域から社会保障制度までつみ上げた外国の婦人運動に相当する婦人の活動が日本の婦人団体によつてはなされていない。とすると生活条件を保障する中心的役割は労働者の婦人家族組織がもつたらうところ事になる。

日本の経営者と政府は、労働者を低賃金で抑え、産業構造をそのように組み立てて臨時工制度をつくり、その道具に婦人労働者を利用してくる。

婦人労働者は母体としての労働条件と生活条件を必要とする。例えば出産、育児等の施設である。経営者と政府はそれらを怠つてゐるのみか、それらを要求することによりて婦人労働者を職場から縛出すとおどかしてくる日本においては、婦人労働者の生活条件を保障する必要性からじても労働者婦人家族組織の活動の意義は大きい。

2 寄宿舎に働く婦人の福祉について

——中小企業としての製糸に働く婦人の福祉の問題点——

片倉労働組合書記局

右瀬ふみ子

日本の織維産業の中では製糸業の占める部分は戦後の化學織維の発達とともに減少してきました。しかしながら全国には六万からなる製糸労働者がおり、その中半数の三万余は組織労働者である。これらの労働者は紡績産業労働者に比べればいずれも中小企業の社内に働くものであり、しかも全国各地（特に養蚕県周辺）に散在しており、製糸工場の中で大工場といわれるものですから、従業員五百名足らずで小企業となると従業員十名足らずのところもある実態であり、いわゆる小企業に属する製糸（主に座縫製糸）は中年の女子労働者が多く運動が主体であるが、大部分の製糸に働く女子労働者は未婚の女子であり寄宿舎生活をしている。

なぜ製糸労働者が寄宿舎生活をしているのか、それは第一に生産上の必要からであり、第二には労務管理上の必要からである。これについては既に識者の承知のことでありられないが、第一、第二の条件ともすべてこれらが戦前においては農村の子女を長時間労働、低賃金で働かせる大事な役割を果してあり、第三者の見方によつては家族主義的施設として考えられてきたのである。そのことは戦後の労働組合の結成されてくる今日ともえども表面的に寄宿舎は法に定められた自治運営であり作業とは別個の如くみえるが、その自治の内容を詳細に分析してみると

基本的には何等職前と寄宿生も経営者の考え方も共に変りてはならないのであり、従業員の家族にしても昔流の寄宿舎の管理制度の復活を望んでいる人もある。しかし我々としてはあくまで製糸工場における寄宿舎問題はあきらかに労働条件の一環として考えなければならない。

今ここに寄宿舎生活の問題の中で、第一に、食事の問題がある。片倉、郡是、昭栄、若林等、製糸大手筋で一人当たり、その食費の一部として月額平均八百円（紡績十社千円～十三、四百円）を会社側が負担している。この食費の如きは労働者がその賃金收入のなかから自ら支払うべきものであることは極めて当然のことである。にもかかわらず現状ではないわば恩恵的にこのあり方の上に立つてすべての労働交渉が行われている。勿論組合としては、食費問題については、たえず啓発を行つてはいるが、現在の一ヶ月一人食費納入額千三百五十円を一概に先述のような会社補助額八百円を加えて一千五百円余の金額に一躍引上げられないところに問題がある。なぜならそれは余りにも低賃金であるからでこの辺になると鶏が先か卵が先かの論議と同じくなるが、もともと寄宿舎を賃金の一部分となして経営家族主義的な意図に發展してきた産業だけに第三者の側からみれば、食費問題は即刻解決できるだらうと思ふことであるにもかかわらず飛躍のできない問題であり、この点については組合当事者は常に頭をなやましくする問題である。

さらに食事問題では最近にいたり寄宿舎規定の改正とともに、栄養士設置の項であるが「一日五百食以上」の条文が削除されたので中小企業（一回三百食未満）では栄養士をおかなくてよいことになるのである。基準法に記載されても履行されていない現状に、実情にそぐわないと理由のめんと削除されたことは遺憾なことである。施行されないからといって法律の改廢を簡単に行うようでは基準法制定の根本意義がどこにあるかと疑

わざるを得ない。法が改正されたからといって設置されてしまう栄養士を退職はさせまいが、少くとも欠員のできた場合は今後補充されならだらうし、又工場給食の問題は、むしろ栄養士をあけない工場にあらじことを問題がある。かかる觀点に立つとき、今回の事業附屬寄宿舎規則改正中、栄養士の項については極めて労働者に不利になつたる。ここでも労関係の解決の必要性を認めるが、中小企業においては労関係の解決以前の問題を包藏してくるのである。

ついでに住居の問題にふれてみよう。

寄宿舎の間どりは大体十五~二十畳までである。一人平均一・五畳の割で部屋に入つてあるが、これとても小企業の場合は、そんなどりのんびりしてはあられず一部屋にもりと多人数入りてあり公然と労基法のあみの目くぐりをやつさうるのである。十五畳に法にしめされただけの明るさの電球（基準法は最低線と承知してもそれ以上の獲得は困難）では部屋における私生活さえ、充分ではなしのである。

ふとん、蚊帳、敷布、衿布等につけても寄宿することによりて貸与されている。先般も事業附屬寄宿舎規則改正の対象にされたが、労組側及び公益側各委員の努力によりて廢棄されたが、寝具等の貸与につけても第三者がらすれば労働者の寝具は自己負担で持参すべきであるという見解が成立つてあらうが、これらを考慮に入れた低賃金でもあるので、その解説につけては解説をあらへりも、賃上げする容易でない現状にあつては、これらの形式はつけられなければならない。

又一方現在の寄宿舎生活は家庭における生活よりも、はるかに有難いといふ所も可成りの數を占めてゐるのである。生活のふじyonを感じながらも、過去に自分のあかれてきた環境からして、より以上のものを要求するといふ

力にかけていた。これは又逆に世間知らずの中でも育ち生活をつづけている寄宿舎制度自身に問題があり、根本的に事業附属寄宿舎なるものがなくならぬ限り製糸労働者は一人前になれないのではないか。

さらに退職金の問題であるが、一般には、生活保障と直接結びつくだけに、この問題は、経営の労使関係のなかから取り出してこれを社会保険制度のなかに取り入れることがのぞましいところであり、一部の学者の中には退職金を福祉の中に扱おうといふ点に批判が出てきているようでもあるが、中小企業を中心とする製糸業の中では退職金制度が確立されているのは、製糸大手筋だけであり、その他は未だに勤続年金と称して、年末又は年度末に賞金の後払い的な勤続賞金や、算定、鏡台、反物の如き、实物給与が行われてゐるのである。ここで少し話はそれるが大手筋が現在の退職金制度を確立するまでも、一段階の飛躍ではなく二段階にもわたる過程を経て退職金を始めたのである。大手筋にも同じく戦後にいたるまで勤続賞金制度が存続していたが、第一段階として、一年から七年までを勤続金、七年以降を退職金に切りかえたのである。その後第二段階で一年目から退職金制度に切替えを行つたのであるが、なぜ操糸業においては、そのような手間な段階を取りたかといふと、前述の家族主義的恩恵に縛てが端を発してくる産業であるから、年度末に現物給与又は賞金のものが、女子労働者にとりても何よりの魅力になつてゐたことはいなめない。又家族のものも、娘が正月に持つて帰る金なり品物が唯一の喜びであった。それが賞金の後払いであつても何であつても、要するに毎年毎年わざかでも現金收入の少い農家をうるおす重大な財源になつていたのである。こういう中で組合は数回にわたる組合員の啓発の後、退職金制度を獲得したのである。しかし未だ中小企業においては賞金の後払いが平然として行われてゐるのである。

さらに農村を基盤に立つ産業であり、しかもその農村の子女が働きでいるところにこれらの問題の解決の容易で

ない点がのこされてくる。こうした中にある女子労働者の賃金は平均賃金六千円で、これから前述の千三百五十円の食費が差引かれており、日給三百数十円に達してくる結構に比べて同じ年令でも製糸は二百一十一円五十銭（小企業はこれより下廻る）と大分ひらきがある。賃上げ問題が出されても大部分が農村出身者であり、労務地盤と原料地盤の競合の上に立つてあり、特に養蚕農家出身者は賃上げすると、生糸相当と生産費との関連において原料費の低減を必ず經營者は考え貢上げのシワ寄せは必ず労働者の出身地養蚕農家に波及するれば天に向つてツバをするような結果となり原料の価下りで、両親から文句も出たり、封建制の払拭しきれない親子關係の中にありては、又生計主体者としての男子従業員と異りくわゆる間接的な生計補助者としての、又前述の寄宿制度といふ条件下において、賃上げ斗争における家族ぐるみの斗争が他労組に比べてむづかしい問題である。

組合や製糸業をよりよいものにするため、まず農村の文化水準をあげることが望ましい。この解決なくしては、寄宿舎に生活する婦人の福祉の向上はのぞめない。

農村の機構を変えるのは政治の力だけを持つてはならぬ。食えなかつたり、農村に人が多すぎて出稼ぎに出できて嫁入りの時期がくると又農村のしあたりの中に帰りてゆくこの繰返しがさうするかといふことだ。もつと具体策を立てなければならない。女子組合員の大部分が異口同音にいりてることは農村に嫁ぎたくないといふことであり、これをみて彼女らが如何に農村に帰りたがりでいなかといふ駐在であるとも考えられる。組合の婦人運動は社会事業の運動と異なるから、若い人達を素直に伸ばすといふことだけではなく、そこから職場や社会の問題をどうつかんで共に解決するかといふ方向にもつてゆかなければ、自主性を失わしめ農村に帰つても古いしきたりに歸られ田舎のような嫁シニウトの關係になつて農村改良の基礎とはならないのである。また農村に対する現実に

家族ぐるみの斗争といふことが困難なことである。しがしこれども、ちわれやに組合でも女子労働者の出身地である農村に出向き、女子労働者を入れて両親と気軽に詰合つたり、もつともつと農村問題を分析して農村生活を向上させることの段階から入らなければ、若宿舎に生活する婦人の福祉の向上はのぞめない。

3 寄宿舎に生活する婦人の福祉と

その対策について

全 機 同 盟

船 山 登 美

今日問題とされてゐるところは、寄宿舎に生活する婦人の福祉のために労働組合は婦人にどのようなサービスをしてきたのか、又なすべきであるのかということであらうと考えます。

結論から申上げれば福祉の段階まで進んでいないのではないかとうることで、従来寄宿舎が封建性の温床であると見られて来た種々の弊害をとりのぞき、寄宿舎生活に自治の原則を確立して安全衛生並に諸施設の改善を行ひ、寄宿舎制度の中でも最も心理的な暗い印象を与える生活指導の名のもとに行われる寄宿舎管理のあり方をかえさせてゆくことであり、寄宿舎内における物心両面の苦情を処理して明るく楽しく豊かな生活が創り出されるよう労働組合と自治会との連携を強化して労働条件の維持改善に努力をし、完全自治への促進をはかることが寄宿舎民主化方針の主旨であり寄宿舎対策の基本的な考え方であります。

それでは寄宿舎の生活がなぜ労働条件であるのかという全機同盟の主張と根拠とを述べていただきましょう。

常識として寄宿舎とは相当人数の労働者が宿泊し共同生活の実態を備えるものとし、事業に附屬するとは事業

経営の必要上その一部として認定せられ、それを廃止することにより事業の経営が不可能又は著しく困難となるような事業との必然的な関連をもつことをしたもので、この111の条件を充たすものが事業附屬寄宿舎として基準法第十章の適用をうけるものであります。

第一点としてはわが国に於ける紡績、製糸等の事業場では必要数の労働者を、そのままよりから充足することが不可解なため遠隔の地から労働者を募集して事業場に附属する寄宿舎に収容して就労させるのが通例であります。ところが織維産業の寄宿舎に宿泊する労働者はほとんど未婚の年少労働者で、これまで多く使用者によつて生活の自由を制限され、身分的に使用者に隸属しているかのようだ、いわゆる「人前の人間としての取扱いがなされて」いたが故に多くの女工長吏はこの寄宿舎からおこつてゐるのであります。わが国に於ける寄宿舎制度の沿革から考へても事業附屬寄宿舎を保護立法の問題として寄宿舎内における労働者の生活問題を他の労働条件に関する基準と同じに取扱つて基準法第十章に

第九十四条（寄宿舎生活の自治）

第九十五条（寄宿舎生活の秩序）

第九十六条（寄宿舎の設備及び安全衛生）

以上の三条をあらげ寄宿舎の生活問題を重視していくだけでも労働条件の維持改善のために積極的な努力をし、新しい時代の寄宿舎生活のあり方を創りあげようとすることは当然のことであるといえましょり。

第一点としては必要数の労働者が工場の近辺で充足出来ないという理由だけではなく、生産をより向上させる為には二交替制三交替制による生産計画がなされて使用者について寄宿は生産上必要かくことの出来ない、生産施設

の一員として、当然労働力の再生産の場所としてそれに値する完全な施設を使用者も考慮し労働者も要求しうるものと判断するものであります。

経営者がこれまで考えて來られた単なる恩恵的な福利厚生施設であるという募集中政策上の概念は時代感覚のズレも甚しいものであることを認識され、ここらで新しく労務管理の根本的観念を確立して近代社会における寄宿舎生活のあり方を労使一休となつて打ち立てるべきであると考えるのであります。

第三点としては募集にあたつて寄宿舎生活を採用条件として説明し採用していくのであります。雇傭契約の成立の場合、寄宿舎の生活条件は労働者の意志決定の大きな要素となつてゐることは事実であり、募集地における寄宿舎施設の完備の宣伝はみなながらるもので、寄宿舎生活そのものが労働条件であり実質賃金であると考えるのであります。

このような前提に立つて、さて労働組合は、寄宿舎に生活する婦人の福祉について如何なることが出来るかどうかと云ふことを少しのべることにしましよう。

先づ簡単に申上げれば使用者に対する労務管理の再検討の要請でもあり、新しい寄宿舎生活樹立の理解協力の促進でもあることじうことが出来ると思ひます。

次には事業附屬寄宿舎に関する労働保護立法の確立であり低下防止であるといえましょう。労働基準法、附屬寄宿舎規定、寄宿舎規則の改訂等による福祉の向上が考えられます。私生活の自由を確保する自治意識の啓蒙、即ち不當な支配干渉を自ら排除することの出来る判断力と共同生活の秩序とを保ちうる生活訓練と個人の完成への社会生活と教育の機会を如何にするかといふ労働組合にとりては大きすぎる生活指導の役割を痛感するものであります。

自治会と組合との連携を強化し労働条件の維持改善を積極的に取り上げて快適な寄宿舎生活が営まれるように努力することが労働組合の役割でありサービスであると考えるものであります。

具体的にはどのようなことであるかと申しますと、経営対策としては今までの寄宿舎管理に重点を置いた労務管理の基本原則の改革の実現こそ労働組合が企業の生産への貢献と直結すると考えるものであります。その理由としては寄宿舎管理の対象とする未婚の年少労働者の実態変化がおきてくるからであります。勤続年数は平均五年に近い線を表し、平均年令も二十二歳に近く、従つて教育程度も向上した労働者の集団生活に対する労務管理の方向は当然新しい道がひらかれるのが至当であると考えるからであります。雇傭の直接対象を親権者とする概念から労働者へ移向する基本的考え方こそ新しい労務管理の根源となることを確信するからであります。「寄宿労働者を一人前に扱え」ということが封建制度の打破であり寄宿舎民主化方針の基本線でもありますらゆる機会に強調して今後の婦人の福祉のために努力すべきであると考えるものであります。

労働保護立法と寄宿舎に生活する婦人の福祉との関係は改めて申しのぐるまでもないことであります。寄宿舎における生活には純然たる労働者の私生活に属する部分と労働關係よりの要請を充たすために、それと寄宿労働者の私生活とを調整しなければならない部分とがあり当面する寄宿舎規則の改訂斗争とは、このような内容を持つものである故に労働組合は労働者の福祉のために使用者との交渉事項として経営者によりよる規則の改訂を望むものであり私生活の自由を確立し新しい寄宿舎生活の実態をつくり出して行こうとするものであります。

自治会は、だれのものでもなく、自分のものであるという認識の上で立つて自らの判断と自らの決定によつて、

あらゆる機関を利用して、自らタッチしてゆくところに自治意識の向上があることを労働組合はどのようにして理解させて来たかどうと「私生活の自由とどう立前から私生活を干渉」ではならぬ」という言葉を支配されど、自治会に過剰意識をもたせたまゝおなじでもなかつた組合の活動は手びかえであり手らずであつた事を素直に認めねばならないし、貢献度合は極めてものたらぬものであつたともいえます。

生活指導の体系なり具体的な方法にいじとは今後の大きな課題であります。

自治会と労働組合の連繫強化ということがこうした自口批判の上に立つて強調されて來、結婚をひかえた婦人労働者が、寄宿舎生活の中から、組合へ求める直接のものは、私の着物や将来の生活設計や、おしゃれのことや、おけいことや、健康のことや、寄宿舎の生活の中に家庭的なうるおいをつくることや文化のことを労働組合はどう考えていたが見えるのだろうか、組合活動と、どうつながりを持つものであるのかどう、理解が一人一人に充分なりとく出来て始めて組合に対する魅力が湧き出でることであり、自らの福祉に対する認識を高めるものであると考えます。

国家の社会保障制度が確立していない今日の民間産業における福祉対策は、自然企業内に之を求めてされやかなものであります。がその領域を自ら社会の中に広めりうるものが現状であります。

寄宿舎の中で育てられた婦人労働者が結婚生活の中で新しい生活習慣を又生活様式をつくり出して行ける実力と行動性があることによりて日本の民主化の基盤としての労働組合活動の社会への貢献がそこから考えられる問題であると考えます。

働く母のための福祉対策

金通信從業員組合

井 上 タ ス

八二

現在働く婦人の間で当面最も切実な問題としてあげられるものの一つに職場の永続性を確保するためのいろいろな対策が考えられてきている。現在婦人の働く立場は新しい職場にうつたための就職難と同時に既得の職場でナラ男子にとりてかわられようとしてくる実に不安定な状態におかれているのである。

この中で一方には結婚しても共働きが多くなり、結婚すれば辞めるものといた過去の婦人の職業に対する評価は現実の生活の前に逐次その形が変えられつつある。この原因は種々あるが第一に家庭生活を維持していくのに充分な収入を夫が得ていないと金銭的な低賃金の社会問題が妻をして結婚後もなお職場を続けていく原因となってしまる。

第二に結婚後、子供を得て未亡人になつた人、また離婚等によつて一家の経済的支柱となり得る婦人の場合等がある。これらはくづれも戦後の社会状態を反映した特徴的現象である。こうした複雑な条件をもつた働く婦人の要求はだんだんに変化を遂げ、事務服要求とかお茶、お花の講習会といった身の廻りの福利厚生的な要求から出発して、これら一家の経済的支柱となりた母や妻の要求をかかげるようになってきた。労働基準法では出産休暇、哺乳時間などの保護規定が定められていても、職場の不安定という厳しい現実がある現在では、要求するなどより

てその職場を男子に奪われる危険性が増大するという現象さえ生じてくるのである。又基準法の規定が経営者になんら拘束力をもたないために余計その危惧は増大するのである。例えば哺乳時間の問題にしても、基準法に定められた通りの時間を与えるのみでは到底解決出来ないものが残される。男性のいる職場の片すみで授乳することはできないし、又室が与えられても大勢の出入りする休憩室や小便室の利用などで他の人に気がねをしながら授乳するといろのが殆んどの現状である。しかし授乳のために子供を職場に連れて来られる補助者がある人達は哺乳室が完備すれば一応問題は解決するであろう。大部分の母親はそれ以前の状態つまり子供を見てくれる者がいないために止むを得ず出産すれば職場を去るという現実が生じてくるのである。これらを解決するためには託児所の設置が急務であり、これへの要望がいま各所に大きく挙がっている事実が示している。

私達は労働基準法は最低の労働者保護立法であると考える。出産休暇・哺乳時間等の保護規定を具体化するためにはそれらの施設がなければならぬし、したがつて哺乳所・託児所設置の要求を出すことによって婦人職場が縮少されるというような事実は生じてはならないのである。然し現実は職場内に託児所設置を要求する婦人の声が多くともかくわらず殆んど願りみられないと。二・三の婦人職場で解決したにすぎない。前述したような職場の不安定さという現実が最もして存在するため大きく要求として結集しないのである。

私達は子供を育てるなどを人間の尊い使命と考えている。同時に育児問題には重大な関心をもつ。出来るだけ母親の身近かにあり、その成長を見まもるために職場内託児所の設置要求は婦人労働者としても切実なものとなつてゐる。今まで婦人職場の不安定という問題を大きくとりあげてきただが、このことは一面から見るならば戦後、婦人が多く職場へ進出したことの唯一の証左である。同時に婦人解放が婦人の経済的地位の向上により第一歩を

あみだしたとするならば、更に一步前進して既得職場の確保と共に婦人としての母親としての立場を明確化する方向に進まなければならない。基礎法の完全実施を要求し職場内に託児所を設置することは最低の要求なのである。然しながら婦人の少ない職場などでは少數の母親のための託児所設備という要求は現在の社会全般の考え方から推して困難性がどうしても伴つてくる。この行きつまり面の解決方法として考えられることは職場内設置要求と併せ考えられる一つの手段として地域に公共の託児所を設置し、その施設を完備させ利用するという方向、そのための地域の各労組婦人、地域婦人団体等と提げて公共の社会福祉のために地方自治団体等への共同要求の方法も考えられる。

このように労働基準法のなかの婦人に關する保護規定一つをとらえてみても実現するためには地方自治体への要求にまで發展する可能性があり、職場内託児所設置の要求にしても職場の封建性打破、男女差の撤廻といふ社会的な性格を帯びてくるのである) 婦人問題の解決は社会問題であるといわれる根源はここに存在するのである。このように立法措置を講じたのみで問題は解決しないのである。私達はこの法律を導入する中でさまざまな欠点や矛盾に直面してきた。これらの矛盾を速かに解決し、欠点を補う為政者の立場として婦人問題行政の中心たる婦人少年局に大巾な権限附与を希うものである。

社児所調査報告

| 調査支部名 | 託児施設の有無 | 授乳室の有無 | 利用者数 | 設備内容 | 運営方法 | 交渉状況 | 現在開所を必要とする数 |
|-------|---------|--------|------|------------------------|----------------------------------|------------|-------------|
| 岡山府金 | なし | 有 | 3 | | | 要求予定 | |
| 電通寺簡保 | なし | 無 | 10 | 幼稚室の一部使用 | | 要求交渉中 | -17- |
| 宇都宮財金 | なし | 無 | | 更衣室を代用 | | 要求準備中 | 2 |
| 福岡時金 | なし | 無 | | 休憩室を使用 | | 検討中 | |
| 広島時金 | なし | | | 一時は利用者4名あったが現在はなし。 | | 要求交渉中 | |
| 長崎時金 | | 有 | 4 | 監視員室の一用 | | 授乳室の完備を要求中 | |
| 小樽財金 | なし | なし | | | | 要求中 | 5 |
| 仙台簡保 | 有 | | 6 | 授乳室の一部を行なう。モテック事歩品類あり。 | 保母2名、給料で毎月1,000円負担。当初は賃金カンペも行った。 | | |

| 会員登録 | なし | なし | | | 支 出 申 中 | 支 出 申 中 |
|------|----|----|-----|---------------------|----------------------------|--|
| 徳島貯金 | なし | 有 | 15 | 最保監理設置 | 厚生保 | 要 求 |
| 秋田貯金 | なし | なし | | | | 申 出 未 了 事 |
| 福岡簡保 | 有 | | 2~3 | 最会内の一 部使 毛布等 | 婦人部子育 シバ、那 販賣 | 記 尼基連が1才 と なつて い た のでそ れらの 馬鹿と 全般的な 誤解と保母の 要求申 出をもつたが、 本屋もそれない。 抗議である。 |
| 京都簡保 | なし | なし | | | | 15 |
| 山形貯金 | 有 | | 15 | 複合、ゆりかご等 叠加、8疊3間 | 保 經費は 月1,000円負担 者 | 18 |
| 那山 | なし | 有 | 7 | 6疊1間 | | |
| 名古屋 | なし | なし | 6 | | | 16 |
| 大阪 | なし | なし | 5 | | | |
| 金沢 | なし | 有 | 4 | 休養室宿泊室利用 | | 2 |
| 函館 | なし | なし | 3 | | | 4 |
| 東京簡保 | なし | なし | 2 | | 檢討申 | 中 |

2 働く婦人の福祉向上について

— 男 性 の 立 場 か ら —

金銀連携婦人対策部長

村 田 洋 文

私たちが今生活している社会では、自分の力でその責任において自分の生活をきりひらいていくのが当然である。このような社会にあって生存権をもつ人間であることを確認した立場から最低生活を保障する社会保障制度が生まれてきた。ここから社会保障制度とは、最低の生活を営むに足る収入を、国の責任において補給する制度であると規定される。しかし人々はそれに甘んじることなく、より高い生活水準を求めていく。こうしたものを持たるために各企業、各経営において、そこに働く人たちの生活をより高い段階において保障する制度を設けるようになつてきた。これが福利厚生施設である。経営者はこれを従業員に対する勤務を奨励する目的のために行うもので恩惠的なものとして施設していると考える。一方働く者の立場から見ると、ならば社会保障制度が政府の無方針や、再雇用政策のために極度に貧困になり、利用度が減じ、それに加えて徹底的な低賃金によって自らの生存権さえ奪われる状態にある。このような中で労働者が生活するために、その企業における福利厚生施設を自らの権利として充実させることによって、実質賃金の向上を図ることに主目的があかれ、特に職後においては住宅難、低賃金、その他生活の簡素化等と併せてこれが労働組合としての賃金要求と同一の考え方の下に要求されるようになつてきた。

いま、銀行に勤めている婦人が福利厚生についてどのような要求を出しているかをあげてみると、婦人独自の要求として、婦人更衣室、事務服の新設と着替え、便所、女子寮、お花やお茶をかいこする部屋、生理休暇と母体保護の立場からその休憩時間と休養室等がある。他に男性と共通したものに、昼食支給、保養所、託児所、住宅等がある。これら具体的な要求の中に次のような三つの性質がある。第一に産院や託児所のように本来社会保障制度として当然社会的に施設されてくるべきものが、なされないために要求として出されてくること、第二は婦人更衣室、便所、女子寮、休養室などのように福利施設としてどこの企業においても当然あるべきものが設置されていないこと、あつても男性と共通であつたり、婦人が利用していく制度だつたり、男性の占有だつてくる。こうした前世紀の要求を出していくこと。第三は結婚資金や、昼食費のように、本来自分の賃金の中から支出し、それが出来ないならば、賃金要求として出されるのが本当の姿であるにもかかわらず、労働組合の要求としては一寸不合理なものと考えられるものがある。

このように、当然あるべきものが、社会的にも、企業においてもなすことうこと。不合理なものが何の問題もなく行われていくこと。これが現在の福利厚生要求についての実態である。では何故このような要求がなされるのか。それは、われわれの賃金が徹底的に低いこと、政治が貧困であることに起因してくる。婦人はこの上でもつ一つの圧迫がある。それは家庭的、社会的な封建制の枠にしばられ、既存の設備が男性より少なく、その使用だけでは男性程容易でないことである。しかも最近では既存の設備の縮少、廢止が出てきている。こうした中で、特徴的な点はこれらの要求が生活に根ざしたきりきりの要求であることだ。最近おこった共稼ぎと、託児所の問題をみると、結婚しようと思つても男性の給料が少ないから出来ない（住宅についても然り）。結婚すれば共稼ぎは必然

となる。こうしたことから、共稼ぎは女性の意識としてもう問題がなくなつた。しかしこれは子供の問題がある。ここで託児所が問題となるが銀行のように各地に分散した企業では福利施設としては無理があり、社会制度はないので生活が行きづまりで来る。このように生活に根ざしたぎりぎりの迫りめられた要求が女性の求職や託児所の要求となりて出でまとまる。このように福利施設と社会制度は切り離せないし広範な要求となりてくる。ここでこの要求がそのように大事な、切実な問題であるにかかわらず解決出来ず、又大運動となならないかの問題がある。それは切実な、迫りめられた要求ではあるが、夫の給料が安定すれば共稼ぎを止めたい、という婦人の生活に対する無自覚が、全員の要求として大きくならない要因を作り出してくるからである。(もちろん自覚した婦人も多くあります、その先頭に立つて争つてゐる)これだけではない。男性の無自覚と、無理解がこの要求の解決を拒み、それに加えて、家庭の封建性と社会の封建性が災してくるからである。

このように婦人の迫りめられた生活(必然的に男性にとっても迫りめられた生活であるが)から出された要求が、日本の社会制度や社会的関係によってさまざまに受けられ、解決出来ず、その矛盾がますます大きくなつてしまふ。福利施設の問題が社会保障制度と切り離しては考えられず、また男性のこれらに対する要求とも別個には考えられない。この互いに関連し合つた関係をよく理解した上で運動をすすめることなしには、その解決はもちろん進展は出来得ないであろう。私自身、男性の側に立つてこのような考え方で、特に婦人の地位の向上問題と一緒に考えておこうと思つてゐる。

第四部 地域における

働く婦人のための福祉施設

地域社会には、個人、民間団体或は地方公共団体などの手によって、さまざまの福祉施設が設けられ、福祉活動を行われています。地域社会の部会には、これらの施設代表者にお集りいただきました。この部も前の部と同様、はじめにアンケートによる現状の紹介を次に地域社会施設の働く婦人のためにはたす役割について寄稿されたものを集録しました。

地域社会の部会から

出席者

二葉保育園

東京基督教女子青年会
救世軍本營

全國労働金庫協会

大和毛織生活協同組合

東京都生活協同組合連合会
全国未亡人協議会
生産婦人中央会

日本赤十字社産院

岸馬佐姫熊松中西藤川林田喜
白石ひさ
徳永鉄貴桂五郎
惣平男治店
え富武や
子子の子郎子

東京都新宿生活館
東京都立日比谷圖書館

堺本
倉沢政

神奈川県労働婦人会館

福田吉

小田原女子公共職業補導所

村と

東京都教育厅社会教育部社会教育課

織田吉

東京都労働局労政部労働教育課

戸山富

東京都民生局生活部授産課

山勝通

東京都総務局総務部私學課

小野寺

厚生省児童局企画課

杉田尾

オフ季一バ

労働科学研究所副所長

木勝新次

ここでは初めに、施設の概況と、働く婦人の利用状況、次いで働く婦人が地域社会施設をもつと活用することによって生活をたかめるにはどうすればよいか、又そうしてゆく上にどんな問題があるかについて、各施設から意見が述べられました。

具体的な問題は非常に個々に亘るので、次の項目にゆかりますが、ここでまか問題となつたのは、多くの地域社会施設は、必ずしも働く婦人の利用に重点を置いてしたものでは

なく、広く一般市民乃至は一般婦人を対象とするものであり、そこではからずも勧めを持つ人々が、サービスの利用から取残されがちな結果を生んでいること、特に家庭を持ちながら働く婦人のふえでいる今日、その切実な要求に応じられない種々の問題が出てきていました。これは主に利用時間、場所、サービスの内容に關係しています。もちろん施設によつては、はつきりと働く人を対象としているところもあり、そうでなくとも利用時間を延長したり、働く人のためのプログラムを持つたりして成果をおさめているところもありますが、ことにも施設従事者の労働時間、経費などの点で種々の悩みがあるようですね。そしてこのような問題を漸次解決するため、施設関係者の研究、一般社会の理解を深めるとともに、福祉問題についての苦情処理機関の設置、施設運営面に働く婦人の発言の機会を与えることなどが要望されて会議を終りました。

一、働く婦人が利用する地域社会の福祉施設

—アンケート—

- ① 施設の紹介
- ② 働く婦人の利用とともに問題と今後の計画

■ 東京都新宿生活館

東京都新宿区筑町

- ① 東京都立新宿生活館は昭和二十六年五月十一日恐らく全国で最初のコミニティ・オーガニゼイション（地域組織化事業）のモデルセンターとして発足した。コミニティ・オーガニゼイションの仕事とは、住民が自主的な協力によって社会資源を活用して社会福祉を増進し、人間的な愛情と善意の

つながりによって少しでも明るい社会をつくろうとする仕事である。このような地域活動が行われるために、その地点としてコミニティ・センターが必要になつてくる。このコミニティ・センターを生活館と指称するならば、生活館は単に各事業をよせたところということでもなければ都民を指導するというような大それた機關でもない。住民の必要なために奉仕するという意味をもつ機關なのである。

施設の内容

○各種相談（無料）

法律相談 生活相談 結婚相談 結婚式相談

○「どものため」(無料)

託児室 当生活館の施設利用者のためにその効果を保育する。保育所や生活学校に来る婦人の利用が多い。

児童図書室 毎日午後

○経済生活のために

授産場 ミシン作業、手芸その他いろいろな内職の斡旋をしている。

公益賃屋 利子は一ヶ月三分満月計算。定期は四ヶ月。

(区画)

簡易洗濯所 五百グラムにつき毛物二十円、本綿物十三円、

理容室 東京都美容学校の実習室(大人 五十円 小人 三〇円)

○住むところを愛情と文化で結ぶために

社会生活学校 の高い婦人指導者を養成する。卒業生は社会福祉主事になる資格を与えられる。

(入学資格) 高校旧制高女卒業以上

(修業年限) 六ヶ月(四月・十月 開講)

受業料は月五百円

専修大学 每週土曜日午後(厳寒期・酷暑期を除く) 聴

識自由 受講内容は広く社会福祉の向上に資する
・まつば全・生活館で式をあげた若い夫婦のクラブ。

もの。生活学校と上野大学の卒業生有志は福祉館を結成して、それぞれの地域で読書会、子供会、オランティア・サービスなどの有用な活動を行つてゐる。

各種講習会 生活改善と趣味を兼ねたもの

結婚式場 式場使用料三百円と少額の着式実費で設備な

真美のこもった結婚式ができる。

写真・披露宴・旅行の斡旋をする。

老人クラブ 年寄りが毎日歩き持ちで楽しく読書・雑談・春将棋・踊りなどで時を過ごしている。(常設

ホールと集会室 福祉・教養・慰安・生活向上のために公開している。(使用料) ホール千二百円から

一千二百円まで、集会室三百円から四百円ま

だ。

クラブ活動

・子供クラブ・幻灯・映画・人形劇・子供新聞・ハイキングなど。

・婦人勉強会・生活学校卒業生のつくりたもので、調査

の方法を研究し、各種の生活調査を行つて來た。

毎月あります、稼計の相談、ダンス、旅行等をしている。

青葉会・婦人相談を申込んだ人やその他の若い男女のクラブ、懇親会、レコードコンサート、ダンス、ハイク等の楽しい樂りを持つている。

その他まち会（染色研究会）託児室母の会など地域福祉の向上をめざして活動している。

② 託児室が一般の働く婦人の要求に応えられるまでに行つて

いないことと、各種施設の夜間開放の十分でないことが働く婦人の利用上の問題である。社会調査により、住民の欲求を発掘して、これに対する態勢をとりたい。

現在、教養関係についての夜間教室（長期講座）を計画している。

始められたが、その後、和洋裁、時計や傘の修理などの利用部を設け、更に家事手伝、借問、借家の斡旋などへ拡がった。組合員の相互援助により地域社会の発展に役立つことを目的としている。

誰でも組合員になると（入会無料）によって利用できるが夜間はやつてない。

② 働く婦人は日中職場にあるためゆづくりと利用出来ない。日曜日などで職場の休日の日は、組合も公休で利用出来ない。

働く婦人の施設、その立場をのばすためのその一つの問題点として、家庭婦の斡旋の場合は、組合としては無料で率仕したいし、現在も行つているが、しかし、規則上営業の場合は、無料斡旋は出来ない。

現在働く婦人や、地域の婦人の活動の便利のために、家庭的な食堂をつくりたいと考えている。

婦人が働くということの正しい社会的認識を探める運動が、もうともうと、強化されることが必要と痛感している。

福祉生活協同組合成城支部家庭会

東京都世田谷区成城町

① 昭和二十二年内職を求める婦人のため助けあい運動として

大和毛織生活協同組合

東京都荒川区南千住町七ノ一

大和毛織株式会社内

の問題として職域組合の組合員の消費生活を、組合員自らが經營する此の協同組合の運営により合理化し向上させると共に、組合の経営を健全化する。大和会の年間取扱高は現在約三五、〇〇〇、〇〇〇円だから市価の二割安で販売しているとすれば年間約七、〇〇〇、〇〇〇円の実質金の向上になる。之を組合員一人当たりにすると年間約五、〇〇〇円実質的に賃金が増えた事になる。

設備の種類

一、供給事業設備①主食、一般衣料、一般衣料、寝具、家具、日用雑貨、自転車、ラヂオ、煙草、化粧品、切手類その他。別に組合員社宅街に出店二ヶ所。

利用設備

男女理髪所、冠婚葬祭部、精米部。

利用手続

定款に定める出資金金（一口五十円、二口以上）を納入して組合員たる資格を取得することを要する。

利用経費

理髪部、冠婚葬祭部等に多少の経費を要するも臣下の所せしむる事なし。

利用時間

季節により多少の変更はあるが、勤務前三〇分間、勤務後一

高遠なる理想に於ては福祉社会の実現を考えているが、當面

時間、最休み。

施設の目的

一〇〇日

利用者数

男女延七、〇〇〇人、内女子延四、八〇〇人、(六八%)。金額にして女子四〇% (是により女子一人の供給金額は男子に比して僅少)。

(2) 従業員は顧客であると共に組合の經營者である此の機構により、婦人労働者としての組合に対する色々な発言の機会が得られ家庭生活、社会生活の生な経験を身につけることが出来る。

又、サラリーで中々買えないような、ミシンとか衣類、調度等を組合の供給により購入することが出来、労働に明るさを加えて行くことが出来るが、地方出身の十七、八才の女子従業員は急激に環境が変化し、便利すぎる所以で放漫になり私経済が混乱することがある。

会としては、施設の拡充を考えると共に、次の点に留意して教育活動の強化(講習会開催、見学)をはかりていきたま。

(1)

消費生活の合理化

一般に品質に対する判断力の教育、適正な価格構成の教育

私経済の修正

(2) 組合員としての義務履行、受益権利の面から受けける経済行為の訓練

(3) 消費者としての協同行為の訓練



職域の生活協同組合商店 一大和毛織生協

(2) 将来家庭生活に於ける主婦としての消費面を担当する基礎訓練の機会教育、又こうした施設の運営委員会に婦人を入れて関心と発言を保すことも、施設の進展に必要なことと思う。

救世軍女子青年館

東京都台東区浅草三筋町二ノ一

① 明治四十五年本邦最も初期の貧民病院として救世軍病院は、出発し、その後幾多の変遷を経て浅草三筋町鉄筋コンクリート三階建の救世軍病院は多くの民衆の医療に貢献して來たが、戦災で焼けた。
戦後健康保険法、生活保護法等で広く大衆の医療機関は整備せられつつあるため救世軍病院も目標の初期の需要程度ではなくつて來たので昭和三十年ここに新しい構想をもつて勤労女性の宿舎として大改修し四月完成した。
米、英、仏等に於いてエバンゼリン、レヂデンスとして救世軍は大規模な同様の施設を持ち成功している。

施設の目的

東京等の大都市に於ては若き婦人の労働者が激増し独立生計を営む者も多くなった。然るに戦後住宅の供給と引揚者等の住宅難、独立するにも経済上の困難あり、一家族で一つの部屋に雑居のやむなきもの多く、そのため或は結婚難、疾患、其の他家庭不利等の原因となるものがあり、又一方低收入者のための適当な住居の必要、若き女性の家庭的保護の必要等あり、救世軍では今回勤労女性のために清潔にして安静なる環境の宿舎を提供し、併せて余暇利用の設備、親切なる家庭的保護指導をもえるを目的としてこの施設は開設せられた。

設備の概要

ゲスト式居室、洗濯、アイロン、ミシン室、図書室、音楽室、レクリエーション室、読書、小集会室、食堂、浴場、救護室、静養室、診療室、ロビー等。

利用手続

通勤する若き女性で三十才以下の独身者。勤務先の証明と保証人一名を要す。申込書により直接し諮詢の上入寮を決定する。

利用料金

約五千円(三食付)=ベット一、五〇〇一、八〇〇円
食費三、〇〇〇円、其他文化費、
利用者数は二百名ですべて働く婦人。

利用規則

一年一期として組織を許す。

(2) 将来は若き婦人の教養センターとして講堂を利用し地域の婦人達のために何か計画したいと思つてゐる。

婦人達のために何か計画したいと思つてゐる。

■全国労働金庫協会

東京都千代田区丸の内

国鉄労組会館内

① 労働金庫の運動は今から五年前、岡山で始まつたのですが

今では、全國四十五の都道府県に設立され、働く者の福祉増進のために広汎な活動を行つています。

例えば、今年一月中に全國三十七金庫で貸付した金は十億

五千五百円となつていますが、その中で一番多いのが、労働者

者が貯金をその月の内に貯えなくて困つてゐるところに貸出

したもので、二百八十件で二億六千五百万円、次いで住宅費

が一千九百万円、その次が福利厚生費で一億一千六百万円と

なつています。この第三番目に位する福利厚生費が労働組合

が行う色々な福利厚生資金となつてゐる點です。

この福利厚生資金の中で、どの程度が婦人の福祉に役立つ

ているかと云う確りとしたデータはありませんが、労働組合

の集会所を作つたり、食堂を作つたりしてゐる説ですから直

接的にはともかく、間接的には色々お役に立つてゐるとも考

えられます。

(2) 諸君の預金が本当に生きて働き、働く者の福利を増すような方面にどんどん資金を廻して行くように研究を重ねて、具体化して行かなければならぬと考へています。

神戸などでは、婦人労働者から保育所設置の要求が出ていますが、今年度中に全國の何ヵ所かに設置されることになる

でしょう。

■東京基督教女子青年会

東京都千代田区神田駿河台一の八

① 東京YWCAは一九〇五年(明治三十八年)創立、折から

女子教育の興隆期にあり、一九〇六年(明治三十九年)には

地方から上京する女子学生のために、安藤坂に寄宿舎を開設

した。一九一〇年(明治四十三年)には、麹町三番町の会館

に於て、英語、社交的な交りをもつ職業婦人のための集りが始められ、更に一九一四年(大正三年)には、地方より上京

して来る若い婦人のために「旅行者の友」の仕事を頑張り開

始、その保護と指導にあつた。一九一五年（大正四年）神
保町に会館が新築され、体育館の設備をもつて体育指導を開
始、引続きタイブライティング科を開設するなど、職業指導
にあつた。更に、一九二九年（昭和四年）には駿河台に現

会館が落成、日本最初の女子専用ブルーをもつ体育館を開設
すると共に、家政、商業、英語、体育部及び職業婦人のため

の実習部をもつ駿河台女学院を開校した。終戦後、会館は南
軍氣象台に引き渡され駐屯軍に接収されていたが、その一部を事

務所として使用、一時停滯していた活動は再び上昇の途に上
き、体育専門学院、祕書課技術員養成所を開設、一九四九年
(昭和二十四年)八月に駿河台会館が全館復帰するに及んで

各クラブ、クラスの再開に併せ、ガリオア資金により渡米す
る留学生のための講習会、各種学校令による祕書養成科の開
設、年中行事の一つとしての都民クリスマス及クリスマス奉

仕、福祉事業の一つとして、精神薄弱児を対象とする職業教
習所の開設などと著しい進展を遂げて今日に到つている。

時に今、一九五五年（昭和三十年）は、創立以来五十周年
を数え、これを記念すると共に、もう一步進展を期して、武
蔵野市に地域センターを開設し、ステーションワゴンによる
「巡回YWCA」を始めるなど、「大東京プラン」にそつて
活動をすすめようとしている。

会の施設

全て婦人の向上の為、その教育、交り、奉仕、体育を通して、婦人が人格的にも社会的にもより成長を遂げるために使
用される事を目的としている。この目的のために会員を募集
している。(会費年額五百円)

会員はできれば、年令、境遇、経験、興味の普通な人達で
作つてゐるグループに入り、グループ活動を通して、YWCA
Aの目的に近く。

働く婦人に關係深いものとしては、
・有職婦人部、働く婦人のグループ。自主的な、相互の交り
を通じて、生活を豊かにし、家庭と職場にあって、よい指
導性をもつた社会人となるために活動している。

・生活協同部 消費生活の合理化のために生活必需品を共同
購入、又は生産者との直結で安く分け合おうとするグル
ープ。
・興味グループ、宗教問題、家庭問題、親子問題、社会問題
部、料理、英語、秘書、読書、チツサン等、興味又は趣味を中心
にしたグループ。このほか、中学部、学生部、家庭青年ク
ループ、家庭婦人部、授産部の各部がある。

・事業と施設 各種の教室、体育クラスを開いている他、会
館内外に多くの施設をもち、会員だけではなく、なるべくた
くさんの人の利用をまつていてます。

働く婦人の余暇（夜間）利用に供しているものとして

・英語科（一般、幼稚、タイプ、会話の各クラス）

・教養部（文学、音楽、合唱、洋裁、活花、手芸、料理、

デッサン、油絵の各クラス）

・体育部（ソーシャルダンス、舞踊、美容体操、テニス、

ピンポン、水泳等の各クラス）

があり、このほか図書館の夜間開放、職場出張レクリエーション指導を行つてゐる。

施設としては野戸、保田（キャンプ）鹿沢（スキー）

田舎、鶴井沢（休憩）の施設がある。

働く婦人の利用にともなう問題

② 1. 説明會にあるといふ事

丸の内、日本橋方面の事務系統の人間に限られている。

二、工場労働者や既婚の労働婦人の利用が少いこと。

地域的な理由や家庭と職場との負担のため、時間的、

経済的余裕のない点と思われる。

三、キリスト教団体であるといふことが気軽に来られない

といふ印象をあたえている。

東京商工青年文化教室

中央区日本橋通二ノ六

（東京都教育局青少年教育課回答）

実際に誰にでも開放している。

四、事業種目のうち有料のものがあることは、或る人々が

自由に参加出来ない理由になり得るかも知れない。

五、会員の新陳代謝がはげしいため プログラムの編成に

困難を感じてゐる。

六、若い人は習う事が中心となり、習ったことを生かすこ

と、又は人に伝えることに欠けてゐる。

今後の計画

1. 地域への進出

会館のみならず、大東京圏への地域グループ、センタ

ー、巡回Y W C A 等の増設、拡張。

二、会館付近の病院、資本工場のために

会館を無料開放としても時間的余裕がないため、利用

しないので、職域への進出を計画中。

三、働く婦人の寄宿舎建設

のがあつた。これは一額の青年講座で旧市内の中小企業に社事する青年等が対象であった。当時働きながら商工青年修養会にかよつた人達は、現在都内一円にわたり事業経営主となり、開業の主人となり、或は社長となり社員なり店員なりをやとう身分になつてゐる。これらの人々は昭和二十八年十二月からこのようない金を復活させたいと考え作年七月希望はなし、東京都教育委員会が主として開設の計画と実施とを担当し七月四日より毎月第一、第三日曜をもつて開催日に充てた。

施設内容

② この教室が勤労育少年教育の一環として都の特別な事情の下に構想された事業であり單に一會場に限定されるべきものではない。そこで開設があたつて都区内を中心とする経済圈の実情に応じてこれの抱括する対象者数を勘案して開設して

ゆきたいと考える。昭和三十年度において中央区を中心とする地域、墨田区を中心とする地域、台東区又は新宿区を中心とする地域の開設が予定されている。

運営にあたつて学習内容、プログラムが自主的に擗てられるよう努力したが、一部を除いた大半の層僕主は青年がお互の職場生活について話し合うことを好み非協力的であることは現在将来にわたり問題点として感されることであろう。従つて開設に際しては層僕主に対する社会教育の方途が構せらるべきことが必要であるし、学級生、教育委員会、層僕主後援会又は振興会等の三者が協調して実施できるよう希望している。

① 施設の沿革 この教室は新しい都民としての教養をつみ仕事をなす、目的 この教室は新しい都民としての教養をつみ仕事をなす、目的

科学的に研究し楽しいレクリエーションを持ちながらお互によい友達として語り合ふことが目的である。

② この教室が勤労育少年教育の一環として都の特別な事情の下に構想された事業であり單に一會場に限定されるべきものではない。そこで開設があたつて都区内を中心とする経済圏の実情に応じてこれの抱括する対象者数を勘案して開設して

開立石青年学級

葛飾区本田立石町三八八

(東京都教育局青少年教育課回答)

① 施設の沿革

立石青年学級は職域開設の形式で開設された。

昭和三十八年九月一日開設の迄より同年十一月開設式

の運びとなり三六〇名の学級生が加わった。昭和二十九年三月二十日開講式を行つた。この時終了生が主体となり同年四月自主的運営が行われると共に、新入学期生の募集を開始した。この開設状況は六月七日、十月七日の二回にわたりNHKより放送され昭和三十年度も引きづき開設された。

内 勤

この学級は常時開設をしており、学習内容は、文学、英語、社会、料理、洋裁、手芸、織物、珠算、簿記、生花、電気、書道にわたりそれぞれに研究グループが形成され、共同学習によつて研究が進められている。講師はむしろ助言者として役割をつとめ、グループ員が交代で一時間短座長をつとめ一つの課題をまとめできた。各グループの上には運営委員会が設けられ学級生代表、講師団、顧問主代表、教育委員会担当者が委員となつて話し合いにより自主的に運営を司つてい る。加入は隨時受付するが途中から抜けて行く者が少ないと とはグループ活動の賜と考へる。昭和二十九年度学級生総数は四七八名、うち女子三〇〇名で都内一二四年級の青年学級に女子の人数の多いことが特色となつておる。

②(1) 常時開設であること、教科目が単元となつていることが、定時制高校又は通信教育のようにクレジット付加の問題を解決することにより勤労青少年の教育徹底をはかる。

② グループ間の連絡協調ならびに運営委員会委員と学級生

全員との話し合いで全く持たれていないので月一回程度全員で討議できる機会をつくつてやくことが望ましい。

(2) このように望ましい青年学級が地域的に適正配分され開設されることが望ましいので、特に実験学級として青年学級の運営について課題を解決し普遍化したい。

東京都成人学校

文京区元町二の三七（私立工芸内）
(東京都教育庁社会教育課回答)

① 成人学校という名称が用いられるようになつたのは、我国

では、昭和二十四年九月に川崎市で開設された成人学校がそ の最初である。東京都に於いては二十五年九月実験的に六校を開設し、これに端を発して各区、市、町、村に於いても成人学校の開設に力を入れ、昭和二十六年、二十七年と飛躍的に發展してきた。

成人学校の対象となる一般社会人は職業人の経験から云つても生活体験から云つても、千差万別であり、各個人が必要とする学習欲求もまた種々複多である。従つて成人学校もそ

の内容は非常に多方面にわたり、その目的とするところも、それぞれに応じて具体的に立てなければならぬが、現状では学校施設の利用の範囲を出でていない。従つて成人の学習欲求に全面的に応ずる施設は少い。

現在まで被設校として、都立工業内で開設しているが、他に京橋化学高校その他に設置することもある。

年間四回、一期六週間である。

区では二三区中二〇区が開設している。

手 球

都で用意した申込用紙に記入するだけ。最近では応募者が急増した為、受付順ではなく、抽選の方法をとっている。

通 費

受講は無料、実習の実費は各自負担

②

午後六時頃——八時頃
利用時間

「開設以来四年を経過」、ようやく一般の認識も高くなり、希望者が回を重ねる毎に激増し、一部では、受講者を抽せんによって決定する等の方法を講じているが、根本的な解決は何といつても施設を増強することである。

成人学校は社会教育法第六章に規定をもつ学校施設利用の問題があり、学校側の意見としては、「学校の施設がよ

される」「器物が破かわれる」「学校教育に支障をきたす」等の理由によつて、学校開放には二の足を踏んでいるが、社会全体の発展を図るためにも、学校側、監督官庁、一般社会とすべてが理解と協力の下に進まなければならないと思う。

独立校舎をもつことは夢に近いことであるが、前述のように学校側の深い理解により、その施設が十分活用出来るようになれば、何時でも、だれでも、自由に学べる成入学校本来の目的に近いものになるであろう。

婦人の利用者は大体全体会員の五二%位であり、その中三三%が家庭の主婦及び家事に従事する婦人、八七%が職業婦人である。

特に婦人と限らず、一般に開設時間が大体六時——八時前後であるため、官公庁、会社等の勤務時間が一定している勤め先をもつものは利用出来るが、個人商店、個人経営の小企業に従事する人、女中さん、勤務時間の一定期してない職業をもつ人達には必ずしも利用出来ない。これらは問題はただ社会教育上の問題としてだけでは解決出来ない問題であり、広く社会一般の理解の上に立たなければならぬ。

約三〇〇名（現在）一定員座席二〇〇名

その中働く婦人の占める割合二ペーセント。

開 東京都立日比谷図書館

東京都港区麻布路岡町一

① 明治三十七年三月 通俗図書館設置の建議市会議決

明治三十九年九月 東京市立日比谷図書館と命名

明治四十一年十一月 開館開始

利用について

一、館内において、読書、問い合わせ等が自由である。

二、本の貸出は現在、館内のみで、館外貸出はしていない

三、その他、フィルムの貸出しもやつてあり、毎週一回（水曜）館内で映写会も行つてゐる。

四、これらは一切無料でサービスしている。

五、開館時間 午前九時から午後九時まで

但し、日曜日は午前九時から、午後五時まで。

六、休館日 國民の祝日、毎月十四日

七、利用者数 一日平均

約一、〇〇〇名（日館當時）一定員座席三六〇名

② 利用者が大部分、学生で占められていて、日比谷公園で開館当時は、その為、労働婦人を初め、「一般人の入館の障害となつていた。

しかし、一つにはどの図書館が働く婦人の多い地域、交通の便のよい所にならぬためとも思われるが、レフアレンス、読書会の援助（貸出）、移動文庫のサービスをして、カヴァーしつつある。

今後の計画

一、時間の問題等を考えたら、矢張ります、館外貸出の実施である。できるだけ努力して実現を計りたい。

二、問い合わせの充実拡張を計つて、中央図書館、レフアレンス（問い合わせ）図書館としての面目を新にしたい。

三、読書会を援助し、職場まで図書館サービスの伸張を計りたい。

四、社会教育、その他関係団体等と連絡、有機的サービスをした。

受講料は無料だが、宿泊費等の実費（約一、七〇〇円）を各自が負担する。

② 婦人組合員が家庭や職場を離れ、研修に専念することができ、また他の組合員相互が親密に情報交換ができるなど好評であるが、宿泊制のため参加数が限定される点、および開催方法についても今後改善すべき点が多く認められる。

附 東京都婦人労働大学講座

福島川県福島本小学校
(東京都労働局労政部回観)

① 都内の労働組合の中で指導的地位にある婦人組合員に労働問題の総合的研究の機会を与えることを目的とする。

昭和二十六年三月以来開催回数五回におよんでいる。

内
春

期間は概ね三泊四日で、この間に当面の労働問題、関連する経済、社会、福祉の問題を検討するとともに、婦人労働指導者として必要なレクリエーションの研究指導などをを行う。

一科目につき講義二時間、研究一時間半を行い、演習として婦人労働問題についての研究討議を行うといったような内容である。利用について

参加者は都内労働組合の婦人幹部及び婦人組合員で組合長から推せんされた方、又は一般の働く婦人で、企業代表者から推せんされた方で、各労政事務所に申込む。

① この公共職業指導所は職業安定法に基いて設置され、働いて収入を得たいと思っても技術技能を有しないあ仕事を持つ事の出来ない婦人に、技術技能を教えて、就職を容易にすることを目的としている。修了者の大部分は関係公共職業安定所を通じて就職するが、自己内職の斡旋を受けている。

昭和二十五年五月実戦と編物との二種目について婦人の就職を促進する為に設置されたが、昭和二十六年十月各方面の要望により経理事務科を追加し其後昭和二十七年十月手芸科に削減を加えた。昭和二十八年十月一日労働市場の情勢の推

移に応じ制縛を廢止し美容科を新設現在四科目について相導を行つてゐる。

| 種 目 | 定 員 | 補 導 期 間 |
|---------|-----|---------|
| 洋 裁 科 | 五〇名 | 一 ケ 年 |
| 手芸科 | 三〇名 | 六 ヶ 月 |
| 理 事、務 科 | 三〇名 | 六 ヶ 月 |
| 美 容 科 | 三〇名 | 一 ケ 年 |

- (2) 利用手続・募集期間中にもよりの公共職業安定所へ申し込む
利用経費: 無料
利用時間: 八時三十分より十六時迄
② 婦人の夜間相談を行うに不適な場所にあるので、居間職を持つ婦人が、よりよい技能を習得するためには、現在のことよりあまり役立つていない。

神奈川県労働婦人会館

川崎市南幸町三丁目一六〇

- ① 勤労婦人及び労働者の家庭婦人の地位向上をはかるとともに

に之等の人々の文化教養、憩いの為の施設として神奈川県と労働省の協力により昭和二十九年十二月開設されました。働く婦人の方々がこの施設をお友達同志のいろいろな会合にあるいは宿泊を兼ねての娛樂等に、自由にして気軽に使ひていただきことを願うとともに、料理・裁縫・美容・茶の湯、生花・作法等の各種習会や教育講座、座談会等を随時開催する等、労働婦人の心の寄り所なるにふさわしく運営していくたいと思つています。

施設の種類

映写設備のある講堂・講習や会議むきの洋室・宿泊、茶室むきの和室・国書、電音、トランプ、チエス、かるた、マージャン等を備えた娯楽室・大金合やダンスに使えるホール。くつろぎと餘暇のためのロビー・圖書室・調理室と食堂・浴室・ピンポン、バドミントンを備えたララスがあります。

利用について

開館時間は平日の午前十時から、午後六時半までですが、要観に応えて午後十時まで時間を延長したり、日曜、祝祭日の利用にも応じています。

働く婦人を対象とするため、講習会は殆ど平日の夜行つてあります。利用経費も、一時間につき講堂一二〇円、会議室、和室五〇円、宿泊料は一人一二〇円と、努めて安くしていま

(2) 講演、映画、相談室、レコードコンサート及びタイプ、速記、珠算等まで含めた各種講習会を広くやつていただきたい計画です。そのため広く一般労働女性が利用し易い様に種々の方法でアンケートをとつて要望を知ることに努め之によつて計画を立てる参考にしています。

テニスコートなど体育施設の拡大も考えておきます。

ゆりかご保育園

東京都文京区西須賀町五

① 保育所ができるまで

子供が生れてから、尚勤めをつづけたい人々のために、保育所をつくつてほしいという要求が、東京大学につとめる働く母親の中にある、保育所設置の運動をしたが、不成功に終つた。しかし産後の休暇もされ、他に一才以下の乳児をあづかってくれるところもないのでは、三人の母親が共同で一人の保母をたのみ、昭和二十八年六月三十日から文京区西片町一〇、石田氏（東京大学助教授）宅の四疊半の居間を提供していただいて始めた。

爾來この室で十ヶ月、五人の乳幼児を、二人の保母で預かれた。その後室の提供者が、病気になられたので、転居しなくてはならなくなり、一ヶ月一間をかり、又転居して四ヶ月他を借りりし、二十九年十月から現在の場所に移り、三年間十畳、六畳の二間を屋間だけ借りることになり、名称もゆりかご保育園とつけた。

保育所の運営

この保育所は、両親が安心して乳幼児をあずけて、社会に貢献する働きが出来る様に、又預けられた子供達が、皆平等の人格をみとめられ、早くから幼児としての社会生活をいとなみ得ることを目的として、母親と保母の協力によつて運営されている。

他の保育所ではあまり預からないが、最も必要とされてゐる乳幼児（三才以下）を預つてある（生後六ヶ月から）。現在当初からの子供が、二才十ヶ月になつてゐる。

経費は、始め、保母一人の給与六千円を、三人の母が分担してわり出した二千円を基本として、光熱費もよくめて、現在は一月二千八百円を基本とし、半日保育週二回、又用事で子供をおいて行きたい場合はにも利用されてゐる。

保育時間は八時半から五時半までと一応きめてあるが必要に応じて時間外の場合もある。

利用者は皆働く婦人の幼児で、現在十四名、〇才児一、



ゆりかご保育園 仲よくお食事

才児六、二才児七で、始めは東大勤務者のみであつたが、今は東大関係者七、教師三、その他四で、家から往復一時間を要する人もある。

② 館小さいので、食事、睡眠、排泄の習慣つけ、衛生管理、洗濯等が、保育所としての仕事である。

現在婦人の職員は段々せまくなっている。子供をもつても働くことなかなか難しく、産後の休暇は二ヶ月もないが、その後預ける人がなくて、勤めをやめる人も多い。併し生後六ヶ月までの乳児たちの保育に応えられないのが困る。六ヶ月までの乳児たちの保育に応えられないのが困る。

各所に小さい施設を作つて行くのが望ましい。

小規模なので人數が移動すると、すぐ人件費その他のひびいて来る。その上乳児は手がかかるので、人件費がいる。そのため経費が高くなるので、本当に生活の必要にせまられて働かねばならない人（母子家庭等）の要望に応じられない。

今まで、色々の試験の方が、自分達も二三人ずつからでもやつて見よう参考に見に来られた。現在利用している人々だけで終るのでなく、ずっと、代々、働くお母さん達が利用してほしいと思う。この施設があるから勤めをつづけよう。子供を生もうといわれる様に、内容も、よい保育所として行きたいと思う。又今までの子供達の成長の中から、子供の精神発達の正しい姿をつかみ、それに對して指導はどうあるべ

きかを皆で研究して行くお母さんたちの施設にしたいと思ふ。

又方々に、こんな小さな施設をつくってほしい、保育所がないといつていいで、自分で作りて育てて下さい。

厚生省関係の母子施設概況

地域社会の組織活動（コミュニティ、オーガニゼーション）が最近活潑化し、働く婦人を対象とする社会福祉の問題も、いろいろの面から取り上げられてきている。それは児童福祉法初めその他の法律で定められている公的社會福祉事業は、一定の限度、若しくは予算の基準額をもつて行なわれている關係上その能力には限界があり、働く婦人や、母と子の適切な福祉を図るには、まちまちの事情等もあるて、公的に取扱うには不十分の点が多いため、地域的に又は法外援助的に福祉施設が設けられてきている。例えば職場近くに臨時保育所、農繁期の農村保育所、働く母の帰宅までを預かる居間里親及び隣保事業等が地域社会福祉活動として考えられ、努力されているのが現状である。

しかしここでは公的の福祉施設、特に働く母と子の福祉のため

に比較的利用されると思われる施設のみをあげることにする。
児童福祉法に定められているものとしては、助産施設、乳児院、施設施設、里子制度、母子寮、保育所がある。

これらの施設は地域的に必要度の高い所に適切に設置することを目的とし、又施設の状態が悪くては児童の福祉が保障できないから、設備や運営について施設毎に最低基準（省令）を定めて設置している。

この設置の費用については、市町村や県が認める場合は、次のようになる。

| 施設種類 | 費用負担区分 |
|-----------|---------|
| 保育所 | 国 県 市町村 |
| 母子寮及び助産施設 | 国 県 市町村 |

しかししながらこの設置費用は民間団体や個人が設置するものはその設置者自身が支弁するのが立前である。又都道府県知事の認可を得て私立で行なっている施設には改修費、補修試験費で止むを得ない場合には国庫や都道府県が補助することになつてきている。例えば職場近くに臨時保育所、農繁期の農村保育所、働く母の帰宅までを預かる居間里親及び隣保事業等が地域社会福祉活動として考えられ、努力されているのが現状である。

以上のお施設を利用するため必要な点を述べれば次のようである。

○助産施設

助産施設は、保健上の必要があるに拘らず、經濟的理由により入院助産を受けることのできない妊娠婦を入所させて助産させる目的としているのであって、全国に二五七ヶ所（公立一六五）ある。入院手続申込は居住者の地域を管轄する福祉事務所である。費用は入院料一日、四二五円（保険点数）分施設料八〇〇円、別に四〇二円の事務雜費がかかるのであるが、生活保護法該当者は免除され、その他の者で經濟的自負組のできない者は公費負担によつて一部免除をしている。（公費負担は後記する）

○乳児院

乳児院は満二才に達するまでの乳児を入れ育させ養育することを目的とし、全国に一三三ヶ所（公立四八）、収容人員三、七三六名である。入院手続は児童相談所に申込むことになつてゐる。入院費用は一日（東京都の甲地）三六一円かかるのであるが家庭の経済上困難な者は公費負担によつて一部免除又は生活保護法該当者は全額免除されている。

○養護施設と里子制度

養護施設は乳児以外の児童を入れさせ養護することを目的とする施設であつて、たとえば母が出産ぎに行くとか、生込で働きなどいふことは子供のため好ましくないことがあるが、もしどうしてもそうしなければならないような場合はこの施設を利用するか、又は家庭的養育を行うことのできる里子制度を利用す

ることができる。養護施設は全国に五一四ヶ所（公立一一三）あり、入所及び里子手続は児童相談所に申込むことになっている。入所費用は地域によって異なるも、「一月（東京都の甲地）幼児の費用五五〇〇円、里子費用は二五〇〇円余かかるのであるが家庭の経済上困難な者には公費負担によつて一部免除又は生活保護法該当者は全額免除となつてゐる。現在全国で里親に委託されている里子の数は八、六八二人である。

○母子寮

母子寮は母子家庭の者に住居を与え、寮母や保母がいて母子相談指導及び母が働いている間の児童の養育を行うことを目的とする施設である。そのため授産場、保育所を併設しているところが多い。現在全国に五七四ヶ所（公立一四六〇）収容世帯一二、一五〇、世帯人員は三三、四四二人である。入所手續は福祉事務所に申込むことになつてゐる母子寮に入所し生活保護法の扶助をうけているものは療養は免除され、その他の者は取扱による地方的にまちまちであるが大体平均六〇〇円以下の費用を自己負担している。

○保育所

保育所は母が労働又は疾病のため保育に欠ける幼児を、日旦保育者の委託を受けて保育するところである。子供を保育に入れる手続は居住している市町村長又は指揮を委任している都道

事務所で行つてゐる。現在全国で七、六九三ヶ所（私立三七四〇）取容されている児童は七二五、三八三人である。これを一九五〇年に比較すれば当時の三六三〇ヶ所（私立二六六八）の二倍の増設をみているのであるが、一九五三年の保育に欠ける児童の調査によれば、まだ保育所に入所させる必要のある児童の数は一八三、〇〇〇人である。そのため保育所の設置申請が多く、さきに述べたように国庫食糧の關係上予算が少いので毎年その申請に対し実際に設置されるのは一五%に過ぎない状態である。昭和二八年七月の保育所入所児童調査によれば入所を必要とした理由は次第の通りである。

次ぎの保育所の問題は費用である。從来これは都道府県又は市町村毎に定められ、その内容は区々で中に適正を欠くものも少なくなかつたので昭和二十九年度から厚生省で作成した徴収基準により全国一律に費用を徴収することになった。この費用の徴収基準は生活保護法該当世帯について費用の全額免除し、収入月額が生活保護法による最低生活費の概ね二倍以上である世帯については費用の全額を徴収するものとし、その間十階段に刻んで収入の多寡に応じて費用の一部を徴収するものである（地域差はそれぞれ定めている）がこの保育料の基準が高すぎるといふことが大きな問題になつてゐる。然しながら保育所を運営して行くには、事務費、給食費、その他の事務費を必要とする立前から費用児童一人当たり千円（月額）程度でありこ

の費用は児童の保護者から市町村長が徴収することになつてゐるが、家庭の経済的事情に応じて費用の全部又は一部を減免しこれを公費負担としているが、これには予算的に保護率限度があり又高い費用をとらなければ、保育所の最低基準が維持されないのである。（例えば最低基準には保育室、遊戯室の面積はおおむね三十人に）よつて費用を下げるには、施設の最低基準や保育内容を下げて費用のかからない保育所にするか、徴収基準を下げて保護者負担の免除や減額を多くするための予算を確保するかの問題が、増設の要望とともに大きく採り上げられてゐる当面の問題である。

入所を必要とする理由別：都道府県別児童数

| 都道 府県 | 父母の 労働の ため | 父なく 母親の 労働の ため | 母なく 父親の 労働の ため | 寡人の 疾患の ため | 家庭環 境不適 切のた め | 地的 環境不 適切の ため | その他 | 不詳 | 合 計 |
|----------|------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|------------------------|------------------------|--------|-------|---------|
| 北海道 | 2,790 | 790 | 180 | 520 | 700 | 1,350 | 590 | 140 | 7,010 |
| 青森 | 1,190 | 150 | 10 | 80 | 90 | 10 | 570 | 60 | 2,140 |
| 岩手 | 1,630 | 300 | 30 | 160 | 100 | 400 | 650 | — | 3,270 |
| 宮城 | 1,810 | 300 | 60 | 110 | 170 | 450 | 160 | 20 | 3,080 |
| 秋田 | 1,240 | 250 | 30 | 60 | 150 | 650 | 1,180 | 80 | 3,640 |
| 山形 | 1,190 | 600 | 10 | 110 | 30 | 670 | 220 | — | 2,830 |
| 福島 | 2,080 | 680 | 80 | 210 | 380 | 560 | 200 | 140 | 4,280 |
| 茨城 | 1,050 | 370 | 20 | 140 | 180 | 1,910 | 800 | 70 | 3,440 |
| 栃木 | 680 | 110 | 10 | 40 | 240 | 770 | 240 | — | 2,040 |
| 群馬 | 3,330 | 340 | 20 | 150 | 310 | 910 | 230 | 40 | 5,330 |
| 埼玉 | 450 | 160 | 20 | 70 | 160 | 750 | 650 | 160 | 2,440 |
| 千葉 | 8,870 | 510 | 50 | 100 | 750 | 1,010 | 1,640 | 80 | 8,010 |
| 東京 | 4,420 | 1,400 | 180 | 820 | 760 | 1,180 | 380 | 300 | 9,350 |
| 神奈川 | 2,710 | 860 | 180 | 610 | 1,920 | 3,660 | 1,850 | 610 | 12,350 |
| 新潟 | 7,550 | 1,260 | 50 | 550 | 2,840 | 1,650 | 2,340 | 200 | 15,940 |
| 富山 | 5,280 | 1,080 | 110 | 620 | 750 | 530 | 610 | 50 | 8,980 |
| 石川 | 8,830 | 610 | 60 | 110 | 180 | 60 | 80 | 180 | 9,860 |
| 福井 | 2,080 | 240 | 40 | 140 | 280 | 810 | 60 | 20 | 3,120 |
| 長野 | 8,320 | 440 | 40 | 110 | 290 | 140 | 670 | 50 | 5,050 |
| 岐阜 | 4,150 | 280 | 60 | 270 | 1,080 | 1,010 | 1,010 | 390 | 8,750 |
| 愛知 | 3,230 | 570 | 50 | 800 | 270 | 450 | 8,060 | 610 | 8,540 |
| 静岡 | 4,200 | 790 | 60 | 160 | 80 | 1,440 | 1,750 | 60 | 8,540 |
| 三重 | 16,190 | 1,510 | 160 | 370 | 900 | 2,210 | 1,200 | 320 | 22,860 |
| 滋賀 | 2,550 | 360 | 50 | 70 | 190 | 1,390 | 600 | 220 | 5,440 |
| 京都 | 1,640 | 80 | — | 20 | 10 | — | 30 | 10 | 1,790 |
| 大阪 | 4,970 | 970 | 130 | 750 | 1,230 | 950 | 1,360 | 120 | 10,480 |
| 兵庫 | 4,440 | 1,080 | 120 | 330 | 840 | 900 | 660 | 120 | 8,440 |
| 奈良 | 11,090 | 1,240 | 170 | 750 | 1,560 | 1,120 | 750 | 430 | 17,110 |
| 和歌山 | 2,690 | 290 | 60 | 20 | 140 | 10 | 290 | 130 | 3,630 |
| 鳥取 | 1,390 | 510 | 70 | 100 | 430 | 80 | 170 | 80 | 2,980 |
| 島根 | 8,100 | 360 | 30 | 80 | 70 | 100 | 200 | 170 | 4,100 |
| 岡山 | 4,000 | 620 | 80 | 240 | 650 | 180 | 420 | 200 | 6,390 |
| 広島 | 6,960 | 720 | 120 | 160 | 470 | 1,260 | 280 | 70 | 10,020 |
| 山口 | 9,720 | 1,180 | 190 | 880 | 1,000 | 2,100 | 750 | 280 | 16,050 |
| 徳島 | 8,040 | 1,250 | 800 | 460 | 550 | 1,410 | 840 | 600 | 13,450 |
| 香川 | 1,680 | 220 | 60 | 50 | 1,490 | 290 | 60 | 70 | 3,920 |
| 愛媛 | 5,910 | 510 | 120 | 190 | 140 | 210 | 360 | 280 | 7,720 |
| 高知 | 5,740 | 710 | 80 | 310 | 420 | 1,030 | 230 | 10 | 8,530 |
| 福井 | 10,820 | 900 | 160 | 270 | 660 | 730 | 640 | 140 | 14,880 |
| 島根 | 5,740 | 1,170 | 250 | 260 | 2,500 | 3,110 | 6,510 | 1,100 | 20,640 |
| 計 | 186,450 | 28,260 | 3,570 | 11,730 | 26,970 | 39,740 | 34,740 | 7,950 | 339,410 |
| % | 54.9 | 8.3 | 1.1 | 6.5 | 8.0 | 11.7 | 10.2 | 2.3 | 100.0 |

以上の施設へ入所した者の公費負担とする借付費についてその負担区分を示せば次の通りである。

| 施設種類 | 措置権者 | 分 | | | |
|-------------|-------------------|------|------|------|------|
| | | 市町村 | 府都県 | 道 | 国 |
| 保育所の場合 | 市町村長 理する町村所長を管 | 1/10 | 1/10 | 1/10 | 1/10 |
| 助産施設の場合 | 市町村長 | 2/10 | 2/10 | 1/10 | 1/10 |
| 乳児院、養護施設の場合 | 里親制度の施設 | 8/10 | 8/10 | 8/10 | 8/10 |

○保健所

次に保健所法に定めるところにより全国に七八三の保健所がある。ここでは、(1)結核予防について予防接種、健康診断によ

母子福祉資金の貸付

| 貸付額 | 貸付の種類 | 金額の限度 | 繰り返して貸付して行うものについて貸付期間 | 据置期間 | 返還期限 | 利 率 | 違約金 |
|------|--------------------|------------|-----------------------|---------------|-------|-----|------------------|
| 都道府県 | 生業資金 | 五万円以内 | 年間 | 貸付の日から一 年間 | 四年後以内 | 年三分 | 利延滞料元に百円額につき一日四銭 |
| 支度資金 | 技能修得資金 | 一万五千円以内 | 右と同じ | 四年後以内 | 五年以内 | 年三分 | 利延滞料元に百円額につき一日四銭 |
| 内 | 知能、技能を習得する期間中、二年以内 | 六ヶ月を経過するまで | 右と同じ | 四年後以内 | 五年以内 | 年三分 | 利延滞料元に百円額につき一日四銭 |

る発病防止と早期発見、(2)受胎調節の普及指導、健生結婚相談、(3)妊娠婦、児童の健康診断及び保健指導、(4)身体に障害のある児童の療育指導、(5)その他栄養初め衛生上に必要な助言を行う

○働く母のたすけとなる母子福祉資金の貸付等に関する法律

この法律は、昭和二十八年四月一日から施行され、その目的は母子家庭に各種の資金の貸付を行うこと等によりその経済的自立をたすけ生活意欲の助長を図り、その扶養している児童の福祉を増進しようとするものである。

この法律の大略を述べれば、この対象者は現に二〇才に満たない児童を扶養している母子家庭の者であること。

貸付金の種類は七種類でそれぞれ一定の限度をもつて貸付け

ることがある。

| 都道府県 | 生活資金 | 事業総額資金 | 修業資金 | 修学資金 |
|----------------------|------------------------------------|------------------|------------------|--|
| 内 月額 二千四 以内 | 本人につき月額一千円 つき月額五百円以内 人に | 一回につき三万円以内 | 月額 千五百円以内 | 月額 千五百円以内 |
| 内 月額 二千四 以内 | その扶養する児童に 知識技能を習得させ る期間一千円以内 | 六ヶ月を超過する後 | 六ヶ月を超過する後 | 右に同じ |
| 内 月額 二千四 以内 | その扶養する児童に 知識技能を習得させ る期間一千円以内 | 五年以内 | 五年以内 | 十年以内 |
| 内 月額 二千四 以内 | 経過期間 二十年以内 | 五 年 以 内 | 五 年 以 内 | 年 三 分 利 金 額 延滞元 百円に つき一 日 四錢 |
| | 無利子 | 無利子 | 無利子 | |

| 都道府県 | 事業総資金 | 生活資金 | 修業資金 |
|------------------|------------|---------------------------------------|------------------------|
| | 一回につき三万円以内 | 本人につき月額千円 扶養している児童一人に つき月額五百円以内 | 月額 千五百円以内 |
| 内 大 学 校 | 月額二千円以内 | その扶養する日 の就学又は其 他の期間中 | 高等学校後月額七〇〇円以 下は実地修業 |
| | | 右の交付を受 ける期簡中 | |

昭和二十九年度は都道府県選の特別会計繰入金と国庫統付金あわせて、八七九、六二三、三四〇円の貸付を行つてゐる。

またこの法律で世子家庭の職場開拓を促進するため、国や地方の公共的施設内において商店等を開設する場所の提供を計ること。また日本専売公社に対してたばこ小売人の指定申請に対し特に努力するよう規程されている。この外色々の制度が繊く規定を考慮し、推進の方向にあることはよろこばしいことである。

一一 地域社会施設の立場からみた

働く婦人と地域組織活動

――コミュニティーセンターの理想――

東京都新宿生活館長 塚 本 哲

働く人々のために利用される社会施設が必要なことは男女の何れとも間わない筈である。それなのにとりとて働く婦人のための社会施設が問題となることは当然の理由があるからであろう。戦後婦人が旧来の封建性から解放され、人格的な地位が向上したとはいものの、実生活の上で完全に男女が対等な立場におかれではないのである。学問したり、社会的に外で活躍することは男子の特権であり、女子は家のなかでいわば忍びの生活を守るべきものであるという考え方は依然として払拭されていないのである。たとえ女子が外の職場で働いてくるような場合でも概念の底にこびりついたこうした考え方は女子の働きを過重にしているのである。

生活館で結婚式を挙げ憲法二十四条を地で行こうと決心して第二の人生へ出発し、また生活の上に実戦している「われこそ近代人」を意識している共稼ぎ夫婦の間にさえこうした偏みは絶えないものである。例えばある夫婦は妻の方が会社からの帰途駅のガラを買ってくる。夕食の後でそれを火にかけてスープをつくる。「人は同じように競

書したり談話したりする。翌朝妻は昨夜つくつておいたスープを温め、お茶を沸かしトーストをつくる。夫はその間に二人の布団をあげ部屋をあけはなして掃除する。食事をすませて妻は食器を洗い、夫は一人分の靴を磨く。そして二人揃つてアパートの部屋に鍵をかけてでかける。妻の帰りが夫より遅れると予想される日には夫が帰途着屋でも八百屋へでも寄つて買物をし食事の仕度もする。こんな開放された生活の夫婦でも時折り夫の母がきて——うちの息子はこんなにまで女の尻に數かれている——とつて怒つたり、近所の年上の奥さんが——お隣の御主人は「さうゆるの甘ちゃん」だと非難したりする。何ておせつかいな人達であろうと若夫婦は驚いているのである。

そこでこうした封建性から脱却して真に明るい社会をつくり人と人が善意によりて繋がれることを考えなければならないのであるが、そのためには先ず地域組織化の問題が真剣にとりあげられなければならないと思う。つまり職場に帰つてゐる婦人でも住居に帰れば地域社会のなかに入り込んでその一員として適応して行かなければならぬのであるから、寧ろ広く働く婦人が中心となつて自主的な組織をつくり共同の福祉を高めるよりにしなければならないと思う。

さてこうした地域組織の活動は一つの拠点をもつべきであるが、この拠点をコミュニティ・センター地域施設と呼んでいいである。そしてこうしたセンターは先ず地域の人々の民主的に盛り上る共同の力によつて設けられるべきである。このセンターが如何にしてつくられるかは後で述べたいのであるが、その目的とするところは地域住民の共同の要求（ニード）に奉仕し合うものである。私の働いてゐる生活館はこうした意味からささやかでも一つのテストケースとして設置されたものである。どうかお手前味噌になつて恐縮であるが以上のことを説明するためヒ二三引用することを許していただきたい。

生活館の階には簡易洗濯所がある。これは婦人の家庭生活において洗濯に要する時間の割合が非常に多いところから、とりわけ外に働く婦人には大へんな労働なのであつて、折角の日曜日にも休養することができない。今日はとても天気がいいから家族連れで郊外へでもでかけようかと計画してみても、洗濯が気になり結局は夫と子供達だけを送りだすということになる。こうした日常生活のなかに廉価で迅速に洗濯してくれるところがあつたらどの位助かるか知れない。生活館の洗濯所ではそうした婦人共同のニードを充実するためにつくられたのである。木綿物なら五百瓦（ワイヤシヤツ約二枚）十三円、毛織物などなら二十円、若しアイロンをかけることが希望ならば二階の授産場へ持ち込めばワイヤシヤツ十円で仕上げてくれる。つまりワイヤシヤツ一枚三十三円、一枚なら二十三円ですから出来上がるわけである。こうした共同の洗濯場が地域の協同の力でつくられるならば、過重な婦人の労力を節約することができるであろう。私は地方の都市や農村から参観に来られる多くの方々に極力これをおすすめしているのである。

次に結婚相談についておれてみよう。夫婦といふものは家庭構成の基本であり、社会成立の重要な要素である。若し夫婦の間に愛情の欠陥があり、何となく遠慮できない仲であるならば、本人同志が生涯不幸であるばかりでなく、両者の充されない気持が家庭生活の全般に反映する。例えば夫婦間の愛情の不満は子供の人格（ペーソナリティ）の形成に大きな影響をもつものといわれるが、それは夫婦の絶えざる感情の対立が子供に転嫁され、つまり不满の口は子供に向けられるからである。子供こそい迷惑でその重圧に堪えられないと逆に強い反感を示し、従つて正常な発育を阻害されることになるのである。

最近職場結婚が非常に増加していくがこれはいい傾向であると思う。日常生活を共にし相互に充分知り合

つて結ばれるのであれば悪がちら苦はないが、しかし社会全般を見渡すとまだまことに感じが深い。そして多くの場合、いわゆる見合結婚である。見合結婚とくらものは当事者同志の意見よりも親とか親族とか第三者の意見の方が強く作用することになる。親や親族の眼鏡に叶うかどうかで成否がきめられ、当人同志は恰かも人形のように従順であるといふほどではないにしても、農村などではまだまだこうしたケースが非常に多いのである。当人同志の交際がよく従つて納得の行かないのに「手間（労働力）を貢う」とか結婚を一種の「就職」と考えるようなものであつてはならない。結婚といふものは、両者の完全な合意によつて成立すべきもので、憲法第二十四条はこれを認めている。勿論参考として親や先輩の意見を聞くことは大切なことであるが、だからといって当人同志の意志を無視してまでもそれを否定する理由はござらかならないのである。そこで両性の完全な理解と愛情によつて結ばれよう配慮する社会的・信頼あるいわば兩性交際の広場が必要となるのであるが、これが結婚相談の機関である。この広場には地域のうちから多数の男女が集まつてクラブ活動をなし、デスカッショングハイキングやレコードコンサートなど楽しい集いをする。そしてそのなかから最も適応する一組宛が結ばれて行くのである。生活館ではこのクラブを「青葉会」と称んでゐるのであるが、女性の場合も職場からきている人々が非常に多い。かつては全然未知であつた人達が十年の知己でもあつたかのように、結婚といふ當面の問題を越えて親しみあつてゐるのである。結婚相談機関はまた結婚についての身体的又は精神的な相談にも応じ、専門家の協力を得て正しい結婚の知識を求めるにも協力するものである。こうした機関も地域組織の施設として適當なものである。

結婚相談と関連して必要なのは挙式の施設である。これも旧慣を脱して冗費を省ぶき、しかも厳粛に意義ある式が行われることが望ましいのである。本来からいえば両者の完全な合意によつて成立し、戸籍上の手続きを済ます

ことで夫婦ができる上るわけであるが、それでは何となく今迄の人生と区切がつかないといふ點持から結婚式が行われることになるのであるが、そろだとすれば直ちに第一の人生へのスタートを意義づけるに適当な厳肅さを持つものでありさえすれば、別段そのために多額の費用をかけるようなことは必要のないことである。生活館の挙式では新夫婦は勿論、参列者にも憲法第二十四条の意義を充分理解されるようにし、また事実上の結婚と法律上の結婚とが同時に行われるよう社組まれてゐる。経費の点でも写真、被葬（全員十五人程度）、新婚旅行まで含めて一萬円内外で済ませるようになつてゐる。これは都民の方々の要求に合致したといふか非常な盛況であるが、こうしたこととも地域組織の活動によつてどこの地域でもできることであらう。

次に大切なことは働く婦人のための社会施設といつても、それ等の人々が直接利用するものの外に子供も青年も老人もそれぞれの各層が利用できる施設を設けることが必要である。保育園、子供クラブ、若人クラブ、老人クラブなどいろいろもあるが、例えば老人クラブにしても老人が昼間だけ家庭の中から出て直接社会に繋がり自由に楽しめるようになると、家のなかに閉じこもりて若い者のすることが一々気に喰わないといふようなことがなくなるから、家庭のなかの緊張がほぐれて円満な家庭となるのである。それ故働く婦人の社会施設といつても地域にわける家庭の全員がそれぞれ利用できるようにななければ結果において働く婦人のためにならないのである。

こうした活動はコミュニティーセンター（地域施設）を中心としてはじめて可能となるのであるが、この施設は初めから大きな建物を新築したり特別に金のかかる設備をしたりする必要はない。勿論完備したものであることは望ましいが、それよりもお寺の本堂とか学校の一室とか広い民家でもいいし、公民館などあればなおさら結構である。こうした既設の建物でも工夫すればかなり活用することができるものである。要はやる気になることだ、それさ

えあればかなりなことができる。ある村ではお寺の奥さんがこうしたことに興心をもち、本堂を利用して農村託児所や、洋裁、料理、その他家庭生活を豊かにするようなクラブ活動をなし、新聞や雑誌の切り抜きをたぐみに編輯しておいて地域の婦人の広く知識に役立たせらるところ話を何かで読んだことがあるが、そうした活動を手がかりに発展させて行くことができるのである。日曜や休日や或いは夜間などを利用して婦人のレクリエーションや活性を高めまた共同の福祉を実現するような活動は実際にやつてみればその樂しさに驚くほどであろう。

こうした活動は従来よき指導者がありてその呼びかけによりてなされるととが常道であり、そうした人がいなければ出来ないもののように考えられていた。勿論こうした中心人物も必要であるが、しかし私の考え方では今後地域のなかにある働く婦人によつて話し合ひが進み、それが民主的に結集してお互の善意に繋がり、あらゆる資源を活用することを工夫して、共同のニードを充たすように发展すべきであると思う。そしてそのことは社会の封建性を打破して新しい福祉に充ちた社会をつくる基本的な一つの途であると考えるのである。

要するに働く婦人のための施設は、その地域において完備されなければならないと同様な意味において、地域社会においても重要な意義を持つものであり、そしてそれは働く婦人自らの共同の配慮において民主的に发展すべきものであると思うのである。

2 動く婦人と読書

一一四

—新しい図書館サービスのあり方—

東京都立日比谷図書館

仁 村 中

(一)

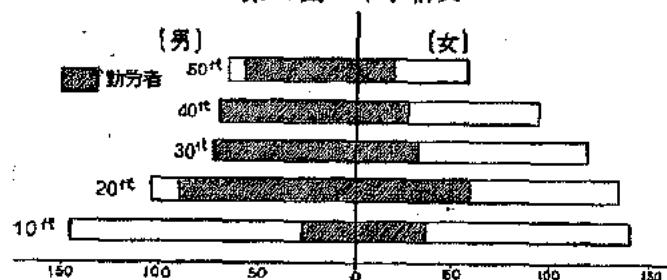
働く婦人は、終戦後、自立つてふえてきました。驚くべき現象です。しかし、これは当然のことであり、もうと早くそらあるべきことでした。これは、歴史的流れであり、本来あるべき姿であります。

しかしながら、現在の日本では急に解放されすぎた懐みがあります。だから婦人週間等を設けて、強調しなければいけないと同様、いや、それ以上に、一つ一つ解決して行かなければならぬ問題が山ほどあります。そこには、根強い社会的制約が門戸を閉ざしています。このように地からしのできない職場には、女性としての職場（適職）が多くは開放されていないのです。婦人自身としても、「職場で働く」とい、主婦として「家庭で働く」ととの調和に対する解決策が容易でない問題があります。

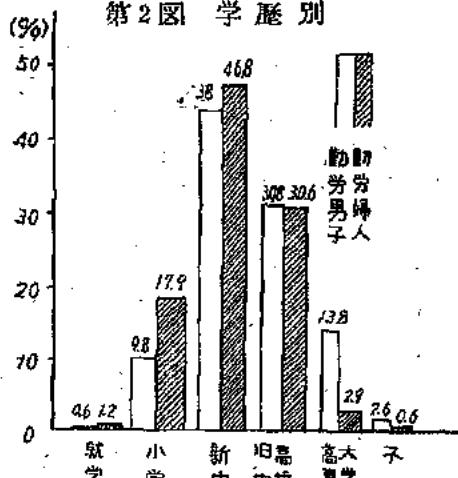
ともあれ、私が特に文化的面から力説したい点は、これら終て、殆んど終ての解決は婦人自身の手にあると言ふことです。質量共に女性の自覚と努力こそは、社会的動的要因となり得ると思ひます。社会的認識不足を歎く前に、婦人の自覚と、たゆまざる努力こそ、更に必要なことではないかと思うのです。

私は、ここで、(註) 松本市図書館調査を中心に勤労婦人の、図書館利用、読書活動について述べてみたいと思

第1図 年令構成



第2図 学歴別



します。この調査は、単なる松本市域内の人々の問題としてではなく、凡ゆる面から日本の代表的サムブルとしての性格を十分持つてゐるからです。労働婦人と文化の問題を考える時、少しでも参考となれば幸です。

(註1) 東京都図書館調査研究グループ(リーダー、東大、青野伊予見)が昭和二十九年十月から十一月にかけて調査したもの。松本市内八万の人口の中から、一〇才から六十四才までの人在住民登録簿により種々層別して、二〇〇〇名を抽出インタビューオ方式により調査。回答を得られたもの、一、〇四九名。総合的発表は近くなされる予定。

(II)

最初に、基本的なものから見て

みましよう。全女性のうち、一七三名(11.1%セント)が労働婦

人で、主婦が四二%セント、学

生が一八・八%セントで、無職

新中卒生は七・二%セントです。従つ

て、約七四パーセントの女性が、

積極的に、消極的に、生産關係に

従事している脈です。しかも、年

令別にみると第一図の通りです。注目すべき点は、十代が男性より多いこと、五十代でも三割の女性が働いていることです。前者は、上級学校に進学せず、働く人が多いことを示しています。学歴をみれば一目瞭然です。（第二図）後者は、配偶者のある女性約二割が働く婦人であると言うこと、すなわち、結婚するまで働くと言ふ通念を破つて、年令を超えて働くことを示しています。

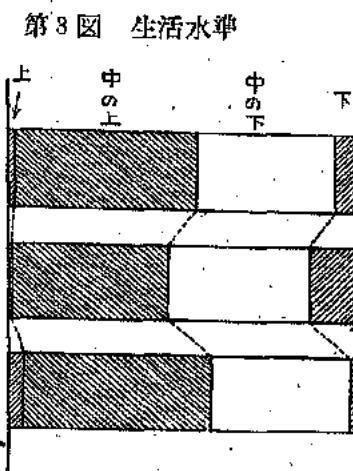
| |
|--|
| 職業別にみると（第一表）労務従事者が随分に多いことを示しています。職場に学歴が、影響を与えるとすれば、致し方ないとしても、これでは、職場における婦人の地位と、労働はある |
| 教師・看護婦.....10 |
| 事務員.....34 |
| 農業.....18 |
| 製造加工業.....48 |
| 外交貿易業.....26 |
| サービス業.....25 |
| その他の労務.....12 |
| 計.....173 |

第1表 職業

りにも悲惨であるように思ひます。一方、家庭における生活水準をみると、勤労婦人の生活水準は大分低いようです。（第三図）皮肉にも、学歴は、勤労婦人より低い主婦の家庭が、経済的に裕福そうに思われます。これらの前提の上に、勤労婦人は、どのような文化と教養、娯楽を享受していくのでしょうか。

(三)

都立日比谷図書館利用者中、勤労婦人は二パーセント、区立小岩図書館〇・五パーセント、市立松本図書館一・五パーセントで



あり實に微々たるもので、調査の方を見ると、一回も図書館を訪れたことのない人は、六四・四パーセントを示してます。(第2表) また、「これから利用しようと思ふますか」に対し「はい」と答えて将来利用可能

を表明した人は、僅かに三四・七パーセントで、登録無経験の人は殆んど「いいえ」なのです。利用できない理由は、「時間がない」が圧倒的に多く五七・四パーセント、無関心と、必要を感じない人が、それぞれ一四・八パーセント内外です。これらの人は、何れも労務従事者が多數を占めています。図書館は、これらの調査から果している役割は殆んどないと言つても過言ではないようと考えられます。

この理由として図書館自体の活動と、社会的認識が足りないことが挙げられます。しかし、特に最近図書館サービスはその範囲を拡げつつあり、その成果もみるべきものがあります。一、二の例を挙げてみましょう。

第一に、レフアレンスと書うサービスです。これは、調べたり、知りたりことにつじて図書館に、口頭なり、電話なり、文書なりで問い合わせをすれば、それらの文献を示してくれるのです。ある田舎のお母さんは、「一人ほつちの子供の教育を心配して、「子供の遊びに関する本」を、これから商売を始めようと想う人は、「佃煮の製法に関する本」を、ある婦人は、「正しく産児制限に関する本」を求められました。このサービスは、検索係、参考係、読書案内係等の名の下に、全国何処の図書館でも実施しております。

第二に読書会の育成、援助です。職場あるいは、家庭に呼びかけて、図書館を中心とする読書会が方々にできり

第2表 図書館利用

| | 勤労男子 | 勤労婦人 | 主婦 |
|-------|------|------|------|
| 登録無経験 | 52.8 | 64.4 | 75.0 |
| がいなる | 39.8 | 28.4 | 22.2 |
| たなむき | 6.0 | 5.0 | 2.8 |
| 答 | 1.4 | 2.2 | |
| 回計 | 100 | 100 | 100 |

つあります。松本市立図書館は日本でも最も読書会の發達している所ですが、私が見学した農家の主婦から成る某読書会は、三十歳位から六十を過ぎたお婆さんが約二十名ばかり集つてありました。順々に読み合つて、驚く程熱心に話し合つておられました。些細なことに見える「カマドの改善」から、広く自分達と社会のつながりを考えて活発な議論が交わされました。私は、この時、きつとこのような昔ながら新しい社会が生れることを信ずるようになりました。

第三に移動文庫、巡回文庫のサービスです。これは図書館にある本を職場家庭まで持つて行つて読みさせよめとするサービスです。主に自動車で運ばれています。日本でも、大分増加してきました。東京都では、「がのせき号」が三多摩地方を走っていますが、一番読者の少かつた家庭の主婦が如何によく利用しているか統計が示されています。

では、図書館利用については、前述の通りですが、働く婦人の読書活動は一体どうなのでしょうか。

(四)

| 第3表 読書 | |
|----------|----------|
| 勤労男子 | 勤労婦人 |
| (%) 43.6 | (%) 29.9 |
| 73.3 | 80.9 |

一ヶ月に一冊以上読んだ人の割合を、図書・雑誌に分けて示したのが第3表です。働く婦人は、雑誌は大抵読んでいるが、図書はあまり読んでないことがわかります。しかも二九パーセントの勤労婦人が読んだ図書のうち、七五パーセントまで小説です。また、雑誌の内容は、第4表の通りです。婦人の、娯楽ものが圧倒的に多く読まれていることは留意する必要があります。決して、読書活動が單なる「小説、娯楽ものに求めざることが悪い」と言ふ意味ではありません。それにしか求められない理由もありましよう。しかし余暇時間、すな

| | | | | |
|---------|--------|-------|------|-----------|
| () は人表 | 生活(17) | 活(12) | 報(6) | 友(2) |
| 婦人と人入人入 | 主婦過場 | 朗キ | 映キ | 星(17) |
| | | マ | ネ | グ(2) |
| | | 旬報 | 文 | 画報(2) |
| | | | デ | 界象性潮学日(5) |
| | | | ン | 毎 |

| | | | | |
|-------|---------|-------|-------|------|
| 雑誌の内容 | 友(34) | 主(17) | 活(12) | 報(6) |
| のラ公朝 | クブ論(10) | 婦(2) | 報(1) | 友(2) |
| 婦人入人女 | 日(2) | 凡(1) | 星(17) | 画(2) |
| | 苑(1) | 説(5) | グ(2) | 界(2) |
| | 映(2) | ブン(3) | | 象(1) |
| | | 小(2) | | 性(1) |
| | | ラ(1) | | 潮(1) |
| | | ア(1) | | 學(1) |
| | | 映(1) | | 日(5) |
| | | の(1) | | |
| | | 春(1) | | |
| | | 公(1) | | |
| | | 新(1) | | |
| | | 朝(1) | | |
| | | う(1) | | |

わち一日の中で自由に、効率を使える時間を調べましたら第4図のようになります。これによると、勤労婦人として意識して余暇時間は他とあまり変わらない位持つていると答える次です。また、ラヂオの聴取率も大体同じです。映画は、勤労男子、勤労婦人、主婦の順に見ていいのです。これは読書率に凡そ比例しています。

| | | | | |
|--------|---------|-------|-------|------|
| 〔婦人もの〕 | 友(34) | 主(17) | 活(12) | 報(6) |
| 婦人入人女 | クブ論(10) | 婦(2) | 報(1) | 友(2) |
| | 日(2) | 凡(1) | 星(17) | 画(2) |
| | 苑(1) | 説(5) | グ(2) | 界(2) |
| | 映(2) | ブン(3) | | 象(1) |
| | | 小(2) | | 性(1) |
| | | ラ(1) | | 潮(1) |
| | | ア(1) | | 學(1) |
| | | 映(1) | | 日(5) |
| | | の(1) | | |
| | | 春(1) | | |
| | | 公(1) | | |
| | | 新(1) | | |
| | | 朝(1) | | |
| | | う(1) | | |

〔興味もの〕

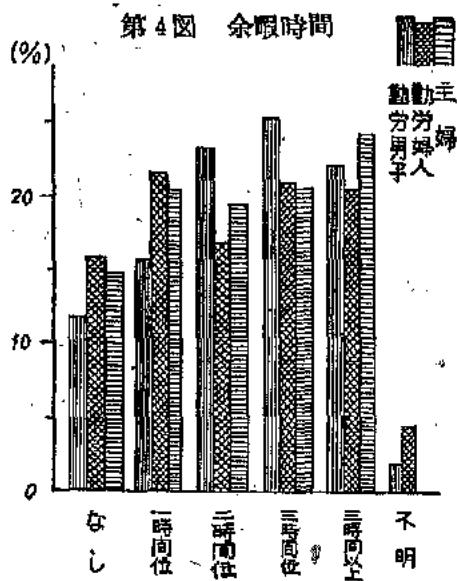
〔綜合・文学〕

〔その他の〕

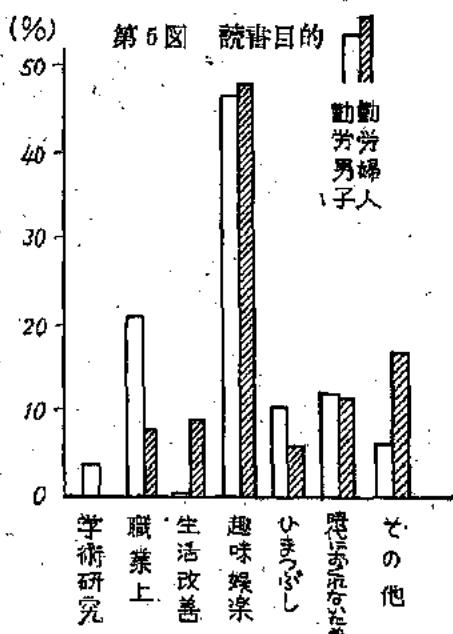
以上のようなことを考へると、勤労婦人の意識の問題、気分的余裕の不足に帰着するのではないかと考えられます。余暇時間は大体同じ位持つていてながら、勤労男子よりも図書館に対する興味が向かず、本に対しても関心が薄い。こ

れは、広く社会に対する意識の低さを示すものではないでしょうか。生産關係に積極的に関与し、社会の推進的貢献にならうとする意欲の欠如を示していくと思われます。これは更に第5圖を見れば明らかです。職業上の目的より、生活改善（しかも、婦人雑誌程度）のために読まれています。外に対しても、内対して関心が向けられていくのです。

第4図 余暇時間



第5図 読書目的



しかも、読書の動機を調べて見ると、三九・三八一セントの人は、自分の意志で読みたうと思ひ、読書しているから、猪更問題なのです。それに、二五・一セントの人は身近かにあるので読むと言ふ人達です。だからこそ、聞こえて来るくだらないラヂオ放送が耳に入り、見ても葉にもならない身近かにある雑誌に眼を通す結果になってしまります。

(五)

しかしながら、働く婦人は、「主婦として」「母親として」の責任と仕事があります。この上に、新らしい勤労婦

人の理想像は形作られなければなりません。この調査からは、まだその萌芽は見出すことはできないのではないでしょうか。とは言え、公共施設としての図書館は、その使命のために充分役立つべく、あらゆるサービスの準備がなされつつあります。予算その他いろいろ障害があります。しかし、図書館の充実と、育成は、図書館を自分達に必要なくべからざる、身近かなものとして生かす方法であり、実に利用一つにあると思います。勤労婦人の今後の利用が期待されます。

同時に、眼に見えず、何等の背景ともなり得ないよう考へられる読書文化教養がいろいろの問題を解決する一つの大きな基礎となることを特に強調したいと思ひます。それは、一人一人の問題であり、全体の問題でもあるからです。

3 働く婦人のレクリエーションをどう考えるか

東京 Y W C A

木 下 静 子

八時を一寸すぎた頃、YWCAの受付に立つてみると、事務所や、お店のひけ時とは少し様子の変わったひけ時に出逢います。何か熱心にまだ語り合いをつづけながら歩く人もあるは、何か歌をくらすきみながら出でてくる人もあります。又、ラケットを手に颶爽と出てゆく人も……この人達の表情は、こんな夜の時間であるのに実に楽しきで、明るいことを感じるのは私だけではないと感ります。

働く者が、つとめを終えた後の時間を如何に用いたればよいか? ということはなかなか簡単に示したり話したり出来ることではありません。働く場所にしても工場あり、事務所あり、病院あり……又家庭ということもあるわけですし、時間的にも雇のみの人もあれば、夜勤のある人もあり、家庭で働く場合のようにはつきりしたじめのつかない働きという場合もあるのです。又仕事を終えてから何もしないでボンヤリ過しても特に目立つて悪いこととがおこるわけではないかもしません。けれどもYWCAの夜のひけ時に出逢う人々の顔つきには、余暇を楽しんで、有効に用いてくる人の満ちたりを喜びがあふれてるようになります。このことは余暇を如何に用いたらよいかという問の解答の一つの手がかりとして考えて差支えないよう思います。ここに集つて来る人達は自ら求めでやって来ます。自分で好きなものを選びます。又有る場合には自分達でしたいことを考えてプログラムを作り

ながらやります。仲間同志で互に教え合つて楽しむこともあります。ある人は勧を……デッサンを……フオーラク・ダンスを……ピンポンを……歌を……し・Pによる音楽鑑賞を……文学の鑑賞を……とこうよろな多種多様なものが選ばれていますが、年令も、学歴も職種も、地位も何もかも全く超越してその中にひたりきつています。勿論中に指導にあたる人がいますがただ教壇の上と下の関係、権威者対生徒の関係ではありません。指導者はある時は後からついてゆき、横からながめ、中と一緒にならんで進み、時には後をむいたまま先方に立つて歩きます。しかも必要なときには向きあひて手を差しのべます。心と心のつながりを大事にする人間関係を保ちたいとみんなが努力し合つてします。

レクリエーションどちらのはこんな狭いの中で一番効果があるのではないか。今迄の働く婦人のレクリエーションを考える時、せまい机の中に「レクリエーション」をはじめこんで、人数が多く集まらなければそれが成功しなかつたと考えたり、フォーク・ダンスやスクエア・ダンスをしなければレクリエーションでないと思つたり。人を集め歌をうたうことがレクリエーションだと思つたりしていた傾向はないでしようか。人間の好みは多種多様、一律のプログラムの中につめこんでしまうことはなかなかむづかしいことです。個々人が一番したくことが出来る場が備えられることがこれから的是クリエーション運動に与えられた課題ではないでしようか。『レクリエーションは個人が自動的にするものである』という気持を持たせるところから教育に望まれることでしょうが、たやすく選べる機会がなければその教育も行きつまりです。誰でも気軽に利用できる場があまりにも少ないのが現状です。大きな会社や、工場が立派なグラウンドや野球場、テニスコートをもつてゐるでしょう。けれども

果たしてどの位その会社の働く人によつてそれが活用されているでしようか。職業選手的な少数の人が専有しているでしようか、若しその選手の人達がそこをつかりてみんなに指導をしたなら下手かもしれないけれどもそのスポーツを楽しんで喜んで呉れる人がうんとふえて金額的なレクリエーション効果は何倍かに上ることでしよう。会社の中にはかくれたりーダーが沢山いることでしよう。その人達によつて歌が……絵が……工作が十数人宛の小グループの人達によつてでも楽しめられるよくなつたなら、玄人の大先生をまねいて一夜の講習会をしたり、演奏会をするよりきりと効果が上がるでしよう。

企業体も働く人達も又その他の民間の団体も一緒になりて「手軽に、費用もやすく、誰でもが参加出来る沢山のレクリエーションの種目」を備える運動を開催してゆきたいものです。勿論家庭で働く主婦も含めて働く人すべてが余暇生活を楽しむためには、余暇時間を見出せない様な働き方、特に主婦への家事労働のしわよせの改善、生活様式の改良等多くの問題はありますがあくまでも真剣になつて施設の開放、指導者の提供、交流等々を考えてゆきたいものです。

憲法に示されている健康で文化的な……生活を営む権利を確保する為にもみんなが力をあわせてよい余暇生活が送れる様に努力してゆくことを願いながらこの稿を終ります。

4 働く婦人の保育所利用にともなう問題

二葉保育園長　徳永惣

二葉保育園の創立は明治三十七、八年に遡る。初めは環境の悪い子供達を救うために貧民街の中につくられ、近くの人々に利用されていたので、貧民幼稚園といわれていた。しかしそれだけでは問題は片附かないで、だんだん母親のための隣保事業まで含めるようになり、現在は保育部、乳児部、母子寮、養護施設等を設けている。今でも近所の人の利用が多いが、新宿区旭町のものは足場がよいので、利用者約百人中、新宿区以外の九区からも約三十人の人々が交通機関を利用してやつて来ている。

旭町の利用者の職業は労働關係七十六人、家内職業十七人、困窮家庭六人、保護者の病氣等三人という内訳だが、小さい子供をつれて働く婦人、特に母子家庭の方に利用してほしいと思い、子供の年令の小さい人程優先的に預ることにしている。現在三歳以上の子供を預る施設はある程度あるが、それ以下の子供を預る処が非常に少ないので、遠くの方からも利用者がやつてくる状態である。

しかし、実際問題として遠くの方から母親が子供を背負つて泥難にもまれてやつて来ることはとても貴院がしない。結局、自分が、子供かどちらかが病氣になつてしまふ。そんな問題にぶつかって、南元町の分園では、最初、昼間の乳児室を夜は母のために提供していたが、大正十年に保育室を改造して四畳半を十室づくり、母子寮とし

た。託児の問題はどうしても居住施設と結びつけて考えなければならないのではないかと思う。

もう一つ大きな問題は時間である。現在保育所はたいてい朝八時から夕方五時といふのが普通で、施設によりては三時、四時に閉めてしまう処も多い。これでは実際に働く人の役に立つことができない。日雇の人などは朝は早く預けにくるが、夕方は四時頃帰る。一方、夜八時、九時にならないと子供をひきとりに来られない人もあるが、これはやはり預ける人、一人々々の必要に応じて預づてあげたいと思う。父親一人で働きながら子供を育てている人の場合など、父親の仕事の関係で週二回は子供を泊めてあげなければならないし、昼間働き、夜、夜学に通つている母親の場合は、一日預けて、夜十時頃迎えに来るという人もあり、機械的に時間をきめたのでは、とても扱えないようなケースが社会には沢山にある。

ここで問題は、預ける人の身になつて利用時間を長くすると、保母の労働時間が長くなつてしまつことである。最低限度の利用時間として働く人の八時間に交通時間をまぜただけの時間は、保育所としてどうしても必要だが、この利用時間と保母の労働時間と双方をうまく考えながら、施設を維持していくことは、施設運営者の悩みの種になつてゐると思う。

現在施設は年々に増設認可されてゆくにも拘らず要求者は定員を超過すること三割に余ると云われる。あまたの要保育者を見過しにしてよいだらうか。

一面大ていの処では收容児の大半が年長児であるといふ事実、反省して見る必要はないであらうか。就学前の教育本意の一端の要望を幼稚園の増設に任せて、何とか乳児ホフク児の設備を附設し、其地域々々の要求に備えるの余地はないであらうか。

何分にも一生の基礎となる心身発育の大切な時期を最も長い間預る役目である。

其設備に於て内容に於て万全を期し、以て委託者の眞に安心して託しうる完全保育の場所であり度いと希望。あえて園の予算と共に、お互施設者の共に考うべき問題が多々あると思う。

第五部

働く婦人のための

福祉施設のあり方について

この部においては、この国における現在またはさしあたつての明日の働く婦人の福祉のあり方について、特にその施設を中心としての考察がなされています。

ここでは、第一に、「福祉」また特に、働く婦人のための福祉、とは何かといふ定義からとぎあわし、ついて、その歴史的背景がのべられ、さらだ、これまでの各部におけるてきたような企業、労働組合、地域団体等におけるそれらの働く婦人のための福祉施設や活動の現状とその考え方についての検討がなされた上、働く婦人の福利のために、それぞの立場からどのようなことをなすことができる、また、どのようになすべきかの理論が展開されています。

これらの論文は、婦人労働問題中央研究会議の学識者部会における討議の結果にもとづいて、提出されたものです。この部分に出席された方は左のとおりです。

出席者

| | | |
|------------|-------|------|
| 労働科学研究所副所長 | 医学博士 | 勝木新次 |
| 慶應義塾大学教授 | 森五郎 | |
| 東京大学助教授 | 氏原正治郎 | |
| 東京都立大学教授 | 磯村英一 | |

一、働く婦人のための福祉施設についての歴史的展望

勝木新次

一、福祉施設とは何か

当面の課題は働く「婦人のための福祉施設」ということであるが、働く婦人といつてもここでは雇用労働者としての婦人が主対象となつてゐる。そして福祉施設は元來その実施主体から見ても二つに分けることが出来、一つは企業者がその企業の従業員のために設けるもので産業福利施設と呼ばれ、いま二つは國家或は地域社会がその全住民を対象として設ける社会福利施設である。この二つは実施主体が異ると共に対象の範囲にも差があり、そのことと関連して性格にも自ら相違があるわけであるが、なおこの外に両者の間の中間的或は移行的な型のものも存在する。例えば対象は一企業内の労働者に限られるが、その経費が企業者及び労働者の双方によつて分担される場合、即ち共済組合などが実施主体となつてゐる場合があり、これは企業内部の施設ではあるが、実施主体は第三者的性格を帯びてゐるものもある。又わが国にはその実例が多くはないが、労働組合が実施主体となる場合もあり得るし、この場合の組合が一企業内の従業員組合であることもあり、又多くの企業の労働者を打つて一丸とした企業外的性格をもつ労働組合であることもある。又これ等とちがつて、社会福利施設の一種と当然に考えられるものではあるが、実施主体が國又は都道府県市町村等の地方自治体ではなく、特殊の福祉団体等である場合もある。この

より細分して考へると福利施設にもいろいろなものがあるわけであるが、それらの成立、発展、及び機能を考えると、互に密接な関連がある。そこで以下には産業福利施設を中心におじて考へるともいと、その他はこれとの関連において触れる方針をとりた。

そこで先ず産業福利施設（用語の統一上からも産業福祉施設と呼ぶべきかもしだが、一応福利施設といふ言葉の方が広く慣用されているのでその方を用いることにする）の意味であるが、これを広義に解釈すると、労働者及びその家族の生活の充実向上に貢献する一切の施設ということになるが、しかしそうはさうでも労働者に支払われる賃金等はその中に含まれない。そして産業福利施設を上記のような意味に解するとその中にはいろいろな種類のものが含まれることとなるわけで、大きくわけてみると、

- a 安全衛生に関するもの
- b 居住に関するもの
- c 教養に関するもの
- d 運動娯楽に関するもの
- e 経済施設と呼んでいい種類のもの
- f その他

等と大したことになるかと思われるが、例えばこのうちの安全衛生に関するものとじりとも職場における安全や衛生上の諸施設がすべて福利施設であるとは言えず、又経済施設についても同様の問題がある。即ちこれらうちの一部は当然に労働条件として考えられ、通常福利施設として扱われではない。それなら両者の区別は如何

にしてなされるかどうかに、この限界は時代的に変化していくが、社会全般としての労働条件が高まるにつれ、従来福利施設と考えられていたものがその範囲から除外されてゆく傾向が見られる。一二の例をあげてみると、退職金も曾ひでは主として福利施設的性格のものと考えられていたが現在では幾分事情が変り、又健康管理についても法規によりて健康診断やその後の処置が定められてくると、その範囲のものは福利施設的性格を次第に失つてくる情勢にある。

二、産業福利施設の歴史的形態

産業福利施設は、個別企業が従業員の生活を直接配意して与える現金又は現物の給付であると定義することも出来るが、資本制社会における賃金は、直接に労働者の生活を配意してではなく、原則として労働の値と量とに対応して支払われる。従つて個々の労働者の家族人員も異り、又本人の能力もそれと無関係に異つてゐる限り、賃金は個々の労働者の生活上の要求に応じて与えられる結果とはなり難い事情があり、この矛盾から起つて来る支障を緩和するためには直接に労働者の生活を配意しての福利施設の必要が生じて来る。しかしこの福利施設はそれぞれの個別の企業の負担能力によつて制約されるわけで、賃金はその本来の性質や労働組合運動の発展によつて同一労働同一賃金という方向へ向うのに対し、福利施設の水準は企業によつて相当の開きがあるのを原則とする。そしてこのことは、賃金水準が相当に高いときはそれほど問題でないが、それが低い場合、或はインフレ等のため物価が上昇して賃金が相対的に低下する場合には、福利施設水準の低い企業の労働者は非常に生活に困ることとなる。そこで企業負担を離れて福利施設を考へる必要が生じ、社会福利施設がそこから発展する。歐州における企業の家族手

当が、家族手当金庫に發展してじりを事情などを見るとそのことがよく理解される。

又産業福利施設は労働者の福祉を高めるとはいつても、個別企業を主体として考えられる限り、時に労働者全体の福祉と矛盾する結果を招くこともあり得る。例えば企業にとっては従業員住宅が事業場近くにあることが望ましいが、そのことが市民全体の福祉を考える都市計画と一致しないところがある。かかる意味でも社会福利施設の發達する理由があり、各国の労働者住宅は主として社会福利施設として建設されている。

こうして社会福利施設が産業福利施設と相並んで發揮し、ある方面で前者が後者に代つてゆくのであるが、企業競争を建前としている資本制社会では、そのことが常に企業の利益と一致するとは限らず、両者の関係は單純ではない。

又産業福利施設については、企業がこれを持つ根柢に、資本制社会における企業の營利的本性につながり、この施設が労働力の維持培養や労働意欲の向上とくらことを通じて企業に利益を齎すことについての期待が当然につきまとつてくる。即ち無条件で労働者の生活を配慮するといふわけではなく。しかも労働者の生活は、労働給付に対する代償としての賃金でまかなわることが近代的な労使関係の見地からすれば原則で、産業福利施設には慈惠的性格がつきまとつたために、労働者がみだりに要求すべきではなく、むしろ本来労働者に有利となり難い性格があるとの見解が成立つ。そしてこの産業福利施設の慈惠的性格は、家長主義的封建的な労使関係につながるところがないとはいはず、この意味で労働者側からの反撲もあり、かかる性格試験の方向へと情勢は動いて來ている。

産業福利施設はこうした事情を含みつつ、時代と共に変化し發展して來ているのである。その發展のあとを各國の例に従いつつ、もう少し具体的に考えてみよう。

産業福利施設の歴史を辿りてみると、産業革命にまでは典型的な例である英國などは「アーチボルト」工場も何もなかつたところに工場が出来、多数の労働者を必要とするようになると、当然にそれに企業が労働者の居住を設ける必要が生じ、又生活物資を販売する商店その他の施設をも企業が經營するようになった。これは英國でも鉱山などで同様に見られたことだ。おお。

ところが産業革命の当初の時代においては、雇用主であると同時に家主であつた炭坑主たちが、高い家賃をひりたり、好ましくなくとも頑う労働者を居住施設から締め出したりする専横な例があつた。その弊病が Cottage system の名で今も記憶される。又 Truck system と呼ばれる例のようだ。企業が商店を経営するだけではなく、賃金の代りに生活必需品の現物又は商品券を与え、労働者が現金を要求する（と謂ふ）と支給した。これが poundage と呼ばれた（例があり、かかる姿は資本專制的な労使關係をそのまま示してしまふ）。

そこで労働組合側からかかる傾向に対する強烈反対が起り、十九世紀の前半頃英國の炭坑労働組合は「The Truck system を排除し、組合が消費組合をもつて、生活必要物資を自らの手で確保する運動を行つた。この Truck system に対する反対は他の産業の労働組合に與へられ、國家は Truck Act を通り方の方式を禁ずるやうになり、十九世紀後半には労働者が自分の家をもつて方向に進んでしまつた。

かくで第二の段階が展開していくのであるが、十九世紀の後半以後、企業家は従業員の生活の安定乃至改善により労働能率の向上が期待出来ると考えるようになり、高能率高賃金という考え方も生れて來た。そして高賃金は労働者の体力・熟練度並に労働意慾をたかめ、他面企業家の革新心・生産技術の向上を促し、決して生産費の嵩高をのみ意味しないと考へられるようになり、労働時間についてもその短縮の利益が理解され、労働力は科学的知見

に基づいて合理的に用いられるべきであるとの見解が漸次広まつて来た。福利施設についての考え方も当然にかかる情勢の下に変化し、住生活の安定と労働能率、さては安全衛生、作業環境、余暇利用——そのことと関連しての教養娯楽施設や生活指導の労働能率に及ぼす影響も考慮せられ、共済組合設立とこれに対する企業主の援助もみられるようになつて来た。

しかしこうした考え方には自ら一定の限度があり、企業の負担能力によつて企業間に差が生じ、そのことから立法措置もとられるようになつたことと、他面施設の充実と効果とが無制限に並行するものではないところから第一次大戦後の不況の到来によりてこの限界についての反省の傾向が生じて来た。

そして第一次大戦後には、能率的見地だけでなく産業平和といふことが福利施設を設ける理由として考慮されるようになつた。この傾向は一九二〇年代のアメリカに特に顕著で、企業にも労働者にとつても外部組合の企業内侵入がだめにならないとの見地からこれを排除する運動の起つたことにつながりがある。

即ち一方で組合活動をしないことを条件とする雇用やストライキ禁止などの反組合的政策が企業及び政府によって採用され、これと並んで福利厚生運動が行われた。そして組合と同じ利益を企業が与えることにつとめ、従業員代表制により苦情処理等を行なうことや共済組合制度の発達も見られた。これ以前の温情主義を含んだ、そして又同時に家長主義的傾向を含んだ労使関係から、緩和的労使関係へ移行したわけである。かくて曾つての労働組合の友愛的活動は共済組合によつて代られ、更に又団体保険の発展を見るようになつた。能率主義の時期に対し、この緩和的労使關係の時期を第三の段階といつていいであろう。

かような企業の反組合の方策に対し、会社組合はその後漸次自主的な外部組合に転化し、政府も上記のような企

業の方策が反つて労働不安を激化するとの見方から労使関係を秩序立て、団体交渉、労働協約、苦情処理機関等による問題の解決を志向し、ワグナー法の制定となつた。そしてかく会社組合が外部組合へと變つてゆくにつれ福利施設にも変化が起つて來た。厚生資金の額や積立額並にその管理について労働争議の起る事例もあり、組合が福利施設に關心をもち、労働者の意思がその中にに入るような事情となり、結果として福利施設の社会化される傾向が強くなりて來た。そして最近における米国などの傾向を見ると、産業福利施設といふこれを welfare work といふよりか Personal service と呼ぶことが多くなり、内容的にも生産に直結するようなものは殆んど含まず、工場内外の生活を豊かにし、人間關係を円滑にして安定感を増すような意図のものを主として考えるようになりて來るようである。例をあげてみると、医療施設、団体生命保険、クリニカル・センター施設、クラブ、福利食堂、売店、サービス・ションシステム、個人相談制度、金融組合、従業員持株制度、従業員向出版物その他住宅、保育所等を Personal service の内容として挙げてさる。

産業福利施設をめぐらしく過去に上述のような変遷があり、要約すると労働力確保のための福利施設、労働能率運動としての福利施設、反組合的緩和政策としての福利施設といふ三つの段階を経て現在に到つてゐると見えるのであるが、しかし注意すべきことはこれ等の三つは何時時代にも福利施設の性格の中にあることで、ただ時代的にその強調される点が異つてゐたともいえるのである。そしてこのことから福利施設問題の複雑さが考えられるわけや、その運営に慎重な用意の必要などとが理解されるに思ふ。

わが国における産業福利施設の発達も前章に述べた英國炭坑の場合とその軌を一にしてゐるところが出来る。即ち鉱山における住宅、織維産業における寄宿舎のようだ、新たにその土地に集められた労働者に居住を確保し、生活を可能にする諸条件をそこにととのえることから始まつてゐる。しかも我国産業が始まれば織維産業を中心として発達し、その労働者の大部分が年若い婦人であつて寄宿舎に収容される場合が多かつたので、福利施設は特殊な発達を示し、この織維産業の福利施設が我国産業の福利施設の典型をなして来た感がある。そしてこの福利施設は、年若い未婚の婦人を対象としている点で特殊な性格と限界とをもつてはいるが、しかし給与総額に対する福利施設に投ぜられる費用がかなり大きな比率を示す点が注目される。但し福利施設費は賃金や社会保険費に比して相対的に多いことは、後に述べるような諸種の事情にもとづいて我国の産業福利施設一般について云えることである。

そして以上のことと関連し我国の産業福利施設について第一に注意されることは、その内容をなす施設の種類が極めて多いことである。いま作業条件や作業環境に関するものを除いて生活に關係あるものだけを挙げても、家族手当その他各種の手当金、共済組合や消費組合に対する援助、生活必需物質の廉売、診療所乃至病院、社宅、寮、寄宿舎、技能者養成、その他定時制高校にいたるまでの教育機関、各種教養施設を含む数多いレクリエーション施設、給食施設、金融制度等広汎多岐に渡つてゐる。これは一方では社会福利施設の未発達といふこととも表裏してくるが、又産業福利施設が前段に述べた各項におけるような変遷の過程を経て整理解されてゆくところがあまりなかつたことであるといえども、このために、例えば医療は外部機関を利用しないで専ら事業場で行われる傾向が強く、又事業場内に技能養成の機関もあり又普通教育の機関もあるといふ状態になつてゐる。

そして第三に注意されることは、國家が行う社会政策と企業の福利施設とが直接に絡みあつてゐることである。例をあげてみると、健康保険が企業内に組織される健康保険組合によつて運営され、事實上その仕事は企業の厚生課が行つてゐる。そして大企業では法律に定められた給付を上廻つて各種の附加的な支給を企業の負担において行つてゐる。又國に失業保険や厚生年金の制度があるが、企業の退職金にもこれと相補的な性格がありて、この点が微妙な問題となつてゐる。住宅につても最近漸く國が積極的関心を示すようになつたが、企業は多くの居住施設を持ち、且現在も建設に努力してゐる。

こうした例はこの外にも多いが、かかる事情の因つて来る原因を考えてみると必要がある。原因の根本は、第一に日本産業の跛行性と呼ばれてゐるところの、不均衡な発達にあるといえる。即ち農業は非常に原始的な水準の低い技術段階にありて、家族経営で規模も零細であるのに、他間に近代的な大工場があるし、同一産業の中でも日本は中小企業の比重が大で、色々な面で大企業との間のひらきが大きい。しかも經濟的に恵まれず、生活水準の低い農村が絶えず労働力の給源として有力な位置にあるので、結果的に日本の労働者一般の低賃金を招来することとなりてゐる。そして現在の賃金水準では生活も苦しく、教育も困難で、労働者を定着させ労働意欲を湧かせるためには福利施設が必要となつてくる。賃金を高めることに強い制約があるためもあり、又農村から出て来る年少の労働者に対する労務管理上の必要とつることもある。現物給与的な福利施設の重要性が特に大きいのである。

しかも国内の龐大な人口が低收入で生活水準も低いために、國家の行う社会政策もその水準を低くとことわかなくてはならない。失業手当、傷病手当、養老年金等も最低生活も保障する額にしようとする現に働いてゐるものの収入との関係が問題となつてくる。特に零細農や零細家内工業者のことを考えると自然労働者に対する社会政

策は不完全なものとならざるを得ない。そこで企業はその能力に応じて自ら福利施設をもつ傾向が強くなつてゐるのであるが、國はまた社会政策の実施に当つてこの企業の福利施設を利用するような結果となつてゐるわけである。

このようにして日本の産業福利施設は、國の社会政策の不足を補うと共に、それと絡みあひ結びつて社会的な意味をもつてゐるのであるが、何れにせよ社会福利施設が貧弱で産業福利施設のもう重みが大きいところなどになると、そこに企業差といふ問題が生じてくる。即ち一方で民間大企業や國家企業に外因にくらべて相当に癡達し、内容も多面的な福利施設があるのに對し、殆んど見るべき施設をもたない一部の中小企業もある。そして我国の労働者の賃金は企業差、特に大企業と小企業との間の開きが歐米にくらべて著しく大きいのであり、その中で低賃金の最も福利施設を必要とする労働者のいる小企業に、最も福利施設が乏しいといふ実態になつてゐる。このことと、我国の労働組合の發達が新しく、企業別の従業員組合の性格を強くもつてゐることとも重要な關係があり、上記のような企業差の解消は當面殆んど改まるところがないばかりか、戰後一層顕著にされなるうとしてゐる。ここに大きな問題がひそんでゐるわけである。

更に婦人の場合についてみると、大企業と中小企業との差のはかに、従業員の大部分が婦人である企業と、男女相半ばする企業並に婦人が極めて少數である企業とでは婦人のための福利施設の充実度に大きな相異がある。そしてこの問題は時に婦人の社会的地位といふことを若干の関連をもつてゐる。

四 む す び

我が國の産業福利施設は上述のような特質をもち、その故にまた問題をはらんでゐるのであるが、それが戦後において如何に展開しようとしているか。

先づ婦人が主として結婚前にのみ雇用労働者として働いていた戦前に比し、戦後ではその職業に固定し、家族内の被扶養者としてではなく自らの独立生活を確保し、又結婚後も働くとする傾向が強くなつて來た。これは婦人の解放により広い職業分野へ婦人が進出し始めたこととも関連があるが、又一般的な生活困難の増大、結婚難とも關係がある。そしてかかる事情の変化は、福利施設に対しても新しい要望の生れる原因となる。今まで婦人のいなかつた職場では新た婦人のための施設が必要となり、又婦人がいても未婚者のみであつたところには独立生計者や配偶者のある婦人のための施設が必要となり、又社会的にも保育所や家事負担軽減のための施設に対する要望がつよくなつて來た。しかし一部産業を除き企業の負担能力も戦後大きさとは云えず、國や自治体の財政も窮屈である。かかる中で生活を支え、労働力を維持し、労働意欲をたかめ、教養と訓練によって能力を高めようとなればどうすればよいのか。かくて社会並に産業福利施設についての新たな検討が必要となつて來ているといえる。

又労働組合は戦後主として賃上げ斗争に終始して來た感があり、福利施設問題にはあまり関心を示さなかつた。給与形態については労働の対照としての賃金よりも生活を与えるための賃金という性格を強めようとの努力があり、一時福利施設的性格の妥当等も多くなつたが、それでも自ら限界があり、最近はむしろその点が弱められつつあるようにも見える。そして現在賃上げの困難が著しく増大して来て、組合の関心は実質賃金水準の維持とも関連し、積上げ斗争と呼んで福利施設の一步一歩の充実にも関心を示す傾向が生れて來た。しかしそこで直ちに進着する問題は、福利施設の慈恩的性格で、労使対等といふ近代的な労使関係を確立しようとする線から考えると、運動にい

いろいろの内部矛盾が感ぜられて来る。これが現在の労働組合における一つの悩みとなつてゐると思われるが、この点では歐米における福利施設問題の展開のあとを冷静に省察し、わが国の労働運動が方向を誤ることのないよう慎重考慮する必要があると思われる。

要するに福利施設の問題は、諸外国における曲折の多い発展のあとを辿つてみるとわかるように、複雑な関連と内部構造とをもつたのである。その一步一歩の前進には多くの努力を必要とするのである。しかも現在この福利施設に対する要求は、戦後における生活困難の増大を中心とし、諸種の新しい事情の発生と相まって一層緊切となつて來ているが、その現状打開のために立ちはだかる障壁もまた多いのである。従つて、企業主も労働者も、また国及び地域社会のこの方面の関係者も、この問題についての理解を深め、熱意をもつてそれぞれの部門から解決への努力をしなければならぬわけである。そしてそのことが、我国の労働生産性の向上と、産業平和とのために當面もつとも必要とされるところである。

附 記

本章の敍述の主要部分は以下の論著の趣旨にもとづいてゐる。

- [一] 氏原正治郎 産業福利施設の社会政策的検討 労働法 第八号 一九五三年六月
- [二] 森五郎 労務管理における福利厚生の意義とあり方 労務管理 二五号 一九五四年四月
- [三] 森五郎 福利厚生の動向とわが国における当面の問題点 労務管理 三四号 一九五五年三月

二、大中企業における婦人福祉施設のあり方について

森 五郎

一、「働く婦人の福祉施設」の意義と問題点

福祉施設の意義とその歴史的発達および我が国における特質については、既に藤木博士の総論で明かにされたところであるから、本稿では一先ずそれを前提として我が国の大中企業における働く婦人のための福祉施設はいかにあらるべきかについて、我が国の各般の実状を考慮しつつ現実的なあり方を考えて見たい。それには先ず「働く婦人の福祉施設」という意味について明かにしておく必要があろう。

「働く婦人」という場合には、特に我が国ではそれが三つの内容を含んでいたことを注意しておかねばならない。すなわち、「働く婦人」は第一に労働者であり、第二に生理的心理的意味で男子とは異なる女子であり、第三に我が国では未だに社会的経済的に男子と同一に取扱われていないものとしての婦人であるといたることである。一般に「働く婦人」の福利施設という場合に、この第二の性別的意味での特徴が主として考察されていくこととまりでいるが、しかし「働く婦人」の生活を健全に維持し豊かなものとすることを問題とする限り、これらの三つの要素を適切に考察することは問題の解決は期せられないであろう。

次に「福祉施設」の意味についての総論で既に明かにされたところであるが、しかし本稿に必要な限りで特に留意すべき点を指摘しておくと次のようである。わがわち企業福祉施設はこれを広義に解釈すれば「労働者およびその家族の生活を維持し豊かにするために賃金および労働時間を除いて、企業の負担において行われる各般の施設である」と見られるが、しかしその範囲は歴史的に労働条件および労働者の社会的地位の向上と国家なしし公共団体などによる社会施設、社会保障制度の発達に関連して漸次変化する傾向にあり、例えは安全衛生施設、最低の医療施設などは戦前には一般に福祉施設と考えられていたにもかかわらず現在では労働基準法によりて、「公正な労働条件」として取扱われ、一般にも漸次福利施設の概念から除外されりあるし、また西欧においても一九一〇年頃までは工場委員会制度も企業の側から従業員との意思疎通をはかる施設として福祉施設の一つと考えられてきたが、現在労働組合の組織が確立として動かし難いものとなるに至つた段階ではむしろ福祉施設としての意味を失つた如きである。そればかりではなく、労働組合が確立し産業民主主義的理念が一般化した歐米先進諸国では既に Welfare Works 福利施設という言葉さえも消滅しつつあるほどであるが、『労働者およびその家族の健全な生活を維持し豊かにする』ことは労働条件の向上と社会施設および社会保障制度の整備によつてなされるべきで、「企業から与えられる福利施設によるべきではない」と考えられりあるのが最近の傾向である。そして従来の「生活を豊かにする」という内容を拡充して新たに人間関係的な「社会的欲求」を充すために、いわゆる personnel service と称して企業から与えるのではなくて、対等人格者としての経営が従業員に奉仕するものとして従来の福利施設、レクリューション施設などを含めつゝ各種の人間関係的諸施策（提案制度、人事相談制度、利潤分配制度、従業員持股制度など）を行はうるものが歐米での現状である。

これを要するに、「産業福祉施設」という概念のうちには本来何らかの程度で恩恵的恩情的ないし「上から下へ与える」という思想が介在してあり、また本来の労働条件の向上、社会施設、保障制度の充実に代位する性格をもつものであつて、その程度は労働者の社会的経済的地位の向上に因れて変化したとはいえ真に対等者に対する理念と施設ではないところに本質的な特徴があつたのである。したがつて近代的民主的労働政策を推進しようとするものにとりては、「福利施設の充実」という政策をとることはむづかしいのであるとともに、このことは歐米先進諸国の労働政策の方向がこれを示してゐる。しかしながら、「産業福祉施設」を客觀的内容的に見た場合、それ自身としては「労働者の生活を維持し豊かにする施設」であることは否めないのであつて、殊に労働条件が低く、社会施設と社会保障制度の充実してゐない我国の如きの場合では一層然りである。問題はこれらが労働条件や社会施設の向上と充実に努める方向においてではなく、むしろその代位として企業から恩情的性格を含びて与えられる場合に反近代的役割をもつことになるのである。したがつてこの同じ施設を労働条件の向上と社会施設、社会保障の充実の代位としてすり換えるためではなく、むしろその本来の發展方向をおし進めつゝも、我が国で當面十分に充実し難い労働条件や社会保障の補充として恩情的性格を排除しつゝこれらの施設を整備していくことができれば、これは現実に即した有意義な方策となりうるであろう。その意味で本稿は特に述べてゐる我国の婦人労働者の労働条件と社会的地位とを考慮しつゝ、恩情的「福祉施設」としてではなくて、「働く婦人の労働生活の維持と充実」の施設という意味でのあり方にについて述べて見たい。

なお総論においても指摘されてゐるよう、我が国においては資本の著しい不均等發展のために企業規模によつて施設負担能力に著しい格差のあることは免れ難い事実であるから、本稿では概して一〇〇名以上の従業員をもつ大

中企業について問題を限定したい。しかしこの場合でも大企業と中企業では負担能力や施設利用度にかなりの相異があるから、本稿ではこれを二つに分けて大企業については原則として自力で行うものとし、中企業では国家あるいは地方公共団体の行う社会施設との関連において行うものとしてそのあり方を論することにした。

二、大企業における婦人福祉施設のあり方

働く婦人の労働力を維持し、その生活を豊かにしてゆくためには、先ず女性としての生理的特質への考慮をも含めて労働力の再生産を確保し、進んで婦人の文化的向上と社会的地位における男子との平等の待遇を確保することではなくてはならない。したがつてそれは第一に工場内における労働条件の近代化によつて達成される問題と、第二に直接の生産過程以外での生活条件の向上による問題、すなわちいわゆる生活福祉施設の充実によつて達成される問題と、第三に働く婦人が婦人であることのために経営社会において不満を生じないような状態の形成、すなわちの意味での男子と同一の社会的地位の実現の問題といふ三つの内容を含んでゐるといつてよろ。

第一の女性としての生理的特質をも含めた労働力再生産の確保は、本来労働条件の近代化の問題として一方に労働組合との団体交渉を通じて確保されるべきものであり、またその最低の基準は近代労働保護立法によつて強制的に確保されるべきものである。すなわち労働力の再生産の確保には、一般的にいつて適正な最低賃金立法と週四十八時間制の実質的施行および作業場環境の適正化による労働災害疾病の防止が必要であり、特に婦人年少者については健康に最も有効である所定時間外労働と深夜業の禁止、特定有害作業への就労禁止、婦人作業への適切な施設と特に生理日における適切な保護などが最低限度において施設されなくてはならない。また労働災害の原因は作業

場環境の不適正と労働安全衛生教育の不足によるところが多いが、これ以外に職業習慣の不適正も事故を引き起すことが少なくない。殊に婦人については概して情緒の動搖性が多いだけに、そしてまた僅かな傷さえ一生の問題であるだけに安全教育、職業適性検査は十分に留意されなくてはならない。なお近代労働保護の根本理念は、労働者の人権を尊重することにあるのであるから、婦人の人格尊重の立場から婦人用更衣室、休憩室、洗面所、便所、風呂を必要とする場合は婦人専用浴室などが設けられなくてはならないことは当然である。

註(1) 婦人作業への適切な施設について。婦人は母性保護の立場から作業における長時間の立位、コンクリートの床、直接地面などによる冷えを適当に防止することが必要であり、坐位への転換、板敷などの施設が行われねばならない。また頭髪にともなう災害を防止するために婦人の好みに合うような作業帽その他の支給着用、特別の安全教育などが必要である。

註(2) 婦人の生理日における適切な保護について。婦人の災害事故の主要な原因の一つは生理日に作業していることにあるから、これを防止するには生理休暇を自由にとりえるふんいきをつくるか、或は事故発生の危険性の全くない作業への一時的転換或是監督者による特別の保護などが必要である。また生理休暇をとらない婦人のために、生理休暇(生理的手当のための施設、用品、小憩用のベッドなどを備えた室)を備えること、また我国の現状では特に生理的手当の衛生教育を十分に実施することが望ましい。

我国の大企業では少くとも労基法に指定した程度の施策は、原則として一般に行われてみるとどうで差支えないが、しかし我国の労働基準法自体いまだ近代的水準から見て不備の点が少なくなく、殊に最低賃金制の未制定と時間制限の合法的脱法の余地の多いことは、事実において大企業においても労基法に違反することなしに労働時間延長を可能ならしめており(低賃金の結果、時間外手当を自當てに労働者自身が時間外勤務を希望する事実)、また安全衛生基準の規範規定的性格、婦人保護規定の不十分など多くの問題を含んでいる。したがつて少なくとも大企業においてはこれらの労基法の不備を十分に補うことが労働力の合理的再生産の立場から必要なのであり、こ

のことは婦人だけでは、特に然りである。そしてこの際大切なことは、これらの本来労働力の維持に不可欠な就業条件は「福利施設」として恩情的に行われるべきではないということである。このことはただに我国の經營側の非近代的労働理念によるばかりでなく、労働組合自身の側における近代的人権意識の具体的理解の不足と前近代的なお貴い意識の残存によるところが大きいことも反省されなくてはならない。したがつてこれらの就業および作業条件の適正化の問題は、經營側から「与えられる」福祉施設としてではなくて、むしろ基本的労働条件に準ずるものとして労使の十分な協議によって決定施設せられるべきものである。歐米でもこれらの諸条件は労資の協議によつて決定施設され得るのが一般である。（イギリスにおけるハイタートレイ工場委員会、ドイツの經營協議会と經營との協議など）

第二に直接生産過程以外の生活条件充実の問題であるが、これには一般に各種住宅施設、医療施設、経済施設（給食、食堂、配給、れん壱所、被服交換、理髪、靴その他の修理、洗濯、哺乳、託児施設、金融、住宅金借、貯金、共済、団体保険、育英資金等）、文化リクリエーション、娛樂施設（図書室、教養講演、音楽、旅行、運動施設、海山の家、クラブ、各種趣味娛樂施設等々、殊に婦人にはミシン、洋和裁、料理、生花等の施設）生活相談制度などがあげられる。

右のうち現在最も中心となつてゐるのは住宅施設であるが、しかし本来住宅施設は人間生活に欠くべからざる生活の本摠であり、むしろ鉱山その他の僻地を除いては国家ないし地方公共団体が都市住宅施設の一環として施設するのが歐米諸国的一般である。しかるに我國においてはこれらの社会施設の不備に対して労働力確保の立場から企業によつて最低限以下の住宅施設が「与えられる」つてあるのでありて、殊に最も多くの婦人労働者を擁する紡績

(註)

企業における寄宿舎は本質的には労働力吸引確保の施設であるところである。したがつて我國国民生活水準に相應した程度において労働による生理的精神的疲労を恢復するに足るだけの閑靜清潔な住居を準備することは当然の必要事であり、これを「福利施設」として恩情主義の主要な手段に利用することは明かに非近代的意識によるものであるところわねばならない。例えばイギリスでは労働者住宅問題は國家の重大な施策として解決されてゐることは周知のことであるが、アメリカにおいては社会的住宅施設の不備を補うため企業において住宅施設が取扱われてゐる。しかし、これは我國の如く社宅、寮などの形態によるものではなくて、住宅組合への加入に金融的援助を与えといふ形が一般であつて、ここには社宅と結びついた恩情的家族主義の介入する余地は少ないのである。これをおこすに婦人労働者の主要な住宅施設である寄宿舎についても、その設備の改善も必要であるが、むしろ問題はその管理の民主化を実質的に徹底することにあるところえよう。

^(註1) 二十八年七月現在で丘經連の調査した「企業における法定外福利厚生施設実態調査結果報告(その1)」によれば住宅開
保費は全福利厚生費中の二九・八%に達している。(同三〇頁)

次に經濟施設および文化・リクリエーション施設についてであるが、これらは我國大企業では比較的に整備されており、前掲丘經連の調査によつても一人当たり月九五三円の企業負担となつてゐる。しかしこの場合にも問題は二つあるのであつて、第一にこれらが必ずしも一般従業員の生活と十分に結びついてゐないこと、(利用率の低さ)、殊に既婚婦人のための哺乳、託児施設はきわめて少なく、例えば結婚している婦人を雇用している事業場のうち授乳施設をもつものは一四%にすぎず、これを結婚婦人三十人以上を雇用する事業場のみにつれて見ても四八%にとどまつておる。^(註2) しかもその授乳施設の設備はきわめて不備であるとされてゐる。第二に問題となることは、これら

の諸福祉施設の用ひられる方において多くの場合労使双方の側に「与える」立場と「を貰う」の立場とが極めて強く表れており、このことがこれらの施設をして恩情的経営家族主義の基盤を形成せしめでくることである。したがつて今後のあり方としては、これらの問題の解決がせからねばならぬことである。^(註3)

註(1)

婦人少年局「女子の職場施設」(1941年1月調査)五四頁

註(2)

授乳施設をもつて四三事務所のうち、マシードやホーリーのほかに十四。(総三十九), 敷布団のあるもの僅かに九(約11.1%)

(前掲「女子の職場施設」五四~五頁)

註(3) 給食における実費の半額以上は会社負担であり、またそれを従業員が希望するという事実は周知のことである」、また旅行、運動会などがリクリエーションの主要形態になつていて、過前の個別個人の自主的行動よりむしろ経営家族的意識を育成しようとするし、従業員もまた会社の経費で飲み食いすることを希望するという意味もこれを裏附けている。

最後に働く婦人の健全な生活の確立と充実について解説されなくてはならない問題は、眞の意味での男女平等の実現の問題である。我国の労働基準法でも「男女同一賃金の原則」が明記されているが、これの実際の適用はきわめて形式的である。單に初任給とか形式的にも全く同じ作業の場合にしか適用され得ないのが一般であり、したがつてこの限りでは少くとも大企業では「男女同一賃金の原則」の違反は殆どないことになり得る。しかしながら果して眞の意味の男女同一の原則が生かされようとしてくるであらうか。否働く婦人は自らの体験を通じて、現実がそのように「平等」ではなくことに不満と憤りとを感じてゐる筈である。しかりとすればこのような不満と憤りのあるところ、「働く婦人の豊かな生活」が育まれる筈がない。事実における不平等は、むしろ婦人に能力の発展の機会が与えられないところにあるのであって、例えば各種の企業内教育訓練の機会とか管理者への登用において婦人は不文律の中に排除されてゐるのが一般である。だしかに現在大多数の働く婦人が出稼的ないし

小遣稼ぎ的な一時的労働力であつて、眞に專業化をとるものが少ないことは否めないし、そのことが經營の側としても婦人の能力發展に経費と時間とをかけることを好まない理由となり得ることは認めねばならない。しかしそのためには自己の職業的發展を希望している婦人（それは現在少数であるかも知れないが）にもこの機会が提供されないことはやはり「働く婦人の生活の充実」にとっても大きな問題であろう。しかも戦後の新しい傾向として專業的に働くとする婦人が増大し、「主婦之友」から「婦人公論」へ移り行く紡績女工も少なくない事実を思うとき、企業における任用制度、資格制度の近代化の一環としてこの問題も解決されなくてはならないであろう。

これを要するに、大企業における働く婦人の生活維持發展の施設としては、我国の如く婦人に對する作業施設と母性保護施設の不十分な現状では、必ず第一にこれらの施設を整備することによりて働く婦人の最低限の健康保険を行ふ必要があるのでありて、本来これらの施設は強制法によりて確保されるべきものであろう。このような最低限の健康と母性保護との上に、生活を維持し豊かにすべき諸施設が設けられるべきであるが、特に婦人労働者については、未婚出嫁型女子では寄宿舎の整備とその自治的管理および家事教養施設が必要であるし、既婚婦人にとっては哺乳、託児施設、洗濯施設、家政相談制度（産児調節、家計の合理的処理方法など）などが必要であろう。そしてこれらの諸施設の運営は労使の協議によつて行われるべきで、「与えられたもの」として恩情主義の基礎となることのならよう留意されねばならない。そしてまた、働く婦人の眞の生活充実には経済社会における平等待遇の實現こそ必要であつて、それには具体的には企業内教育制度、任用制度、資格制度など人事行政の近代化が、いわば制度的施設として打ち立てられねばならない。そして大企業においては、これらの諸施設を実施するに必要な財

政負担能力も管理能力もそなえてゐるのが一般であり、また労使関係の成熟度もある程度進んでゐると考えられるから、これらの諸施設の実施を当面の現実的課題として打ち出すことが必要であろう。

三、中企業における婦人福祉施設のあり方

以上は我国における大企業の一般的な事情を前提として考察したものであるが、しかし前述のように我国では中企業は大企業に比べて経営の財政能力、労務管理能力などで著しく弱体であるばかりでなく、労使関係の性質もいた前近代的性格が強く対等的意味での労使協議の成立し難い場合が多いだけに、例えば安全衛生保健の施設など労働基準法によつて規定された当然の施設さえもが恩恵として与えられる傾向が強いし、組合も賃金以外への関心がさきわめて低いため、それを当然のこととして受取つてゐる。いわんやその他の経済的文化的諸施設の如きは企業財政的にも困難が多いだけに、これが施設される場合は一層恩恵として意識される度合が強まるものと思われる。したがつて中企業に対しては単純に諸施設を設けさせることのみが大切なのはなくて、同時にそれを前近代的労働関係の固定化とならない形態で設けることが特に留意されなくてはならない。故にこれらの中企業の特徴を考慮しつつ前述の大企業におけるあり方の原則にしたがつて、婦人福祉施設のあり方を考えて見よう。

先ず第一に婦人労働者の直接作業条件に關係する施設（過長労働時間、深夜業、有害作業への就労の禁止、婦人作業への適切な保護施設、婦人専用の便所、休養室の設置、生理日への保護施設など）については、これらのうち労働基準法に規定されている事項を厳守せしめることはもちろん、労基法によつて強制されていない事項についても関係官庁（労基監督署、労政事務所など）と協力の上適切な指導勧奨を行い、また労働組合に対してもこの問題

の啓蒙を行つて経営側の実施を確実なものとする必要があろう。要するにこれらの施設は婦人労働の最低限の社会的保護施設であるばかりでなく、中企業の負担能力をもつてしても必ずしも困難な施設ではないのであるから、これの実施は強く要望したい。

第二に直接作業外の生活、文化、リクリエーション施設についてであるが、中企業でも織物、製糸業などには婦人労働者の寄宿舎制度が少くないだけに、寄宿舎管理の近代化については労基法（第九四・九六条）の実質的厳守がはかられねばならない。また哺乳施設についても労基法で「育児時間」（六六条）を設けしめてくる以上、これに当然附隨する哺乳施設の設置が促進されねばならない。

しかしながら、右の施設以外の諸生活、文化、リクリエーション施設は概して企業の負担能力と関係するところが大であるし、また例えば共済制度、生活品れん発、託児所、家事教養施設なども中企業の従業員数では成り立ち難いであろう。しかしながら、これらは労働者の生活を經濟的文化的に維持向上せしめる主要な施設なのであるから、都市においては地方公共団体の協力によつて共済制度は地方的に、託児所、生活協同組合の販売施設、クラブ等は所属企業の如何にかかるか地域的に設置して日常生活の場と結びついて利用しらるるようにして、經營は総合フレームにして各企業は従業員数その他に応じて負担し、その事務を地方に共同体の地域機関或は労働者福祉事務所（仮称）の如きものが行うこととする。このように中企業の生活福祉施設は、協同化ならし社会化をはかることによりて企業の経費負担能力の制約に対する一つの解答をあたえることができるし、また中企業における労使関係の前近代的傾向にもとならず福祉施設の慈惠的性格化の危険への合理的防止も可能になると考えられる。そしてこの場合、地方官庁は單に事務を担当するのみとし、その運営は地域労使協議会の如きものによつて行つことが民主化の

立前から当然必要であろう。なお同地域の大、小企業がこれに参加しうることは当然のことであり、また望ましいことである。

(附記) 昨秋吉田内閣当時の小坂労相によつて権利発表された「新労働基本政策」(一九年八月)のうちに示された、労働者福利共済団体の組織化、「労働者福利共済団体法」(仮称)の制定、労働福祉局の設置という構想が私案と一見相似しているが、私案はこれと本質において全く異なつており、本来の労働条件および社会施設と社会保障制度の整備充実に努めしかも現実的にはそれらが不十分であることを免れないとし、それを補うものとして行われるものであり、且つまたその運営の民主化を不可欠の要件とするものである。

四、むすび

以上を要するに、「企業福利施設」は本来労働者組織が弱く、労働条件も比較的低く、國家ないし公共団体による社会福祉施設および社会保障制度の発達も不十分であつた歴史的時期(西歐的には一九一〇年以前)において、企業が労働力の確保と労働能率増進のための労働力維持培养および労働組合の組織の防止なしして敵対意識の緩和を目的として、企業の立場から従業員に「与えた」労働条件および生活条件の改善施設である。したがつてこのような歴史的役割からそれは必然的に漫談の差はある慈惠的恩情的性格ないし労働慣柔的性格をあびせるをえなかつたし、またそれ故に労働者の自覚にともなつてかかる「福利施設」への反撥も強まり、最近では Welfare Works といふ名前も用いられなくなりつゝあるほどである。しかし反面それが客觀的内容的には労働条件および生活条件の若干の改善をもたらしたことも否定できない。

このよしな「福利施設」の一重の歴史的意義を適確にとらえた上で、當面における我国労働者の、殊により運れ

夫働く婦人の実質的労働、生活条件の改善向上にいわゆる「福利施設」的形態を活かすには、その労働、生活条件の維持充実という客觀的内容を、企業の恩情的恵みとしてではなくて設定するよう努めねばならない。これは大企業においては労使のこの問題に関する適確な理解のもとづいた民主的協議と、中小企業においては個々の施設を個々の企業と結びつけない協同化なしし社会化によつて行われることをはならぬであらう。

三、婦人労働者と福祉施設

氏原正治郎

一、近代社会における福祉施設とはなにか

婦人労働者と福祉施設というのが、私に与えられた課題である。この課題に答えるためには、あらかじめ二つのことを考えておく必要がある。その一つは、一般に福祉施設とはなにかということであり、その二は、とくに「婦人労働者」のそれの特殊性である。この二つの課題は、それ自体、大きな問題であり、また、後者の研究によって、充分に明らかにされているものでもない。それ故、ここでは論旨を進める前提として、私見を簡単に述べるに止める。

近代社会は、個人主義の原則の上に、立っている。これは、労働者の生活問題についても、そうである。労働者は、労働の販売価格である賃金收入で、諸消費財市場から必要な生活必需品やサービスを購入して生活すべきである。この場合には、労働者は、労働の販売者、また消費財の購買者として、使用者とも商人とも対等の関係に立つ。かれは、自由に使用者を選ぶこともでき、その好み財貨を購入することができる。この点については、離からも制約をうけことはない。このようにしてはじめて、労働者は、独立自由の人格者となることができる。およそ、労働者は、自分の生活について、自分が責任をもつべきである。これにたいして第三者が介入することは、た

とえそれが援助であつても望ましくなく、とうのである。一九世紀の生活思想は、マルサス主義に、端的に現わされてゐるようだ。およそ労働能力のある人に、社会的援助をあたえることは、怠惰と不節制をますだけであつて、社会問題、とくに労働者の貧困問題の解決にはならないとした。社会的援助をうけるものは、たとえば公民権の剥奪であるとか、教養院への収容のような社会的刑罰をうけねばならぬ。これは、一九世紀の救貧制度の原則であつた。たしかに、このような思想は、労働者階級の中に、貧困問題は、自らの力をもつてしなければ、解決できないといふ氣運をもつし、労働組合運動、共済組合運動、消費組合運動などの労働者の自主的な運動を推進するのに役立つた。いふかえれば、労働者階級の主体性の確立は、なによりも、この冷酷な思想の反対物であつた。

しかし、このような素朴で形式的な個人主義的生活模が、そのまま通用しないことは、現在では、だれも疑わぬところであろう。それは、一見したところ、労働者の貧困によつて、直接利益を得ることができるようみえる企業にとってさえ、そうである。不健康、無教育、精神的頽廯の労働者が、そうでなく労働者より、労働能率にやつて劣ることは、自明のことである。これは、一定の価格で購入した労働力から、最大の能率を期待するといふ意味での個別企業の能率主義的觀点とも、矛盾する。この場合には、個別企業が、なんらかの意味で、労働者の生活にたいする配慮を行う必然性がある。この配慮は、企業にとつて無用であるにちがひないが、それによりと、この無用を償つてあまりある効果が期待されるからである。もちろん、労働者階級の沈没層的部分に寄生する苦汗産業のごときでは、この必要は感ぜられないかもしれない。労働力の奪取経済も、豊富な低廉労働力によつて、充分に補填されるからである。しかし、少なくとも一定の技術的素養をもち、近代産業における規律的労働にたえることのできるような労働者の一定数の定着が、企業經營上、不可欠の要件である近代産業の場合には、そういうことでよ

い。これが、労働の対価としての賃金、直接作業に關係のある職場施設などとは別に——これは個別企業の最大の関心事であり、また、その責任に帰属することである。——その従業員の衣食住、教養、文化活動、レクリエーションなど、消費生活の万般に介入し開与してきた理由である。

さらに、社会全体の立場からみれば、勤勉の対価としての賃金と節儉の表現である貯蓄によりて、自らその生活を配慮すべきであるとする思想が、確実を示すことは、当然のことであるといつてよい。なぜなら、商品經濟を基礎とした近代社会では、労働者階級の消費經濟は、何個立分散した小家族經濟すなわち家計を中心にして、その自立的計畫のもとに衍われる。曰また、勤労にたいする代價としての賃金收入で、消費財市場から生活必需品やサービスを購入することによって、行われる。ここから、いくつかの問題が生れてくる。その一、労働者階級の生活にもうとも必要でありかり内容的にももうとも適當した消費財やサービスの供給が、充分に行われるという保障は、存在しない。その二、たとえこのような消費財やサービスの供給が、商品市場にあつたとしても、労働者階級の收入が、その購買に耐えることができるほど大きいといふ保障はない。その三、消費財の小売市場は、卸売市場や生産財市場のようて、資力もつた相対的に數の少ない商人や生産者の間で売買が行われるのではなく、資力をもつた商人と、それをもたない、多数の、しかも分散した、それ故市場に通せず、売買技術に長けていない消費者との間で行われる。それ故、小売市場は、卸売市場ほどには組織化されず、つねに消費者に不利に作用する。このような労働者の消費生活の特徴は、その生活必需品のすべてについていることであるが、なかなか居住施設や医療、保健衛生、教養娯楽などについては、複雑で困難な問題が発生する。あるいはまた、疾病、廢疾、失業、老病などによつて、勤労收入が一時的に中断した場合は永久的に途絶した場合、労働者自身のわづかな貯蓄に期待を

かけることは、ほとんど空想にひとしい。産業革命以後、発達した近代工業都市における、エンゲルスが「イギリスの労働者階級の状態」においてえがいたような労働者生活の悲惨は、これまでもなく根本的には收入の不足にあるが、商品経済下の消費経済のあり方にもまた、原因がある。高い屋賃を負担し得ない労働者にたいする賃利的な住宅供給は、地代の廉らしがりで人の住むに値しないような土地に、密集して建てられた狭隘な住宅でしかあり得ない。住宅の供給が、賃利の法則に支配されるかぎり、それは当然といつてよい。このような住宅地が、不潔で非衛生的であり、病氣の温床になることも、想像にかたくない。また、ここは、高利貸、質屋、あるいは老人、児童、家庭婦人、失業者などの低廉な家内（内職）労働を搾取する闇屋資本などが、寄生するかづこうの土壤でもある。ここにも、健全な娛樂や文化活動、親愛に充ちた市民精神の形成を望むとしたら、それは望む方が無理だといわねばならない。そこには、不健康と悪徳がはびこる経済的必然性があるのである。

このような労働者階級の悲惨が、社会の発達にとつて望ましくないことは、自明の理である。それは、一つには、社会秩序の基礎の破壊であると同時に、二つには、労働者の体位の低下と無知、精神的頽廃とが、発達する生産技術に適合した労働力の社会的な供給をさまたげ、社会の生産力基盤をゆるがすにちがいないからである。これは、營利本位の資本家の企業によつて、生産力が支配されている資本主義社会においても、そうである。なるほど、個別企業は、長期にわたる労働力の再生産、児童の成長や教育、失業者や病人にたいして関心をもたなければ、されない。それは、個別企業の能率主義とは關係ないからである。しかし、資本主義社会の秩序維持者である国家は、個別企業にとつては、空費にみえる労働者階級一般の長期にわたる再生産の配慮を、必要でありかつ有意義であると考えるだらう。なぜなら、それなくしては、資本制社会は、社会的にも経済的にも、自己崩壊を免れないから

らである。このような労働者階級の生活にたらする國家配慮は、社会保険制度や実に種々雑多な公的・社会福祉事業として、行われてきた。以上のことくしてみると、さわやかの福祉施設を、暫定的に、次のことく定義してみてよいようだと思える。すなわち、生活上の個人主義を原則とする近代社会において、消費経済の基礎単位である小家族経済だけでは処理できないものらの生活問題を解決するために、労働者の自主的団体や個別福利企業、社会などが、労働者の福祉増進のために行う非営利的施設であると。

二、福祉施設の主体と限界

ところで、ここで注意すべき重要な点が二つある。その一つは、これらの施設は、その主体が、ことなるにしたがつて、目的もがつてあり、また、限界があるということである。その二は、これらの施設についで、その基礎にあるものは、労働者の主体性だと云ふことである。その発生の事情がいかよろなものであれ、その歴史的な発展の過程の中で、労働者は、その主体性を浸透させ、確立してきた。これは、近代社会が自主独立の労働者を前提としたことから、当然と云つてよどむ。ここで、主体性とは、その施設の設立、管理、運営、利用などについで、企業福利施設の場合のようだ、契約上の権利義務であれ、また、社会施設の場合のようだ、社会的なそれがされ、権利義務の主体となることを意味する。さうかえれば、労働者は、無権利の恩恵的給付をうけるのが好みじらうことである。これほ、福祉施設が、近代社会では、あくまで、生活上の自己責任の原則をたてまつとする消費経済の援助、補足であり、それの趨同化なしは社会化であることから、当然と云つてよどむ。無権利の給付をあたえかづらうることは、身分上の上位のものが下位のものにあたえる恩恵であり、恩恵であり、平等な市民を前提と

ある市民社会の生活原理とは、原則的に相反する。

いま、これらの点について、若干の補足を加えておこう。

一、労働者の自主的団体による施設。労働組合や消費組合、友愛組合などの労働者の自主的団体が行う施設は、労働者の主体性という面からすれば、歴史的にも原理的にも、近代社会の労働者福祉施設の根本であるとしてよい。しかし、これには、大きな限界があることを認めなければならぬ。その一つは、これらの労働者の自主的組織が、労働者階級のすべてをおあうこと、ほとんどあり得ないとすることである。まず第一に、労働者階級の上層部分は、なるほど協同の力によつて、これらの施設を設立し継続的に運営する費用を負担できるだけ、豊かであるかもしれない。しかし、労働者の下層部分を構成する大部分の労働者は、その費用さえも、負担できないような低収入の地位におかれている。第二に、前者の労働者上層部分は、自ら組織を作り、それを運営することができる主体的条件を具えてゐるにちがひない。このような主体的条件が具わるために、一定の生活水準が前提されなければならない。それ故、第一の要件を充たさないような労働者の下層部分は、この主体的条件をも、もつてゐない。極度に貧困な労働者にたいする組織活動が、実際上いかに困難であつたかは、多くの歴史的事例によりて示されてきたところである。ここで問題は、下層の労働者部分が、自主的組織を創り上げる経済地盤も主体的地盤をも、欠いていふことであるとどうことであり、第三者の援助が、なんらかのかたちで必要だとすることである。

このように、労働者の自主的組織による施設が大きな限界をもつてゐるとしても、この組織活動の重要性は、決して失なわれるものではない。なぜか。ここにしも、近代社会の労働者福祉施設の原型があるからである。いかえれば、労働者の大部分にとりては、企業的または社会的援助が必要である。しかし、この援助の性質は、近代社

会では、この原型によって規定をうけており、他の社会とはことなつた特殊性をもつてゐる。すなわち、その性質の一つは、さうまでもなく、労働者の生活の必要にたいする物質的援助である。問題の根本は、物質的欠乏なのだから、当然である。だが、一番重要なことは、この援助の仕方が、労働者の主体性をねばし、その組織化をねばすようだ、行わることである。ただ、たんに、物質的援助を与えるだけであるならば、それは、封建的恩恵や施与の場合でも、そうである。近代社会の原理は、それとは、ちがつてゐる。たとえ発生的には、そのような施設であつても、やがて労働者は、自らの権利と主体性を主張するようになるにあがへない。

ところが、戦前の日本では、このような労働者の自主的組織の伝統がつくられることも、また、自助の精神が開花することもなかつた。企業の中では、労働者は、親子關係に抑制された親（使用者）にならざる子であり、主人にたるする従者であつた。使用者は、親が子の生活の面倒をみるところ立場から、実にさまざま、従業員の生活のすみずみにまで、ゆきわたつた企業福利施設を行つてきました。しかし、これらの施設は、労働者が権利として獲得したもの、いふかえれば、労働者が労使対等の立場で、雇用の条件として確定したもの、労働協約の協定事項として成文化され、また、慣行として確立されたものではなかつた。それは、使用者が従業員に一方的にあたえる恩惠的給付であつて、その程度も管理運営も、使用者の恣意性に委ねられるところが多かつた。そして、もしも従業員が、それを獲得し、また、その管理運営に主体的に参加することを要求して、団体行動を起こすとしたら、企業秩序の破壊者として、処分された。労働者は、社会においても、独立自主の人格者ではなかつた。かれらは、慈惠的社会政策の対象たる人民であり、慈善的社會事業の対象たる被保護者ではありても、自らの力で自己の運命を開拓するため、自主的な団体行動を起こす自由はなかつた。そのような活動は、多くの場合、社会秩序の破壊、紊乱とし

て、治安警察の取締りの対象となつた。労働者が、労働力＝商品の取引者として、使用者と団体交渉する労働組合運動も、労働者が消費者としての利益を擁護する消費組合運動のよろなものも、そうであつた。このように、労働者の政治的・社会的自由はもぢらんのこと。経済的自由さえも、権利として確立されることはなかつた。戰後の諸改革によりて、形式的には、このような自由が確立されたかのようにみえる。そして、労働組合運動を中心とする労働者運動が、大きな力をもつようになり、これを無視して、社会問題を論することはできなくなつた。しかし、戦前の制度の名残りが、労働者生活のするやみからずでとりざられたとはいえない。また、労働者の生活意識が、新しい制度を知らない、それを押し進めてゆくに、充分なほど、主体的に成熟してゐるともいえない。とくに、制度の改革が、労働者自身の手によってではなく、占領軍の圧力によるところが大きかつただけに、そうである。このような状態のもとでは、この労働者の主体性の強調は、なんなく必要である。

二、企業福利施設。個別企業が、その従業員の生活を直接に配慮するための施設をもつてゐた理由については、すでに述べた。ここでは、次の点に留意しておくことが、必要である。福利企業を前提とする近代社会においては、個別企業が行う福祉施設は、次のような性質と限界をもつてゐる。すなわち、個別企業の競争性をはなれて、企業福利施設を考えることはできないことである。もちろん、福利施設の費用と効果を正確に測定し、相互に比較較量することは、その性質からいりて、容易なことではない。しかし、個別企業が福利施設のために、費用を授するからには、少なくとも次の二つの効果を期待するにちがいない。その一つは、福利施設によりて、短期的直接的であれ、また長期的間接的であれ、労働率が高められるという期待をもつことである。たとえば、工場の近隣に寄宿舎や社宅を設けることによって、通勤率を高め、連勤早退を少くし、また、遠距離通勤に伴う労

労働者の疲労を少なくすることができるなどといふのは、その直接的効果の顯著なものである。また、教育施設によりて、従業員の技術的素養を向上し、志氣を高めるところは、ただちには効果を期待できないかもしないが、長い目でみれば、労働能率の向上に役立つところである。第二には、企業内秩序が維持されるところ効果をもつという期待である。これは、企業福利施設が、しばしば、企業外の労働組合が、企業の專制的支配秩序の中に侵入するのを、防ぐための手段につかわれたことからも、窺い知ることができる。従業員代表制や労使共済組合によりて、労働組合の代替物を切り上げる。使用者が従業員の生活を直接的に配慮することによって、労働組合が組合員にあたえると同じ利益を、従業員にあたえようとするなどは、これである。企業福利施設は、そのどれをとつても、この二つの性質をもつてゐたが、このことが、その限界をものめたるものである。すなわち、第一に、企業福利施設の利益は、その企業の従業員およびその家族にしかあらばない。これは、富利的私企業を前提にすれば当然といつてよい。第二に、企業福利施設の費用も、企業にとっては、労務費の一部であり、労働条件である。それ故、福利施設費は、個別企業が、直接賃金として負担する部分とそれを合計した労務費の限界に、経済的限界をもつてゐる。第三に、この労務費が、福利費と賃金費とにわけられる基準は、個別企業が、賃金として直接支出するところが有利か、福利費として支出することが有利か、によつてきまる。そこで、次のとき基準があつてくる。企業福利施設は、労務費の負担能力が大きい巨大企業において大きく、中小企業において少なくなる。ことに、賃金が標準化される場合には、超過利潤や独占利潤をもつ巨大企業は、賃金の追加分としてよりは、福利施設費の増加を、はるかに好むにちがいない。なぜなら、直接に従業員の生活を管理できるとすれば、それは、能率主義的觀点からしても、産業平和の立場からも、効果的である上に、自己の従業員を、労働者一般から分離し、その労働市場

を独占的に支配できるからである。すなわち、労働移動を少なくし、従業員の個別企業への従属性をますことがで
きる。また、この場合には、中小企業は、短期的に効果を期待できるような施設を行うことはできるが、長期的な
効果しか期待されないものは、行く得ない。なぜなら、労働市場を独占的に支配できない中小企業が、長期的な効
果しか期待できないような施設を設けたとしても、多くの場合、まつたくの失費に終らざるを得ないからである。
などと云は。教育施設のごときものを設けたとして、教育を受けた養成工が、一人前の労働者になると同時に、他の
工場に移動してしまつたとしたら、その費用は、企業になにものももたらさない。多くの資本を固定し、しかも
長い目でみて効果を獲得できるひとおしがあるのは、労働市場を独占している独占企業にかぎられる。このこと
から、次の企業福利施設の限界がうまれてくる。それは、福利施設が企業にとつてこのよだな意味をもつとす
れば、それを設けることによりて、当然に労働市場における独占を確立しよむとする事である。いかえれば、
企業福利施設が、家父長制的労務管理政策の一貫として使用される必然性をもつてゐる。すなわち、企業が従業員
にとくべつ——どう意味は賃金への追加として——恩恵的給付をあたえ、また従業員の生活の直接的管理を通
じて従業員の忠誠心を買ふとり、企業への従属性をまし、労働移動を少なくするといふことである。ここでは、勞
働者の主体性と階級的連帶性は、それだけ損われることになるであらう。最後に、企業福利施設のしま一つの限界
は、企業の福利性と公共の福祉とは、かならずしも一致しないところである。たとえば、居住施設にしても、
企業では工場に近い居住施設の方が、一般に通勤や交番制の観点から、有利と考えるにちがいない。しかし、工場
の近隣は、かならずしも、人が住むのに適してゐるとはいえない。一般には、そうでない場合が多いであらう。も
ともと住居政策は、地方公共団体の都市計画の重要な一部分なのである。

このような企業福利施設の独占的性格と家父長制的性格にたいして、労働組合は、長期にわたって斗つて來りました。労働者の生活上の主体性がなく、労働市場の独占的支配があるところでは、労働組合組織の存立そのものが脅かされる。また、あり得たとしても、労働組合の主体性がそれだけ損われ、会社組合的傾向を免れることができないからである。ところで、企業福利施設の民主化の方向は、どのようなものであらうか。これは、以上の分析から、当然に導きだされるところである。その一つは、福利施設の種類や内容を、雇用条件の一いつとして、労使間で協定することである。前述の議論にして正しくとするならば、福利施設ともえども、個別企業の労務政策の一つで、その費用は労務費の一部であり、賃金費と本質的にはかわらない。労働組合が、賃金を団体協定によつて統制しようとなれば、それは当然に福利費にまでおよばざるを得ない。そうしなければ、労働者の生活条件は、その部分だけ使用者の一方的決定と恣意性にまかざるを得ないからである。第二には、その管理運営にたいする労働組合の参加である。福祉施設は、上來述べたとくに、労働者の消費生活の協同化なし社会化である。この意味では、そのかぎりで、個人生活への介入、干渉たらざるを得ない。もし、これが使用者の管理運営にまかざられるならば、それは、個人主義的生活原理にさへ、相反することになる。この生活上の独立自由こそが、労働者の自主的組織の前提条件であつたはずだからである。第三には、福利施設を社会化することである。たとえば、団体保険制度を有効に利用するとか、使用者の協同で、厚生基金の積立制度を創ることである。この場合には、労働者は、企業を変えた場合であつても、その権利を継承することができる。このかぎりで、福利施設は、個別企業のわくをこえることができるようになる。もちろん、企業福利施設の社会化は、その性質上、しばしば困難である。だが、類似の規模の企業がそろつてゐる産業で、また、類似の企業が集つてゐる地域では、それが行われてもきたし、可

能性がないわけではない。

日本では、労働者の自主的施設や社会施設が少なかつたわりに、企業福利施設が多い。とくに、農村からの出稼せざる労働者に依存する織維産業や地方の会社町では、そうである。それは社会施設の代りをしてくるとあまつよい。このように、日本の企業福利施設が、相対的に大きな比重を占めてくることには、いろいろな理由があるである。しかし、この点については、ここでは、よれないと。ただ、重要なことは、これらの施設が、ながい間、使用者の恩恵的施設として行われきたために、田舎因襲的なやり方や場あたりのやり方にまかされており、合理的な基礎の上ののせられじくならうとしたところである。その第一は、福利費がどれ位の額になるかが、かならずしも明らかにされでしなくなることである。これにたとへては、労使双方に恩恵がある。労働者の方では、福利費を明確にするひとことによつて、既得の利益が失なわれるかもしないと考えている。他方、使用者の方では、これが団体交渉の対象になり、労働組合が介入することをおそれてゐる。しかし、福利施設が企業経営上の問題であるかぎり、これを明らかにせんしては、それを合理的な基礎にのせることが、組合がそれに参加することも、むづかしくである。

第二に、企業福利施設は、地域や産業や企業で、特殊的である。それ故、それぞれの企業では、その特殊性に応じて総合性と計画性が必要である。それにもかかわらず、このような総合性や計画性を保証し、かり利益者である労働者の意向を充分に反映するような民主的な管理機構も、未だ整備されてゐることはいえない。これには、労働者の側に計画性や管理能力が不足してゐるところもある。しかし、企業が田舎場あたり主義から抜けきつてしまふことも原因がある。第三には、日本における産業独占は、それ自体公共性をもつたるものが多く、公共企業体の場合には、もちろんそうであるが、そうでないところもある民間企業の場合でも、国家の手なり保護をうけて発達していく

た。とくに、地方の会社町では、独占企業は、産業上の独占体であるばかりではなく、その地域における政治上、経済上の独占体でもあり、地域社会の住民の生活と深いかかわりをもつてゐる。このかぎりにおいて、企業福利施設は、企業的であるばかりではなく、公共的である。事実、企業福利施設が、地域社会が行うべきものを代役していることが少なくない。このような場合には、企業福利施設そのものが、地域社会の計画化の一環として、反省されるべきではなかろうか。

三、地域社会が行う福祉施設。地域社会が行う福祉施設は、最初は、自らの力で組織を創ることもできなく、また、独占企業の追加給付の恩恵に浴することもできなく下層労働者にたいする特志家、多くは宗教家や人道主義者の慈善行為、または地方公共団体の救済事業として発達した。ここで重要な点の第一は、労働者にあたえられる給付や便宜が、無償のそれ故権利なきそれであつたことである。ここから、必然的に与えるものの優越と与えられるものとの卑屈とが生れてくる。また、救食制度に伴つたような公民権の停止や救貧院への収容のような社会的刑罰が伴つてくる。第三には、このような一方的慈善は、救済するものの側の慈善性や精神主義を、免れることはできない。ここでは、救済の科学性と組織性を望むことは不可能であり、濫救漏救を免れることはできなかつた。しかし、第一大戦後、大不況の中で、このような要救護者が、たんに特別貧困な人々に限られず、労働者階級一般が、そうであることが明らかになつた。なんびとといえども、社会の救護を受ける必要がないとはいえない。亦今は社会の救護なしに生活できてしまかもしれないが、じつはんどき、そのような事態に直面しなければならないかもしれない。さらに、このような要救護の事態は、人目のたたなしところだくらである。それがたまたま大不況によつて、社会の表面に現われたのである。そらであるとするならば、個人の生活上の問題は、かれ自身の責任であ

ると放置するわけには、いかない。個人の生活問題についても、その最低限は、社会が義務として保障すべきであり、国民はその権利をもつて居るという思想がうまれてくるのも、当然である。社会保険の思想が、大不況を契機としておきてきた理由は、まさにこの点にあつたといつてよい。ところで、ここで重要なことは、もしこのように地域にある要救護の事態を解決することが、地域社会の責任であるとするならば、地域の住民は少なくとも次の責任を負うべきであらう。すなわち、このような要救護の事態を発見し、それを社会的問題として訴えること、この問題を解決するための費用と労力を調節するための組織活動が、これである。なるほど、社会問題の一つ一つの解決には、専門家が必要である。託児所のためには、保母が必要であり、社会教育のためには、教師が必要である。しかし、保母や教師は、社会問題解決のための主体ではなく、主体はあくまで地域社会の住民にある。地域社会の問題の解決を、もし社会事業家やケース・ワーカーの特殊なグループにまかせておくならば、最低生活保障の社会的権利の思想も、社会福祉の思想も、一片の空語に終つてしまふであらう。日本でも戦後、社会保険の思想が普及し、その整備を要求する声が高く、また、新らしく社会福祉事業法が制定され、中央、地方の社会福祉協議会が設置され、以上のような意味でのコムニティ・オーフィゼイションの母体ができあがつた。しかし、これも戦前の社会事業協会と同じく、特殊な社会事業家の集りの域を脱してはならず、とくに労働者や労働組合の関心を惹くにくいつてはならない。労働者も、地域社会の住民であり、その生活問題は、地域社会のそれと深いつながりをもつてゐる。とくに、婦人労働者の場合には、生活的にも家庭婦人と深い関係をもつてゐる。それなのに、この問題は、かならずしもとかれてはいない。

三、婦人労働者の特殊問題

以上、われわれは、福祉施設の一端問題に深入りしきた感がある。いま、福祉施設の問題を、このように、近代社会における個人主義的生活原理の破綻を、生活にたいする自己責任の原理の拡張によつて、カバーしようとする施設であると解釈するならば、この施設は、婦人労働者にとって、ながんずく重要である。なぜならば、婦人労働それ自身が、実は、近代社会における生活危機の表現なのだからである。

近代社会においては、消費経済は、小家族経済を単位として行われるが、この経済すなわち家政の經營者、また、ここで必要な種々複雑な労働すなむち家事労働の担当者は、原則として、家庭の主婦である。この主婦の社会的機能は、生産的企業における經營者と同じほどに大きい。ただ、その經營の規模が小さく、分散的であり、かつ労働者の生活水準の低さがその經營と労働の合理化をさまたげ、捕捉しがたい非合理的の混迷の中に、追いつんでるので、その重要性がなかなか見いだされないだけである。また、日本のように近代的な家庭形態以前の家族形態のものにおいては、しばしば家庭の主婦は、家庭經營の經營者的機能をもつことがきまらない。この場合には、主婦は、家政を設計し管理運営する主体としての実権も、それを實質上保障する經濟的実権ももつてゐない。この意味で、主体性をもつてらず、一介の家事労働の担当者になりがつてゐる。ここでは、なおさら、家庭婦人の社會的機能が見失われがちである。それはかりではなく、このような事態は、一方では、この現状を甘受する忍耐の観念と他方ではこのような家庭の主婦の社會的機能を、無視または蔑視する觀念が生まれてくる。事のよしあしは別として、事実はこうである。

ところが、他方、婦人の雇用労働への進出もまた、經濟的必然性をもつてゐる。婦人の雇用労働への進出には、主觀的にも客觀的にも、種々な理由があるであらう。ある場合には、主たる家計保持者の收入が不足してくるため

に、それを補うべく、雇用機会を求める。また、ある場合には、時間的余裕がある程度あるのに、遊んでいるのは、「もつたじない」から、収入の機会をもとめて、一層の生活の向上を望むという場合もあるであらう。また、他の場合には、婦人の社会的活動それ自体に価値を認めて、雇用市場に現われるものであらう。しかし、そのうちの場合は、ありて、その基礎にあるものは、次の二つである。その一つは、社会的分業の発達と家事労働の合理化によりて、ある程度の余暇が生じたことである。たとえば、生活必需品の入手を、既製品の購入にたよる場合には、それだけ家事労働の負担は、軽減される。また、洗濯機の発達とその入手は、それだけ洗濯労働を、軽減するにちがいない。その二は、このようにして生じた余暇が、収入をともなわない雇用労働以外の社会的活動につかわれず、収入をうるための労働につかわれるのは、現在、生活を困窮しているか、少なくとも現在が満足すべきものでないからにはならない。もちろん、未婚の女子の場合には、家庭経営の責任と家事労働の負担は、家庭の主婦の場合に比べて、比べものにならないほど少ない。それ故、これらの要因は、直接的には作用せず、もつぱら第一の要因が作用するようである。しかし、この二要因が潜在的に作用していくことも否定するわけにはいかない。なぜなら、未婚婦人といえども、ごく少数の例外を除いては、大づれ家庭の主婦になるのだからである。

このようだ、婦人労働の可能性と必然性とは、二つの要因、すなわち、家事労働の軽減と生活の必要の影響をうける。それ故、婦人労働問題は、この二要因の発達の段階に応じてことなるし、また、その変化とともに拡大してきた。まさにこの点に、婦人労働が生活危機の表現である所以がひそんでくることである。

その一つは、労働婦人が、事实上、二つの責任と労働を負担してくることである。家庭経営上の責任と労働、および雇用労働上の責任と労働が、これである。なるほど、家庭労働は、先述せることくに、家庭経営の合理

化および生活必需品やサービスの購入によつて、軽減することはできる。しかし、ここにも次の二点の問題はござれる。

一、これがすべての婦人労働者に可能なわけではない。そのためには、つづれにしても、多くの家計支出が必要である。ところが、大多数の労働婦人は、収入の不足のためにこそ、雇用市場にあらわれたのであるから、それ自体が自己矛盾である。ことに、後に述べるごとく、婦人の雇用分野が低賃貸分野にかぎられるとしたら、この矛盾は一層深刻なものである。このような合理化が可能なのは、恵まれた一部の少数者にかぎられる。ことに、収入の絶対的不足のために、雇用市場にあらわれる労働者下層部分の労働婦人の場合には、この二重負担は、事实上、家庭生活と健康の破壊に導いてゐるのである。

二、たとえこのような家事労働の軽減が可能であつたとしても、それが百%行われることは、ごく稀な例だということである。ことに、家庭經營の責任まで免れることは、それを代つて負担できる家族の協同があつたとしても、むづかしい。まして、家政責任のサービスを購入するなどということは、労働者の問題ではないのである。

三、いま一つの問題は、このような家事労働を軽減するような財貨やサービスの全部を、通常の商品市場でみただすことは、まつたく不可能である。なるほど、食事は、營利的食堂でとり、衣服は既製品を買ひ、洗濯はクリーニングにだすことができるかもしれない。しかし、育児、衛生、教育などのサービスを、購入することは、ほとんど不可能にちかい。

その二は、このような労働婦人の「二重負担が、その労働条件を劣悪にし、雇用分野を制限していることである。

労働婦人の賃金が、男子の賃金より、同じ労働をしている場合にさえ低い理由として、次のようなものがあげられ

る。平均年令が低く、勤続年数が短かく、期待価値が少ない、労働意欲や責任概念を欠ける点がある、未婚独身の労働者が多いから、生活費が少なくてすむ、特別の保護が必要である、などである。つまり、これらの当否をここで論ずる場所ではない。ただ、いろいろなことは、もしも男女が、現に同じ労働をしてくるならば、これらの理由のうづれも、いわれなきことじつけである。そして、それを是正することも、それほどむりかしたことではない。だが、一層重要で深刻なのは、これらの要因のいくつかが働くために、男女の雇用分野がことなつておらず、それぞれの分野で、賃金の差別が存在することである。経営者は、このような二重負担を負つておらず、また、将来負う可能性のある女子を、男子と同じ雇用分野に採用することを忌避する。経営者は、労働者の選択にあたつて、先にあげたような諸要因を、男女で比較數量するにちがいないからである。現に雇用されている労働者の場合であれば、男女の労働条件の差をなくすよう要求することも容易である。だが、経営者に労働者の採用について強制することは、決してやさしいことではない。このようにして、男女の雇用分野は、事実上区別される。ところで、女子を多く雇用する分野では、上述した要因のいくつかが働くことによって、男子の雇用分野より、労働条件が悪くなる。もしも、生活に困窮し、かつ二重の負担を負つた婦人の求職者に、男子と同じ職務責任と職務能率を、強制するとしたら、それはその方が無理なのである。これに加えて、労働婦人の交渉力の弱さや社会的地位の低さは、労働条件の劣悪化を、それ以上にする。このように、婦人労働者の低賃金問題は、婦人労働者一般と男子労働者一般の賃金差の問題ではなくて、実は低賃金産業がなむち労働婦人の雇用分野ということにある。これは、未婚の婦人労働者の場合でも、そうである。しかし、この負担がいつもおもくかかるのは、既婚の労働婦人である。もしも、家内(内職)労働のおどろくべき低工賃を知る人、また、日雇労働者や中小零細企業の労働既婚婦人の家庭生活と健康の陥ば

まれでゆく姿を見る人は、現在の生活危機がどこにじわよせされているかを、はつきりと知るにちがいない。

以上のとく、近代社会における婦人の雇用労働は、近代社会における資本的生産と小家族消費経済の矛盾の核心である。この意味では、婦人労働者には、労働の権利も生活の権利も、充分には保障されていないといつてよい。そして、婦人の雇用労働自身が、個人主義的生活原理の破綻であり、生活危機の表現なのである。この危機の克服は、いうまでもなく、婦人問題一般の問題で、ここで問題ではない。ただ、ここで強調されなければならないことは、この危機意識なしには、今日の婦人労働者の福祉施設の緊急性も、その方向も、またそのあり方も、充分には、理解されないとすることである。

もしも、福祉施設が、額面通りの個人主義的生活原理の破綻にたいする対策の一つであるならば、労働婦人にたいするそれこそは、老人と子供のそれとならんで、近代社会における福祉施設のもつとも大きくかつ緊急のものであるといわなければならない。老人と子供のそれさえもが、広い意味での労働婦人の福祉施設の分野に含まれてくる。なぜなら、老人や子供の福祉が、実は婦人労働者の肩に重くかかっているからである。

また、このことは、婦人労働者の福祉施設の特殊な性格を、示唆している。それは、いうまでもなく福祉一般である。だが、これは、家庭の経営と家事労働に深く根を持ち、その上にたてられてくる。必要な施設の多くは、助産施設であり、育児所、保育所である。また、生活協同組合、簡易食堂や共同炊事の組織化など、家事労働を軽減する共同施設または援助施設で、きわめて即物的である。文化施設や教育施設も、実はその上に成立するし、それとかかわりをもつものが多い。これは、既婚婦人の場合だけではなく、未婚の労働婦人の場合でも、同様である。ところで、ここで重要なことは、もしも福祉施設が、前述せるとき意味で、婦人の主体性に支えられていくとす

るならば、家政や施設にたいする旧来の個人主義的観念やそれにたいする蔑視から、免れなければならぬ」ということである。たとえば、家政の教育であつても、特定の家庭の家政のためではなく、一方では家政の重要性を認識させるに同時に、他方では、その適性ある人は、いつでも、ケース・ワーカーとして他人の子供をあつかることができ、オルガナイザーとして共同炊事や内職労働を組織できる能力を養うことである。この意味ではケース・ワーカーやグループ・ワークの技術は、いまでは特定の社会事業家のそれではなくて、社会人一般の素養でなくてはならないのである。だが、果して事實はそうであろうか。未婚、既婚の労働婦人の教養施設としてひらく行われている家庭教育は、このような社会的觀點からではなくて、多少とも内職収入を得るが、せめて既製品を買うよりは廉くですませるためにまつたくの家事技術である。そうであるとするならば、それは、個人主義的生活の破綻を、個人主義的に解決しようとするものであつて、本来の福祉施設の推進にはならない。この觀念は、福祉施設の現状そのものにも、別の形で、現われている。それは、第一には、日本では、福祉事業のヴァランティヤーの少ないことにあらわれてゐる。それには、理由がなくはない。なぜなら、福祉事業従事者の労働条件があるいからである。日本の社会事業の最大の問題は、社会事業従事者の過度労働と低賃金だとさえいわれる（ここで、福祉事業従事者の中に、婦人が多いことを想起すべきである）。そうして、この劣悪な労働条件は、この職業が、特別のものであるところによつて合理化され、強制され、誰も不思議に思わない。このような状態のもとでは、余暇のあるそして能力と意思のある家庭婦人であつても、ヴァランティヤーとして現われることはないとあらう。なぜなら自己犠牲にあることなしには、それを行為なしからである。また、反面、受益者は、このような自己犠牲をたいして、卑屈の感をいただからであるを得ない。労働婦人の福祉問題が、特殊な対象と特殊な社会事業家の間の問題であつた時はそれ

でよいかもしれぬ。しかし、それが、人道主義や宗教的熱情をはなれて、すべての労働婦人の社会的権利として確立されるためには、そりでりてはならないはずである。受益者も、福祉施設の経営者も、従事者も、同じ労働者である。たまたま、その適性の違うために、ことなりた職業をえらんだにすぎないのである。これも、社会的分業の一つの原理にほかならない。ただ、これが、營利を目的とする商品經濟に媒介されていないだけなのである。そうして、この社会的分業の拡大こそが、婦人を家事労働から少しでも解放し、その雇用分野と労働条件を拡大する途である。それなのに、事実は、そうなりでいながら、ここにもまた、家庭にたいする個人主義的思想とその対象としての蔑視を見るのである。

こう考えてくると、雇用労働についている婦人労働者と家庭にある主婦との社会的協同が、まだ、さすがの年令にある婦人同志の社会的協力が、いかに大切であるかが、わかつてくる。しかし、この協同は、このよう必要であるにもかかわらず、組織されていとはいえない。ことに、未婚の婦人労働者と家庭婦人の間には、こえがたい溝があるかのことくとも見える。それは、何故であるうか。それは、世代のちがいその他の多くの理由があるにちがいなし。しかし、もうとも重要な理由の一つが生活にたいする態度のちがいにあるように思われる。未婚の婦人労働者は、生活の危機意識を切迫しておる立場ではない。家庭婦人は、あまりにも、個人主義的生活觀にとらわれすぎている。だが、戦後、一〇年たつて、多くの既婚の、子供をもつた労働婦人が現われた。そして、ある人々は、雇用分野から去らざるを得なかつた。問題は、ここに集中している。私は、ここから眞の労働と生活の社会的権利を守るために運動が、思想やスローガンとしてではなくに具体性をもつて、あることを期待していく。

四、地域社会と地域施設

磯 村 英 一

内 容

- 一、働く婦人と地域社会の関係
- 二、働く婦人の性格と構成
- 三、働く婦人のための福祉の分担
- 四、施設の現況とそのあり方
 - 〔1〕地域組織としての窓口機能
 - 〔2〕地域施設としての事業施設

一、働く婦人と地域社会の関係

地域社会といふことを地域集団として狭く解釈すると、隣近所づきあいの関係であり、広くとると、市町村団体などの共同生活の関係をいうことになる。このような関係の成立は、一見數量又は範囲の差によるようである。すなわち町会隸組のような地域集団の集合したものが市町村団体であり、中小都市集団の発達したものが大都市社会といふことになる。しかしこのような集団の関係は、その成立の数量が多くなるにつれて、質的な変化をするも

のである。同時に質的な変化はその成員にかなりいろいろな影響をあたえるものであることが注目される。

いいかえれば、小さな地域社会である町村社会の中で働く婦人と、大都市の社会で働く婦人との関係を同一に考えることは適当でない。小さな社会集団においての結合関係から生ずるその成員に対する統制の力と、巨大な集団がつくり出す統制力とは非常に異った状態を生むものである。例をあげて説明しよう。

ある農家で夫が死亡して、妻が子供をかかえて家計を維持しなければならない状態に陥つたとする。このような場合には、その状態はただちに近隣社会の問題となり、又少し位離れた親戚も繋つてみて、いられない問題となる。よくいわれる遠くの親戚よりも近くの他人といふ言葉は、ここでは近所の他人も親戚も同じような立場に立つて協力援助が行われる。いわば、血縁および地縁の前近代的結合関係が、一家の支柱を失つた家族の生活、すなわち家族構造の欠損を何とかして補つて行こうと協力するのが常態である。

しかるに都市、殊に大都市の社会では、このような結合による欠損の補充関係はなかなか成立し難い。

大都市社会の特長は、そこに生活する成員の居住と生活と職場とがバラバラに分離された状態におかれているから、單に近くに住んでいるといつてもそこに自然と発生する人情のどときのも極めてうすい。だから近所とか親戚とかいう前近代的結合関係はおよそ縁の遠い状態にあがれる。前述のように一家の支柱を失つたような緊急な場合に、遠くの親戚よりも近くの他人といふ関係の成立するのは、中小の都市までである。大都市では日常生活の移動性に伴つて近くの他人も文字通りの他人である場合が多い。したがつて大都市の場合においてはそのような緊急な事情を援ける目的のための組織をつくり他動的にそれを動かす必要がある。農村および中小都市の場合には、人情によつて相互の関係が自動的に働くといふものがいる。

このような地域社会の構造および機能のちがいは、そこに必要とされる社会施設を考慮する場合にかなり重要な關係をもつ。

一、農村や中小都市のように、地域社会の結合關係のつよい集団においては、そこにおこるであらう、社会的事象をある程度集団の責任にまかせることができると可能である。又確実そのような社会での成員の間には、積極的に責任を負うことができるよろな相互關係が成立してゐる。つまり働く婦人のための施設が必要だと認識されれば、若干の示唆があれば、地域社会はそのよろな施設の設置に協力することが可能である。

二、大都市の場合においては、たとえ近隣集団当然の共同責任にまかされるようなどとがあつても、ただそのような示唆を与えたのみでは地域社会での援護施設などは成立するものではなく。まずそのような地域を、農村に類似した共同社会的体勢をつくるための努力、すなわちコミュニティ・オーガニゼーション、地域社会の組織運動が前提として計画されねばならぬ。

三、もし前項のごとく大都市社会においての地域社会組織運動の展開が不可能の場合には、公共機能としての施設が、総合計画の基盤から設置される必要がある。

このように観察していくと、地域社会的結合の強い農村又は中小都市の社会は、あらゆる社会的ニードに対しても積極的な役割を果してゐることがわかる。事実農村では主婦の大部は働く婦人である。しかもその福祉施設としてはほとんどあるべきものがなくことは、勿論このような施設の大都市偏重の傾向はあるにしても、最少限度において近隣相扶の形態にありて、実質的な保障がなされてゐることを示すものではないかと思う。

この点はとことこ働く婦人の問題と共に、地域施設を論ずる場合の根本的課題である。全国的に分散し、

その生活の保障が、家族および近隣とう前近代的関係にまかされる傾向のつよい農村と、大都市に集中して、その生活の保障が、公共又は民間の社会事業団体とう近代的関係に頼りでいるものとを比較検討することは、この国の場合を公平に解説する第一の方法であると考える。

II 働く婦人の性格と構成

そこで当然働く婦人の性格とその内容を限定する必要がある。既に地縁關係からしての見解は前段に述べたので、ここでは第一に家族——血縁關係、第二に職業——利縁關係の二つの方面から観察してみる。

婦人の労働市場への進出は、男女平等の建前からして当然のことと考えられるのであるが、なお女性が家族的結合關係の地位如何によつて、労働市場で雇用される場合に幾分かでも差異があることは事実といわねばならないであろう。

一、未婚者の場合 働く女性が未婚者であるか既婚者であるかは一つの基本的問題である。男性の場合では、既婚未婚の状態は、その職業の継続に直接の關係をもたない。多くは未婚で就職して、そのまま結婚へのコースを進む。しかし女性の場合には就職して、それから結婚に進むのであるが、その場合かなり多くの數は、結婚と同時に退職する。したがつて未婚者の生活福祉の問題は、女性全體としての職場への進出のプロセスつまり働くための婦人の問題であり後者は未婚者として就職中の福祉問題とに分類される。前者については、後者にのぐるようだ、技能教育、職業教育、成人教育等主として教育文化施設に問題が集中し、後者の場合においては、家庭生活に入るためのその勤労が障害になるかどうかという保健医療の問題が提起される。とくに後段の問題として、これらの

社会生活において注目されるのは、未婚の母の待遇問題であろう。

このような施設が地域社会の責任であるかどうかは別としても、未婚の状態で母となり、しかも働くかねばならぬ生活環境に陥つた女性の問題は、結婚前期の働く女性の問題のうちで最も関心されるべきものではないかと思う。「」既婚者の場合 前段の未婚の働く女性は結婚と共に激減するがこれまでの傾向であるが、これからは過去にみられるような傾向は変化するものと予測される。それは女性の職場への進出が社会的に正常視されるに至つたことと、結婚後の家庭生活の充実のために職業継続の必要が痛感されてきているからである。しかし既婚の働く婦人の直ちに接するであらう問題は妊娠であり、出産のプロセスである。女性の職場から退く第二の時期はここに限られているとも考えられるが、妊娠を拒絶して職場を継続するか、あるいは子供を産むかどうかはかなり重要な点である。このような問題の解決が、地域社会の結合關係に依存するかどうかはおそらく今まで触れられなかった課題の一つではあるまいか。

徳川の末期にはマビキと称して、特定の地域社会では、その土地での生活の膨胀をなれて公然堕胎又は圧殺が行なわれたことは事実である。今日の社会では、都市ではもちろん農村でも保健指導の形式において、産児調節の方法が講じられてくる。しかしこのような問題は地域社会の成員が積極的に活動することによつて最も効果が期待されるものの一つである。働く婦人の生活を守る消極的面ではあるが、このような運動が地域施設の一部に基盤をおくとの必要を感じられる。

三、未亡人の場合 この場合は働くことがその全生活を支えることになる。未婚者の場合の多くは、一時的で、補充的であり、既婚者の場合でも大部分はそのような条件での職場であるが、未亡人の働く場合はおそらく長期的

であり、全体的である。独身である場合は自分を支えるだけであるが、子供のあるいわゆる有子未亡人の場合は一層その生活の負担が過重になる。そのような福祉問題は、限られた地域社会の負うべきものではなく、直接国家又は地方公共団体がその解決に当るべきはいうまでもない。

しかし根本の対策以外に、働くねばならない未亡人に對して、地域社会は精神的にも、具体的にも、よりと彌ぐ生活感覚を未亡人に持つ必要がある。有子未亡人の施設といえば、母子寮といわれる。それは住宅の不足している現状では当然のロースであるが、もう一つは未亡人なるが故の地域社会からのいろいろな冷たい眼がらの逃避があらうと思はるのはいい過ぎであろうか。

社会福祉といえど多くの場合具体的な施設を指す。しかし配偶者を失つたところで、欠損家族のみが集つて生活することが果してほんとうの福祉であるかどうかに若干の疑問をもつものである。地域社会の協力による温かい思ひやりの結成が、物質に代えられぬ、眼にみえない福祉施設であることを附加えていい度い。

第一の問題は、働く婦人の職業が、家庭内における仕事であるか、家庭の外に出ての仕事であるかの問題である。これは男性の場合よりも、家庭生活を生命とする女性にとってはより根本的な問題である。

既に述べたように、地域社会構造の近代性は、住居と生活と職場との分離によって把握される。女性が労働市場において男性と対等の地位を占めるためには、家庭というわくから外に出なければならぬ。家庭内においての仕事である場合においては多く従属的地位におかれるのが実状である。近代においての働く女性の一つの矛盾はここに発見されるといつてもよいであろう。

家庭生活と密接した形態においての婦人の職業としては、主婦業、家内工業等があげられる。昭和二十五年の國

勢調査の結果による就業者女子五万人以上の職業グループをあげてみると、

| 第1表 職種別女子就業者数 | |
|---------------|------------|
| 農耕 | 8,074,000 |
| 従事者 | 220,000 |
| 洋裁 | 212,000 |
| 店主 | 103,000 |
| 計 | 8,609,000 |
| 小 | |
| 中工者 | 229,000 |
| 婦工 | 209,000 |
| 計 | 789,000 |
| 女工 | 137,000 |
| 從業 | 91,000 |
| 婦人 | 80,000 |
| 計 | 247,000 |
| 小 | |
| 家庭 | 77,000 |
| 婦人 | 66,000 |
| 計 | 230,000 |
| 小 | |
| 販賣 | 61,000 |
| 会員 | 760,000 |
| 事務 | 247,000 |
| 仕事 | 206,000 |
| 給付 | 144,000 |
| 及 | 102,000 |
| 行商 | 61,000 |
| 電話交換手 | 1,750,000 |
| 計 | 11,148,000 |

すなわち居住就業の形によるものは全体の七割七分弱、住込就業が約七分、通勤就業の形が、一割六分となつてあり、居住就業の大部分は農耕従事者である。住込就業の形は、血縁を紐帶とする家庭といふ同様結合の関係ではないが、これに類似した家族擬制的な居住就業の形をとつてゐるのがその特長である。

このような就業の形態は、その就業者のベースナリティの形成の上に、かなり強い影響を及ぼすものである。居住就業の場合においては、その仕事に対してもかなり積極的に関与することが出来るが、生活についてでは消極性をもつことになる。その反面において同じ業態が特定の地域社会において増加することには否定的な態度となつてあらわれてくる。住込という形態は前述のように居住就業の変体ともいはべきもので、今日なお百万近くの女性がそのような状態で働くことによることは、日本の社会の封建的遺制の現れを示すものであり、居住営業に従属するものであるから仕事についても生活についても自主性を失くことが著しい。しかるに第三の通勤の形態は近代的な雇

傭の関係であるから仕事たりとては自主性をもつてゐるが、生活たりとはよかれあしかれ自主性をもつておらず、運動とさう近代的なマス・ソサイアティ構造の一部を形成するといふことなる。

しかしここに掲げられたのはむわゆる働く婦人として表面に浮びでざるものに限られてくる。この國の生活的一般的な低所得性は、内職とさう潜在就業の形態によつて、多数の女性が労働市場とのつながりをもつてゐる。内職は居住の関係からみると、自分の家庭で作業するものが多い。結玉包装、袋詰、ライター包、平ませ、ボタン通し等の内職はもぢらんのこと、比較的多数が従事している編物、造花、刺繡などの仕事は古として家庭での作業である場合が多い。くわゆる授産場は、一般に内職の作業場と考えられてくるが、実態は運動による家内工業の作業場に類するところであらう。

しかしたとえ潜在的でありとも、この内職による婦人の労働が、多数の低所得階層の生活を維持し、貧乏線下に転落することを防止してゐる実態は見逃すことのできない事実である。殊に内職による就業が潜在的であることが、すなわち地域社会的性格をもつてゐることを意味している。日本の社会にはなお内職によつて生活を維持するところの方法を何かひけ目をもつてゐると感じる傾向がある。したがつて内職の実態は、単純な面接や記述調査では正確に把握することが困難である。それだけに内職の仕事は全く法の外におかれたものであり、その従事者は公共の福祉においても地域社会の協力につけても全く関心の外にあるものと論断しても過言ではない。

三、働く婦人のための福祉の分担

働く婦人のための福祉の在り方を考える場合にもう一つの基本的条件がある。その内の一つは、女性の労働に対

する考え方の問題である。前段まで述べて来たように、女性の労働も、地域社会の構造、家庭生活の構成によつて、いろいろの立場に置かれる。しかし根本の問題は女性の労働を社会生活において、男のそれと同等にあるか、従属の関係においてあるかの点である。男女共学が実施され、基本的人権が尊重される現代において理論的に男女両性の労働において差異をみるとはありえないであらう。しかし福祉問題に関して、特に「働く婦人」として指摘されるようだ。そこ若千の特殊性の存在することは否定できないであらう。

たとえば終戦後、根本的に改正されて出来たと考えられる生活保護法の実施に当りて、未亡人、とくに戦争未亡人をその法律の中で特殊な対象として取扱つことが問題となつたが被占領下とじう当時の社会状勢はそれを不可能にした。その表面上の考え方は男女平等であり、配偶者を失つた女性のみを取上ることの平等の原則に背くものとの理論によつたからである。しかしその後のこの国の実情は、女性の職業能力に一応の限界があるためか、配偶者を失つた場合には、たらまち生活困難に陥る事例が多い。その結果は進駐軍の圧力が少くなつた数年後においてあらかじめ転落を防止する目的をもつて、子供をもつて居る未亡人のための金融措置がまがりなりにも実施されることになった。

これは單にその一例をあげたのみであるが女性なるが故に、その労働に対して何等かの福祉施策を行うことになると、原則的には立法的措置によることが当然となつてくる。何故ならば女性なるが故にとの例外的な、恣意的な措置は、事情の変化によつて変更されることが多いからである。現に生理休暇制度のごときは、原則的なものとして規定上の根柢を与えられながら、その実施の状態は必ずしもよろしくはない。このように法律上のよりどころがあつても、その効果が云々されるのであるから、地域社会における福祉施設のごときは、かなり一方的

な随意的なものになり勝ちである。したがつて施設としては原則的に法律又は規定に根拠をもつものであることと、たゞえ地域社会で任されるものであつてもそのよらなりながらの存することが要望される。

職場におかれれる女性そのものの特殊性は、ややもすれば地域社会におけるその福祉措置にも影響をあたえる。つまり原則的に職業をもつことが自由のようだ、實際は不自由な状態は、あらゆる福祉施設を地域社会の措置にしませする傾向がある。たとえば前にあげた内職のときは、家庭の婦人が好むと好まざるとにかかわらず生活のために求めざるを得ない問題である。地方公共団体がわづか申訴的に授産場を設置しているが、その実態は民間の内職斡旋と何等かわるところがない。そこで与えられる仕事は、民間工場又は商店の下請であり、民間の授産場と何等變るところがない。女性がどうしても働きねばならないような事情にあかれたとき、公共の授産場で仕事が与えられねば、民間に頼らねばならぬ。その場合需要供給の関係からして、どのような低賃銀であつても、あまんじて受けざるまえなしのが実情である。そこには最低の賃銀を確保してくれる方法もなければ、手段もない。地域社会の搾取の恣意のままに放置される。かくて無防備の地域社会の中につつて、多數の女性は最低の賃銀と最大の時間の中で労働をつづけて行く。

地域社会にもし働く女性のための施設がありとするならば、それは使用者がその職場に託児所を設け、授乳室を備えるのと若干意味を異にする。後者の場合においては、婦人のための福祉といふことは消極的であつて同時に、作業能率の向上ということが考案されている。前者の場合には、たとえば地域が共同して保育所を設けるところがごときは働く婦人に少しでも生活の余裕を与えるようとする積極的な面があらわれてくる。しかし地域社会以上の集団、たとえば会社や工場又は中央又は地方の公共団体などが当然施策すべきものを、この地域社会の福祉への積極性の

ためにしばしば過大の責任を負うことがある。この傾向は働く婦人のための施設を考える場合に最も注目すべき点である。

四、施設の現況とそのあり方

地域社会における施設を考える場合に、施設を具体的な建物とのみとることは妥当でない。地域社会の構造は、國家の施設が全国的に分布されるような機能的、綜合的性格のものよりも、その地域社会がいろいろな施設の協力によつてどのように組織化されているかに開心が向けられなければならない。つまり部分的施設を機能的に連結せらるコミュニケーション・オーガニゼーションの構成がどのようなものであるかが検討される必要がある。

この点では既述のよう農村および中小都市の社会は、地域社会の構造が単純であり、その構造を支持している共同意識も素朴であるから、都市ほどに地域社会の構造が問題にならない。しかし都市のようなマス・ソサイアティの社会では、地域社会の結合が堅苦でなくから、多数の人間が一度家族集團から遊離すると、地域社会の結合に頼るべくどちらを見出すことが困難である。このようなマス・ソサイアティの性格はしばしば都市社会の成員を不安に陥れ、ために自殺、心中等の現象が頻発する素地をつくる。それは女性のよくな、通俗的いえば、世間を狭く、考え方のものにとつては決定的な要因となる。したがつて地域社会の中などどのような施設が組織化されていくかが大きな問題となる。

〔一〕 地域組織としての窓口機能

イ、未婚者を中心とした場合、働く人にとっての最も身近な窓口は職業紹介所であり安定所である。前者が就職

への準備的、予備的過程であるに反して、後者は就職への第一段階である。この両者は、いづれも中央の労働行政に基盤をもつ、集約的な職業教育および紹介の機構であるが、実際は分化的、地方的地域的性格を多分にもつて、る窓口施設である。しかし東京のような大都市の場合にはこの機構が、機能的に分化し、知識階層のものと労働階層のものでは施設を異にしてくる。いづれにしても、このような施設が、地域社会とどれだけの緊密性をもつかどううことが第一の問題点である。安定所と雇用主との間が、組織および人間関係を通じて充分に調整、調和されることは、この両者の關係によつて職場に入る者にとって、とくに働く女性のために重要な問題とされる。この調整が円滑に行かない場合には、それからの女性の生活にいろいろな影響を与えることになる。

地域社会において次の窓口は結婚相談の施設である。職業紹介が、職場に通じるものとすれば、結婚相談は家庭に通じる窓口である。理論的にいってこの結婚相談をここにあげることは妥当性を欠くのであるが、未婚者の場合においては、その殆んどが就職の期間が結婚への準備期間に相当する場合が多く、又未婚の就職者は、できるだけ早く結婚へのコースがハッキリすることが望まれてゐる。

この国では、結婚の關係は從来家庭相互間の關係から成立した場合が多かつたのであるが、最近基本的人権の確立からして、個人、とくに女性が家庭から解放され、自らの意志によつて結婚の相手をえらぶことが常識となつてきただのであるが、すべての女性がそのような段階に達するには、なお若干の期間を必要とする。そこで結婚の相談が家庭から抜がつて地域社会によび、その具体的施策として相談所が、より有機的な働きをすることが望まれる。

未婚者が社会にアプローチする第一の窓口は、この職業補導、職業紹介、および結婚相談の三つのコースである。前二者については中央統制の結果として、ピュローカラシーに陥ることが戒められ、後者は逆に地域組織とし

でより有機的なはたらきが必要とされる。殊に生活が社会的に何等かの広がりをもつ人々が、その地域社会内の若い人々のために結婚相談などいろいろな形式はつたものではなく、家族分解過程 family disorganization's process の地域的補充作用として、グループをつくりて交際の機会をもつことなども、初步的ではあるが必要なものと考えられる。

ロ、既婚者を中心とした場合、既婚者で、配偶者をもつて働く場合の問題は、子供の養育の一点に帰着する。おそらく現在の段階で、既婚の女性が働きに出られるか否か、又働きに出ないで家庭で内職する場合でも、子供の養育が一部でも保育所などでいとなまれることが最も望ましい状態と考えられる。このような問題の直接の窓口になるのは、自動的な組織としては児童委員（民生委員が兼職をしているのが大部分）があり、役所的組織として児童福祉司があるが、前者はややもすれば後者にのべる生活保護の面に重点があかれ、後者は人員が不足のために、地域社会を充分に組織化するまでの機能を果していない。

最近大都市などでは、社会的活動をすることの可能な主婦が中心となり、又それが地域的に結合していくいろいろの団体がで、社会的な活動をしているが、これらは必ずしも働く婦人を中心としたものに限られず、むしろ家庭婦人の組織などである。このような婦人団体は多くの場合地域的な結合が強いのであるから、その団体が自動的に働く婦人達の相談相手になることは最も望ましい形と考えられる。ただこの国の場合にはこのような特殊な任務はそれを權威づける何等かの方法が必要である。公共団体が便宜依頼の形をとり、児童委員や、民生委員と共に働く婦人の相談相手となるような篤志委員をおくことが必要なものではあるまいかと思う。

ハ、母子家族を中心とした場合、家族結合が未完又は欠損している形態のうちで、夫を失つた母子家族は日本の

現在の段階の社会福祉からいつて最も注目すべき問題の一つである。これまでこのよきな母子家族は、あるいは里に引きとられ、又は婚家の扶助の下に生活してきた形態が多かつたのであるが、最近ではその状態は次のように示される。

| 源 入年 (昭和27年) | 外 の収入 (厚生省児童局) | 率 |
|--------------------|----------------------|-------|
| 母子世帯の勤労収入 | 世帯数 | 5.3 |
| 母子世帯の仕送り | 37,040 | 9.45 |
| 母子世帯の仕送り | 65,540 | 4.9 |
| 母子世帯の仕送り | 34,100 | 24.5 |
| 母子世帯の仕送り | 170,180 | 3.15 |
| 母子世帯の仕送り | 21,700 | 0.7 |
| 母子世帯の仕送り | 4,920 | 3.3 |
| 母子世帯の仕送り | 23,240 | 6.6 |
| 母子世帯の仕送り | 45,560 | 42.1 |
| 母子世帯の仕送り | 292,280 | |
| 母子世帯の仕送り | 694,560 | 100.1 |

前表は勤労収入以外の収入源を調べたものであるが、なしと答えているものは主として自らの勤労に依存しているとみられ、これが約四二%、次が生活保護法の扶助を受けているもの約三五%、親戚知人からの仕送りは一〇%にも足りない有様である。したがつて有子未亡人として母子世帯を形成するやうなや就職ということは全くべからざる条件である。しかもこれらの人々が即時に生活保護法に頼つてその扶助を受けることは、これまでの生活意識が許さない。ここに、このような状態を調整するため、つまり職業補導、職業紹介の正当なルートを紹介したり、相談にのつたりするために母子相談員といつたような有志地域婦人の組織化が必要とされる。

後段にも説明するように児童福祉法によつて地域には児童相談所が設置され、問題児や欠損家庭の子供の相談や指導を行つてゐる。又里親の制度もここを中心として運営されてゐるのであるが、このような福祉事務所の相談課や、児童相談所の窓口に出かける以前の状態の手びきが、夫を久く母子世帯にとりて最も必要なものではあるまいかと思う。公立の保育園に子供を託す場合でも、いわゆる措置児童といえば公費によつて保育が支拂われるものをして

る、そのような方法の存在していることも、多数の母子家族は知らされる必要がある。又母子寮に入る方法や手続
きなども、地域のいろいろな組織を通じて知らされるのが当然であらう。

二、生計を困難とする場合、これまで家庭の構造に欠損が出来た場合に、それが低所得階層にまで転落する以前において、地域社会がどのような協力が出来るかを説明して来た。そこで今度はこのような欠損家族が実際低所得となりて生活費に不足を来しているときには、地域の組織がどのような接觸をするかを検討してみたい。まづ第一は生計全体が不足を来していく場合を想定する。

この場合の相談相手はいさまでなく民生委員であらう。民生委員の制度も中小の都市および農村では委員の名前が比較的知られているが、大都市の場合では知られない場合が多いと思われる。このようなどきは、日本の從來からの方考え方として警察の生活相談所に持ち込まれることが多い。警察本来の仕事と、このような生活の問題とは理論的には別個の課題であるが、官尊民卑の伝統はやはりこれらにもあらわれて、顔なしりの同じ地区の委員に相談するよりも、無関係な警察に行く方が面倒を失することが少いといったような考え方方がこのようなコースを辿ることになる。

たとえば公金質屋といえども庶民金融として自己の所有物の代價として何程かの金を融通して貰うのであるが、入質者の実態は同一地区内のものよりも、地区外の者が多くといわれる。ここであたりに福祉施設を利用する階層の人々の地域との結びつきについての共通の問題点があくまでもある。

ホ、医療を困難とする場合、低所得の階層が被保護者として生活保護法の適用をうける原因を分析してみると、とくにそれが労働婦人の場合においては、自己又は家族が病氣に侵された場合が圧倒的に多い。疾患の原因を追つ

て行くと、生計を維持するための過度の労働および内職の重荷が浮びてくる。一ヶ月の休養によつて維持されるべき健康が、その一月の賃金なくては家計の維持が困難なために一生の病気を負つてしまつたような例は、生活保護のうち医療扶助を受けてくる人々のカードをくればいくらでも見出すことができる。

一般の保健のためには保健所が中央統制の機關として地域社会まで普及されてゐるが、問題はその保健所と働く婦人とのつながりの点である。働く婦人の職場が完全な健康管理を行つていれば別であるが、第一表に示したごく八割近くまでは家族と居を一にする居住就業であり、住込就業の実態も家族とほとんど同様の措置におかれている。ただ比較的規模の大きい工場等は別であるが、その他の職場は消極的にも健康管理のごときは行われてはいるといつてよいであろう。当然のあり方として保健所は保健施設の対象としての断層ともいへば働く婦人の階層における等かの接触を計る必要がある。とくに内職等によつて生計を維持してくる場合の健康管理は、保健婦の組織的活動によつて予防的措置が講ぜられるのが当然ではあるまい。

（）教養を必要とする場合 働く女性が教養を必要とする場合は年令によつて必ずしも一様ではない。具体的な施設のあり方については後段に述べるが、未婚者の場合はこのよつた欲望が一層強く意識されるので、自主的教養を尊重するたまえからして、図書館が中心になつて、働く女性たちのための読書グループを結成することが最ものぞましい。このような施設になると直ちに成人教育又は青年半級などが予想されるが、それ以上に地域社会とのつながりにおいて必要と考えられるのは、その土地に住む文化人知識人の協力によつて読書グループの中核体をつくることである。

去る四月十一日から開かれた第三回全国婦人会議の地域部会で、最も印象に残つたのは、香川県の代表がをまた

ま小豆島の出身であり、二十四の瞳の著者畠井栄氏の「皮の帰郷とダブルへの出席がその土地の働く女性を組織するのにより基盤になつてゐる」ということを強く発言しておられたことである。

働く女性は多くの場合、家庭と職場という二倍の重荷を負わされてゐる。したがつてその文化意識を向上させるということは、さうぐくしてなかなか行われ難いものである。そのためには他の一般が期待する以上の方法と技術を考えられねばならない。都市と農村の文化の均衡と交流のために、又若い働く女性と然らざる階層との文化の公平な分配のために、文化的、知識的特権を有する有名人の階層は、自分の地域社会を組織して教養啓蒙のヴァランティアードとなり働く女性のための文化的窓口となる必要があると思う。

〔二〕 地域施設としての事業施設

以上主として地域組織として、働く婦人と地域社会との接觸機能のことを触れて来た。人間の社会は生きた集團である。いくら立派な施設をつくつてみても、それが働く人達にどのような方法によって利用されるか、その方法のあり方はどうであるかを検討することが最も大切だと考える。しかし施設の現状は、特に女性の長期の労働がなお例外的にみられる現状においては、施設そのものも極めて不充分なものといわねばならない。そこで以下不充分ではあるが地域施設に重点を置いてその在り方を考えてみたいと思う。

イ、母性保護施設、ここにさう母性保護には未婚者の施策も含ませておる。まづ考えられることは、家族計画に関する具体的な相談施設の少いことである。保健所、産院などは妊娠という具体的事実があつた場合に相談の相手となるものであるが、それ以前の産児調節の衛生および方法又は家族計画の設計などについて適切に相談されると明確な施設が必要と思う。

正確な数字を持たないが、未婚の女性とくに働く未婚の女性が、妊娠等のために職場を失うことをおそれて正當な方法によらない調節方法を講じてゐることはしばしば耳にするところである。又妊娠による適法の休養期間も自らなるべく短縮して職場に迷惑をかけないと云つたような実状がうかがわれる。このような実態は、教師、看護婦、車掌といったような数の多い、組織をもつた集団においては、かなり明確にされてゐるが、居住在込の就業形態の場合においては、ほとんど無防備の状態といつてよらであらう。いわんや農村の働く家庭婦人の場合においてはなおその感を深くする。若し恒久的な施設の維持が困難であれば、労働省の出先機関である婦人少年室が、地域社会の保健所と協同して、一時的の相談でもよから実施すべきではあるまいか。

2、母子保護施設、一般的にいつて働く母子保護施設としてあげられるのは、母子寮、保育所等である。母子寮は同時に母子の住宅対策も含まれてあり、母子保護施設としては保育所と共にその中心をなしてゐるものである。したがつてこの両者が全國の母子家族の多い実態、母子の生活基盤の弱い点などからして当然増設さるべきはいうまでもない。ただ母子寮について問題となるのは、一つは母が一生涯未亡人でなければならないような環境を醸生するのではないか。つまり未亡人とどう対処を強くかぶつて、それにより社会的な刺激を受けうるような態度が果してその個人を眞に幸福にする途であるかどうかに若干の疑問をもつ。もう一つは子供が十八歳以上になつた場合には子供としての年令の限界を超えたもので母子寮を出なければならない。もちろんそれまでに出来しうる生活基盤が出来てあれば問題はないが、それが不充分な場合は、再び他の公共施設に頼らねばならぬ様になる。この施策の連関性を確立することが問題の一つであろう。

保育所の問題点としては、児の取扱いがあげられる。既述のように女性の勤労を原則とすれば乳児——ほふく

尾——幼児と段階は異にしても、保育を受持つべき地域の施設が考えられる。しかし幼児の保育でも、それが働く婦人に限つても充分でない現状はふく児の施設をより貧弱なものにしてくる。若い働く女性にとって、まず要望されるのはこのほどよく児の設備を拡充することではあるまいか。

日本の伝統的な母と子の愛情からすれば、毎日母の膝下で子供を養育することが理想であり、例外として保育所に委託しても夕方には子供の顔を見ることが出来る。しかしそれが里子としてみ知らぬ親にあづけることは、いろいろな問題を多くんでくる。アメリカの場合においてはこの國と親子の関係をよび意識が異なるので、働く母子対策としてかなり広く、里親制度、が普及している。その状態は子供が欲しいといふ親子の愛情から出発すると同時に、子供を社会人として養育することについての関心が考え方されるに對して、日本の場合は前者は同じであつても後者はしばしば子供を家庭人（ある場合には仕事の協力者）として養育する点に若干のちがいを見出さざるをえな。

しかしこのような考え方の相違は社会の慣習のしからしむるところである。やがてはこの國の場合でもそのような内容に移つて行くのではないかと思われる。王朝時代における京都を中心とした洛北の里子部落形成とその後の変化の過程からみても里子里親の制度は今や徐々に内容的変化をしていく段階にあると考えられる。いわんや、里親とはその昔の地域社会を指すものである。里親の制度は比較的成員の結合の同質であった地域社会特有の產物ともみられる。

ハ、生活福祉施設、この施策で地域に関連のあるものは四つに分類することができる。第一は、働きを希望する女性に職業を指導し、これに仕事を与える職業指導および授産の施設、第二は生活に直接援助をあたえる金融措置

としての労働金庫、公共賃屋、母子金庫、育英資金等の施設、第三は生活のうちでの消費面の協同によりて生活を合理化する生活協同組合の施設、第四は低家賃住宅又はアパートを提供する施設等である。

このうちでとくに問題点として取あげられるのは授産施設の現状である。占領当時あるアメリカ人は日本の授産施設は婦人を低賃金で酷使する搾取工場であると極言したが、その言は必ずしも全部間違いであるところとも出ない。たとえ公立の授産場であつても場の経営者はそこで仕事を従事する人々（これを奇しくも作業員といつてゐる）の賃金を確保するために、あらゆる方面からの仕事を系統的に探しねばならない。同時にその製品は規格が一定でないと商品とならないので、習熟した作業員のみが仕事を得ることになり、結局常備労働者であり、擬似工場従業員となる。恐らくこれらの人々には労働基準法が適用されるかどうか不明瞭であらうからその方面的保護からも逸脱していく。最低の賃金で、最悪の条件、これが民間の施設である場合はその製品の規格性、労働の条件などからして一層厳しくと考えられるので、内職といわれるが事實は本職以上の過重の勤労となる。この階層の働く婦人の実態は深刻な問題をよみんでくる。

生活協同組合は戦争直後非常な発達を遂げたのであるが、まず地域組合が没落し、今日では主として職域組合がその機能を保つてゐる実情である。地域組合衰退の原因は一つはこの国の国民性によるものであり、他は共同經營における官僚性の問題である。戦争中又は戦後しばらく生活資材が統制されていた時代においては生協はその物資流通の公的機関であったので、地域の住民は進んで生協に参加した。しかるに物資の統制がはずれると同時に、一般の商店とのサービス競争の段階となると、俸給生活者の経営する生協は、自己営業の商店のサービスには到底勝目がなくなってきた。結局においては同じ一あることはそれ以上のものを購入することが出来ても、サービスのよ

い施設の方にひかれてい行く。婦人にとってデパートが買物の場であると同時にレクリエーションの場であると考へる状態では、地域を通じての生協の仕事は精々現在の段階がその限界ではないかと考えられる。しかし生協の地域組織が生活の基礎となつてゐるイギリスの中流以下の生活のあり方は一応学ばねばならない点はあるまい。

二、保健医療施設 この地域施設で最も問題になるのは農村をよび中小都市においての国民健康保険組合の組織である。この組織は直接働く婦人のみを対象にしてゐるのではなく、家内労働を入れれば優に男性以上の就労人口をもつてゐる女性にとって、生活において医療費が軽減されることは最も大切な問題である。

既に大都市の周辺にも結成が進められ、名古屋市のごときも近く全都市域でこの制度が実施されるときも近づいてゐる。しかし戦争中に医療制度が準国営とも称すべき医療官団に移行し、戦後たちまちにしてそれが開業医制度に還元した如く、そして地域を中心とする生活協同組合の運営がはかばかしくないと同じように、一方において開業医制度の存在を認めて、しかも社会保険制度を地域的に運営することはかなりの問題点を残していく。主たる点はこの制度の非能率性であり非経済性である。しかし生協の施設もさることながら國民の健康を原則的に確保しようとする施設を國家又は公共団体の補助なしに運営することは不可能といわねばなるまい。

その点は別の問題として、働く婦人とくに農村を中心として居住就業する婦人達の保健はこの制度を利用し充実することが最も望ましいと考える。

ホ、教育文化施設 成人教育、労働教育、生活学校等いろいろな施設があつられるが、女性の生活構成からいつて家庭生活を営みながら職場で働き、しかしこのよろな家庭外の文化教育施設に参加するということは事実無理だといつてよい。公私の団体が主催して計画するこのような施策よりも、むしろ地域の青年団が特に職場をもつ

てくる女性達に、特別の理解と協力をもつような方法が、最も具体的なのはあるまいか。マス・コミュニケーショーンの発達している現代で、未知の有名講師の話を、給与付で聴講させる方法は反省されざる。それよりもあくまでその地域の特性を生かすために、地域を中心とする有形無形の文化財との接触、その探究によつて自主的な文化追及の努力にまで発展をせることが望ましいと思う。

へ、総合地域施設、今日綜合施設としてあげられるものは主として教育文化を中心にして地域施設である。最も長い伝統をもつものにYWCAの組織があり、又生活福祉を中心とするものにセツルメント施設がある。

前者は地域施設といつても会員制度で、会員の自主的協力によりて運営され、教育文化とくに宗教を背景にして、いること、体育に重点がおかれていることが注目される。歐米などで働くは婦人の多数はこれに参加し、又信者であると否とを問わずその施設が利用され得るが、この國の場合には宗教的なふん囲気の相違をかなり強く意識して、その活動は狹少な地域に浸透するよりも、より広い範囲にわたつてゐる。

これに反してセツルメント運動は、その目的自体が地域の組織改善事業であるので、地域とりつながりはYWCAとは異つた緊密さをもつてゐる。ただこのような仕事は全く篤志家の協力によらねばならないが、この國の場合にはこのような運動に協力する意願が極めて低調である。ためにそれに従事するものは、労力は勿論自らの財力も消費しなければならないので、大正の震災後われわれが本所に最初のセツルメントを作つた時のような状態を今日に見出すことは困難である。しかし地域の組織運動と、施設経営とを同時に行う形態としては、YWCAと共に注目されてよいであろう。

最後に総合地域のモデルとして東京都の新宿生活館と、神奈川県の労働婦人会館をあげてみる。前者は東京都が

昭和二六年ヨミュニティ・オーガニゼーション（地域組織化事業）の一つのモデルとして設置したものである。曰くからすれば、その位置は必ずしも適当ではなかつたがたまたま区役所の庁舎が空いた便宜を利用して、生活福祉関係の質屋、理髪、簡易洗濯、授産保育等の施設を集中し、又同時に周辺地域の主として対象家族の調査およびその組織化を目的とした。そのうちで婦人について地域の關係で成功したものは結婚の相談から地域を中心とした結婚式場となつたこと、婦人をまじえた老人クラブが結成されたことであらう。そこで若い女性の福祉ヴァオランティア養成のための、社会生活学校、が同じ建物の中にあかれどりるのは、学生のためにも市民のためにもよし結果を生んでいる。

これに反して労働婦人会館はその名の通り労働婦人を主たる対象にした文化、教養および憩いの家であり、遊びの場である。仕事としては、講習、懇談、映画、慰安等の会合が主で、その他に読書や談話のグループが結成されている。したがつて名称は労働婦人を対象にしてゐるが仕事の内容は公民館的なものに類似している。東京の生活館が社会福祉的であるに反してこれは社会教育的であると判断されるであらう。

総合施設につづいていきらることは、それがセツルメント事業のごとく肯定的、信仰的のものが農村のことき社会であれば別であるが、都市社会では相当の規模のものでなければ効果を期待することは困難であらう。それは東京都におけるその歴史、隣保館から市民館、方面館と変つて新しく生活館として発足した過程をみて明かなことである。最後に地域社会の組織および施設の関係を表示すると次の通りである。

| 地域組織 | | 地域施設 | |
|-------|----------------------------------|------|---|
| 未 婚 者 | 結婚相談所 職業紹介員 兒童委員會 福利事務所 | 母性對策 | 育產施設 授乳病院 子婦人アパート 低家賃住宅 里親制度 |
| 既 婚 者 | 母子相談員 兒童相談所 生活相談所 | 母子對策 | 職業補導所 家庭獎勵金 生活協同組合 共同洗濯所 マーケット |
| 未 亡 人 | 民生委員 生活相談 福祉事務所 | 生活對策 | 公共病院 健康保険組合 國民健康保険組合 無形文化財 Y W C A セツルメント 生活館 婦人會館 |
| 生計問題 | 保健所 衛生委員 読書グループ 圖書館 | 医療對策 | 教養對策 |
| 医療問題 | | | |
| 教養問題 | | | |

昭和三十年七月十五日印刷
昭和三十年七月二十二日発行

働く婦人のための福祉について

—福祉施設を中心として—

編 者 東京都千代田区大手町一ノ七

労働省婦人少年局

東京都新宿区花園町六四

印 刷 者 百瀬 政 雄

印 刷 所

東京都新宿区花園町六四

信陽堂印刷株式会社

働く婦人のための福祉について

福祉施設を中心として

第十四回婦人労働問題中央研究会議から

パンフレット No. 31

1955年7月

労働省婦人少年局