

# 婦人の地位



情報 No.13

## 統計編

### 主 要 内 容

- I 婦人の現状
- II 婦人に関する調査
- III 民間機関による  
“男女雇用機会均等法”  
関連調査の概要

# 目 次

|                           |    |
|---------------------------|----|
| I 婦人の現状 .....             | 1  |
| 1. 人 口 .....              | 1  |
| (1) 人口の年齢構造 .....         | 1  |
| (2) 出 生 率 .....           | 2  |
| (3) 平 均 余 命 .....         | 3  |
| (4) 婦人のライフサイクル .....      | 4  |
| 2. 世 帯 .....              | 5  |
| (1) 世帯の規模及び家族類型 .....     | 5  |
| (2) 共働き世帯 .....           | 6  |
| (3) 高齢者世帯 .....           | 6  |
| (4) 母子世帯 .....            | 7  |
| 3. 配偶関係 .....             | 8  |
| (1) 配偶関係 .....            | 8  |
| (2) 離 婚 .....             | 8  |
| 4. 家 計 .....              | 9  |
| (1) 勤め先収入に占める妻の収入 .....   | 9  |
| (2) 消費支出 .....            | 9  |
| 5. 教 育 .....              | 10 |
| (1) 高等学校、短大、大学への進学率 ..... | 10 |
| (2) 四年制女子学生の専攻分野 .....    | 11 |
| 6. 健 康 .....              | 12 |
| (1) 有 病 率 .....           | 12 |
| (2) 死 因 .....             | 13 |
| 7. 就 業 .....              | 14 |
| (1) 年齢階級別労働率 .....        | 14 |
| (2) 世帯類型別労働力率 .....       | 14 |
| (3) 雇用者数 .....            | 15 |
| (4) 雇用者の職業別就業分野 .....     | 15 |
| (5) 保育所 .....             | 16 |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 8. 社会参加 .....                      | 17 |
| (1) 社会活動団体への参加者 .....              | 17 |
| (2) 社会参加活動の分野 .....                | 18 |
| 9. 政策決定参加 .....                    | 19 |
| (1) 議 員 .....                      | 19 |
| (2) 審議会等委員 .....                   | 19 |
| (3) 管 理 職 .....                    | 20 |
| (4) 労働組合の執行委員 .....                | 20 |
| 10. 生活時間 .....                     | 21 |
| (1) 家庭婦人 .....                     | 21 |
| (2) 女勤め人 .....                     | 22 |
| (3) 男勤め人 .....                     | 23 |
| 11. 意 識 .....                      | 24 |
| (1) 生活の満足度 .....                   | 24 |
| (2) 男女の地位は平等か .....                | 24 |
| (3) 女子の職業に対する考え方 .....             | 25 |
| Ⅱ 婦人に関する調査 .....                   | 26 |
| 1. 昭和59年全国消費実態調査 .....             | 26 |
| 2. 人生80年時代における生涯家庭生活設計に関する調査 ..... | 27 |
| 3. 1985年 海外労働情勢 .....              | 28 |
| 4. 昭和60年度国民生活選好度調査 .....           | 34 |
| 5. レジャー白書'86 .....                 | 35 |
| 6. 老人福祉サービスに関する世論調査 .....          | 36 |
| Ⅲ 民間機関による“男女雇用機会均等法”関連調査の概要 .....  | 39 |
| 1. 雇用均等法アンケート .....                | 39 |
| 2. 上場企業人事担当による女性社員観調査 .....        | 39 |
| 3. 将来あるべき人事管理を考えるための基礎調査 .....     | 40 |
| 4. 昭和61年度「決定初任給」の調査 .....          | 40 |
| 5. “男女雇用機会均等法”に対する企業の対応状況をみる ..... | 41 |
| 6. ワーキング・ウーマンに関する調査 .....          | 42 |

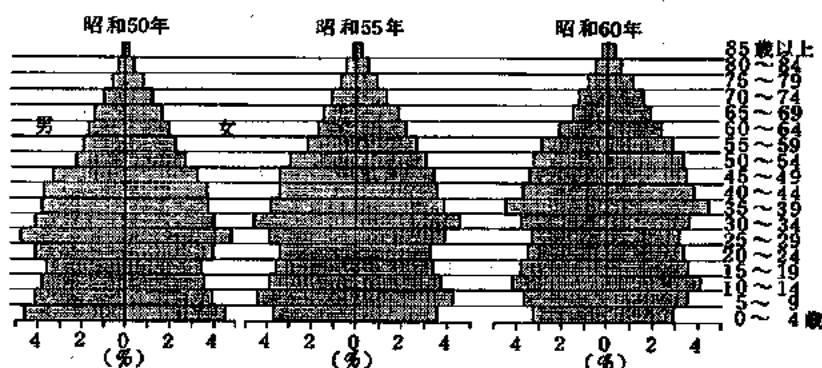
# I 婦 人 の 現 状

## 1. 人 口

### (1) 人口の年齢構造

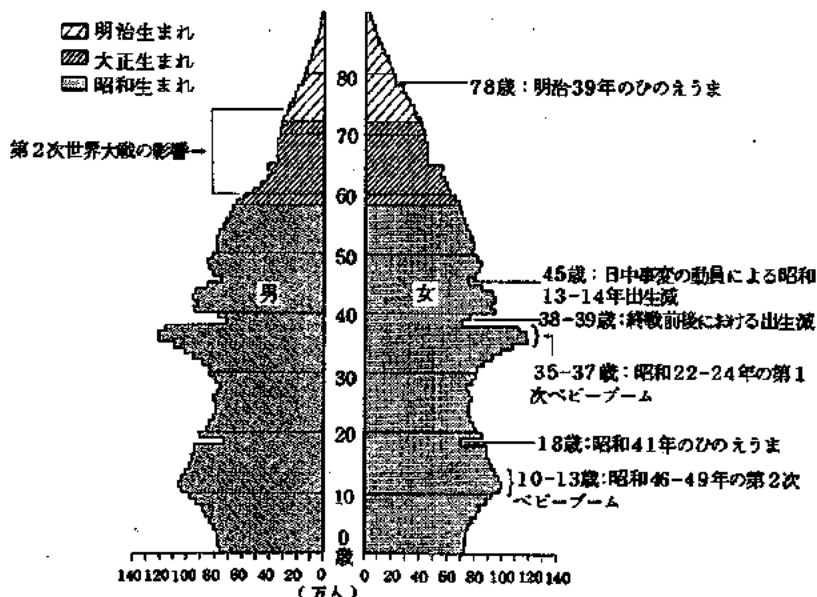
昭和60年の我が国の人口は、男子5904万4000人、女子6122万1700人、合わせて1億2026万5700人となっている。

人口の年齢構造の変化を、人口ピラミッドによってみると、昭和25年以降の出生率の急速な減少、第2次ベビーブームにより、昭和50年の「星型」から昭和60年では25～29歳層でくびれた「ひょうたん型」へと変化してきている。



資料出所：総務庁「国勢調査」

人口ピラミッド（昭和59年10月1日現在）

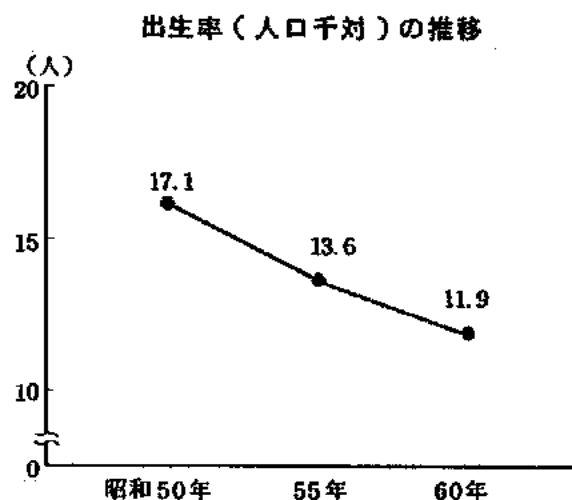


資料出所：厚生省「人口動態統計」（昭和60年）

## (2) 出生率

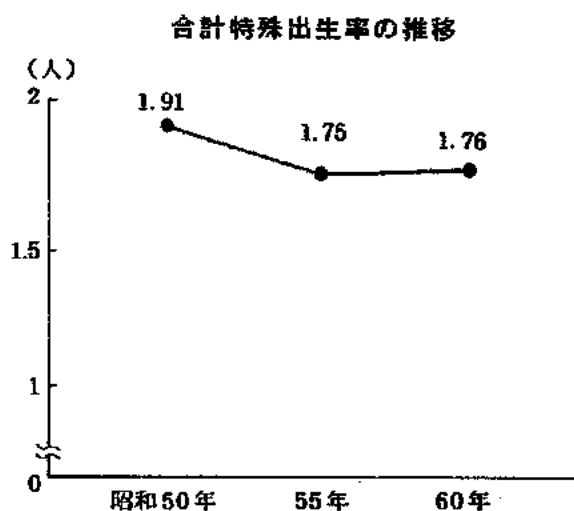
出生数は143万1,577人で、出生率は人口千対11.9であった。

出生数、出生率ともに昭和49年以降低下を続けている。



資料出所：厚生省「人口動態統計」

また合計特殊出生率（1人の女子が再生産年齢（15～49歳）を経過する間に生むと考えられる子供の数）は、近年若干上昇が見られる。



資料出所：厚生省「人口動態統計」

### (3) 平均余命

我が国の平均余命は年々伸長し、昭和60年の0歳児の平均余命は男子78.84歳、女子80.46歳となり、国により作成基礎期間等が異なるので厳密な比較はできないが、男女とも、アイスランド、スウェーデンと並ぶトップクラスとなった。

日本人の平均余命（昭和60年）

（単位：年）

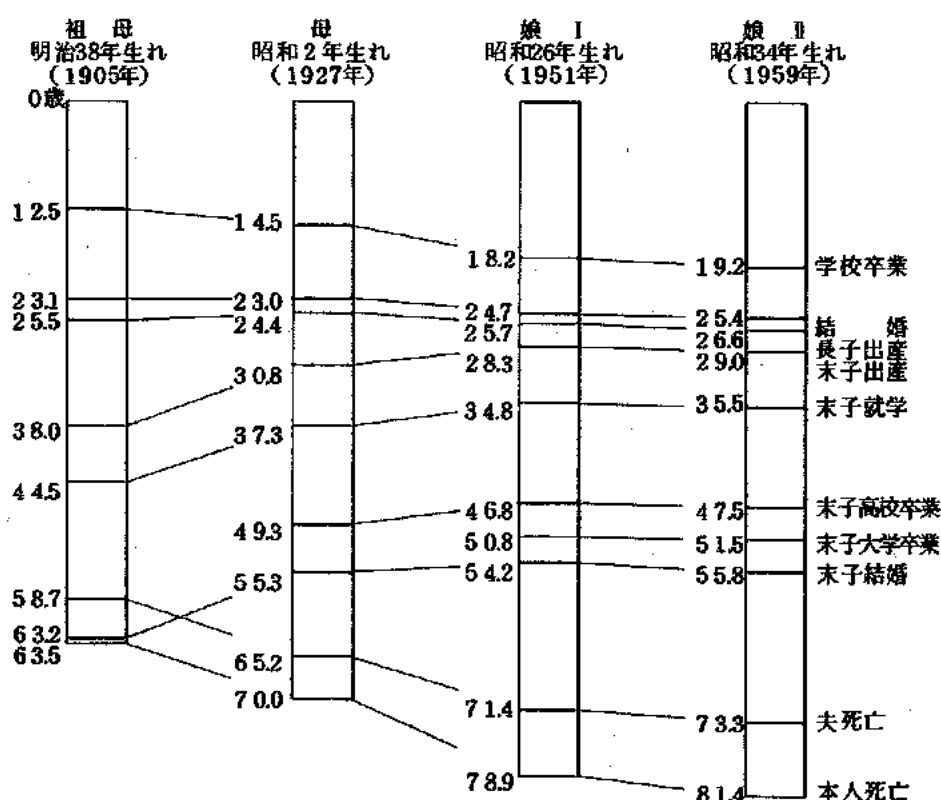
| 年次<br>年齢 | 男     | 女     | 年齢 | 男     | 女     | 年齢  | 男     | 女     |
|----------|-------|-------|----|-------|-------|-----|-------|-------|
| 昭和50年    | 71.73 | 76.89 | 28 | 48.14 | 53.34 | 60  | 19.38 | 23.21 |
| 55       | 73.35 | 78.76 | 29 | 47.18 | 52.36 | 61  | 18.59 | 22.33 |
| 59       | 74.54 | 80.18 |    |       |       | 62  | 17.82 | 21.47 |
| 60       | 74.84 | 80.46 | 30 | 46.21 | 51.39 | 63  | 17.05 | 20.61 |
|          |       |       | 31 | 45.25 | 50.41 | 64  | 16.29 | 19.75 |
| 0歳       | 74.84 | 80.46 | 32 | 44.29 | 49.44 |     |       |       |
| 1        | 74.28 | 79.87 | 33 | 43.33 | 48.46 | 65  | 15.54 | 18.91 |
| 2        | 73.34 | 78.93 | 34 | 42.37 | 47.49 | 66  | 14.81 | 18.08 |
| 3        | 72.39 | 77.96 |    |       |       | 67  | 14.09 | 17.26 |
| 4        | 71.42 | 76.99 | 35 | 41.42 | 46.52 | 68  | 13.39 | 16.45 |
|          |       |       | 36 | 40.46 | 45.55 | 69  | 12.70 | 15.65 |
| 5        | 70.44 | 76.01 | 37 | 39.51 | 44.58 |     |       |       |
| 6        | 69.46 | 75.02 | 38 | 38.57 | 43.62 | 70  | 12.03 | 14.86 |
| 7        | 68.48 | 74.03 | 39 | 37.62 | 42.65 | 71  | 11.37 | 14.09 |
| 8        | 67.50 | 73.04 |    |       |       | 72  | 10.74 | 13.33 |
| 9        | 66.52 | 72.05 | 40 | 36.68 | 41.69 | 73  | 10.12 | 12.58 |
|          |       |       | 41 | 35.75 | 40.73 | 74  | 9.53  | 11.86 |
| 10       | 65.53 | 71.06 | 42 | 34.82 | 39.78 |     |       |       |
| 11       | 64.54 | 70.07 | 43 | 33.90 | 38.83 | 75  | 8.97  | 11.16 |
| 12       | 63.55 | 69.08 | 44 | 32.98 | 37.88 | 76  | 8.43  | 10.48 |
| 13       | 62.57 | 68.09 |    |       |       | 77  | 7.92  | 9.83  |
| 14       | 61.58 | 67.10 | 45 | 32.06 | 36.93 | 78  | 7.44  | 9.20  |
|          |       |       | 46 | 31.16 | 35.99 | 79  | 6.98  | 8.60  |
| 15       | 60.59 | 66.11 | 47 | 30.26 | 35.05 |     |       |       |
| 16       | 59.62 | 65.12 | 48 | 29.37 | 34.11 | 80  | 6.54  | 8.02  |
| 17       | 58.66 | 64.13 | 49 | 28.48 | 33.18 | 81  | 6.13  | 7.47  |
| 18       | 57.70 | 63.15 |    |       |       | 82  | 5.74  | 6.95  |
| 19       | 56.75 | 62.16 | 50 | 27.61 | 32.25 | 83  | 5.37  | 6.45  |
|          |       |       | 51 | 26.75 | 31.33 | 84  | 5.02  | 5.97  |
| 20       | 55.80 | 61.18 | 52 | 25.90 | 30.41 |     |       |       |
| 21       | 54.85 | 60.20 | 53 | 25.06 | 29.50 | 85  | 4.69  | 5.52  |
| 22       | 53.89 | 59.22 | 54 | 24.23 | 28.59 | 86  | 4.37  | 5.10  |
| 23       | 52.94 | 58.24 |    |       |       | 87  | 4.08  | 4.70  |
| 24       | 51.98 | 57.26 | 55 | 23.40 | 27.68 | 88  | 3.80  | 4.33  |
|          |       |       | 56 | 22.59 | 26.78 | 89  | 3.54  | 3.97  |
| 25       | 51.02 | 56.28 | 57 | 21.78 | 25.88 | 90  | 3.30  | 3.64  |
| 26       | 50.06 | 55.30 | 58 | 20.97 | 24.98 | 歳以上 |       |       |
| 27       | 49.10 | 54.32 | 59 | 20.17 | 24.09 |     |       |       |

資料出所：厚生省「生命表」「簡易生命表」

#### (4) 婦人のライフサイクル

祖母の世代、母の世代、娘の世代と三世代のライフサイクルを比較してみると、いくつかの特徴的な変化があげられる。

①「人生50年時代」から「人生80年時代」へと人の生涯の長さが伸長したこと（祖母60年→母70年→娘80年）、②就学年数の伸長に伴い、独身時代における就業可能年数が短縮したこと（祖母、母10年前後→娘5年余）、③祖母、母の世代における出生児数4～5人から娘の世代には2人出生パターンが定着化し、出生間隔が短縮したことにより末子就学後の人生が伸長したこと（祖母20年→母30年→娘45年）、④末子独立・結婚後の夫婦だけの人生、さらには夫死亡後の1人暮らしの人生が出現し、その期間が伸長したこと（夫婦だけの人生 祖母0年、母10年→娘15年余。1人暮らしの人生 祖母0年→母5年→娘10年弱）等があげられる。



資料出所：厚生省「人口動態統計」、「簡易生命表」、「出産力調査」  
文部省「学校基本調査」より労働省婦人局が作成

(注) このモデルの出生年は、昭和3年、25年、50年、59年の平均初婚年齢から逆算して設定した。  
学校卒業時は、初婚年齢の人が実際進学する年の進学率をもちい、他のライフ・ステージは婚姻時における平均値を基に作成したものである。

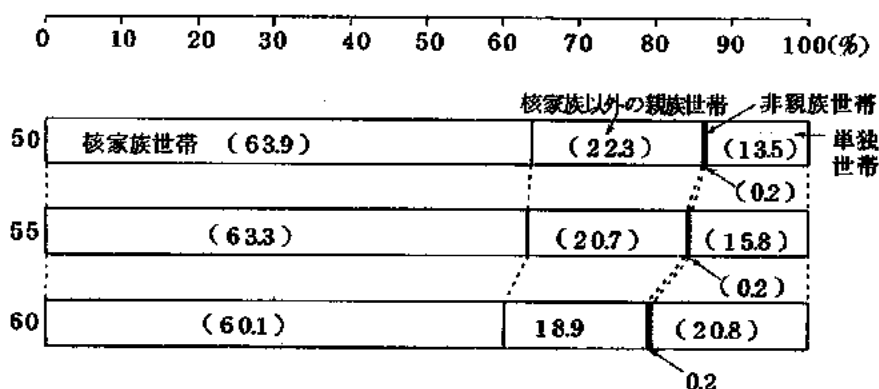
## 2 世 帯

### (1) 世帯の規模及び家族類型

我が国の世帯規模は、核家族化の進行、1人世帯及び2人世帯の割合が拡大を続けているため1世帯当たり平均世帯人員は、昭和50年3.28人、昭和55年3.22人、昭和60年3.14人と縮少してきている。

家族類型別世帯構成比の過去10年間の推移をみると、「核家族世帯」及び「核家族以外の親族世帯」が減少する一方、単独世帯が増加している。

家族類型別世帯構成比の推移



資料出所：総務庁「国勢調査」

単身世帯の年齢別構成を男女別にみると、男子は若年が多く（15～34歳の者が62.0%）、年齢が上がるに従って減っていくのに対し、女子では若年にも多いが高年齢で最も多く（55歳以上の者が47.5%）になっている。

年 齢 別 単 身 世 帯 数

（単位 万世帯）

| 単身世帯数   | 年 齢 | 総 数     | 15～24歳   | 25～34    | 35～44    | 45～54    | 55～64    | 65歳以上    |
|---------|-----|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|         |     |         |          |          |          |          |          |          |
| 女 子     |     | 409     | 93       | 43       | 31       | 47       | 72       | 122      |
| （ 割 合 ） |     | （100.0） | （ 22.7 ） | （ 10.5 ） | （ 7.6 ）  | （ 11.5 ） | （ 17.6 ） | （ 29.8 ） |
| 男 子     |     | 441     | 151      | 123      | 57       | 44       | 31       | 36       |
| （ 割 合 ） |     | （100.0） | （ 34.2 ） | （ 27.9 ） | （ 12.9 ） | （ 10.7 ） | （ 7.0 ）  | （ 8.2 ）  |

資料出所：総務庁 昭和60年「労働力調査特別調査」

## (2) 共働き世帯

夫婦のいる普通世帯に占める共働き世帯（夫婦とも雇用者の世帯）の割合は増加しており、昭和60年では約4分の1強となっている。

共働き世帯数及び割合の推移（夫婦とも雇用者の世帯）

| 年     | 共働き世帯数    | 夫婦のいる普通世帯に占める割合 |
|-------|-----------|-----------------|
| 40年   | 2,497,100 | 11.7%           |
| 55年   | 6,038,446 | 23.2            |
| 59年2月 | 7,210,000 | 24.3            |
| 60年2月 | 7,220,000 | 27.9            |

資料出所：昭和40年、55年は総務庁「国勢調査」  
昭和59年2月、60年2月は総務庁「労働力調査特別調査」

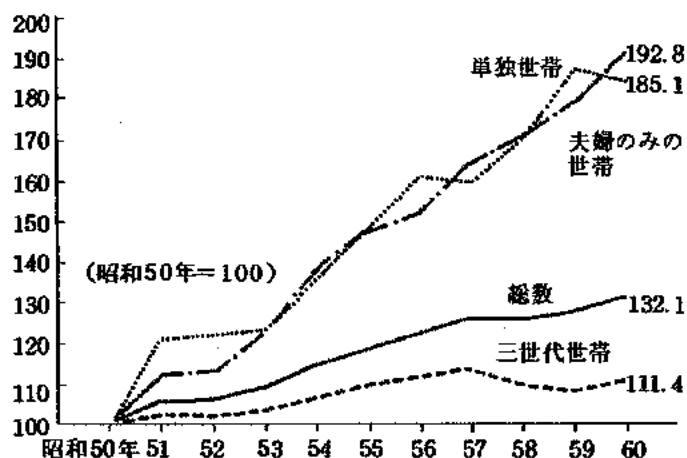
(注) 共働き世帯とは、夫、妻ともに雇用者である世帯をいう。

## (3) 高齢者世帯

「65歳以上の者のいる世帯」は940万世帯であり、これは全世帯の25.3%にあたる。これを世帯構造別にみると、「三世帯世帯」が431万3千世帯(45.9%)で一番多く、次いで「夫婦のみの世帯」が179万5千世帯(19.1%)の順となっており、「単独世帯」は113万1千世帯(12.0%)となっている。

これを年次推移でみると、「夫婦のみの世帯」が世帯数、構成割合とも増加している。

世帯構造別にみた65歳以上の者のいる世帯数の推移（指数）



資料出所：厚生省「厚生行政基礎調査」

#### (4) 母子世帯

母子世帯数は増加傾向にあり、昭和60年には50万6千世帯で全世帯の1.4%となっている。

#### 母子世帯数と構成割合の推移

(単位 千世帯)

| 年 次   | 母 子 世 帯      | 父 子 世 帯     | 世 帯 総 数 |
|-------|--------------|-------------|---------|
| 昭和50年 | 371<br>(1.1) | 64<br>(0.2) | 32877   |
| 55年   | 452<br>(1.3) | 97<br>(0.3) | 35338   |
| 60年   | 506<br>(1.4) | 99<br>(0.3) | 37226   |

資料出所： 厚生省「厚生行政基礎調査」

(注) ( )内は世帯総数に占める構成割合

### 3. 配偶関係

#### (1) 配偶関係

15歳以上女子人口の配偶関係別割合をみると、有配偶率は低下し、未婚率、死別率及び離別率は上昇している。

女子の15歳以上人口の年齢（5歳階級）別にみた配偶関係別割合の推移～全国 ㊦

| 年 齢    | 未 婚   |      |      | 有 配 偶 |      |      | 死 別   |      |      | 離 別   |     |     |
|--------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|-----|-----|
|        | 昭和50年 | 55年  | 60年  | 昭和50年 | 55年  | 60年  | 昭和50年 | 55年  | 60年  | 昭和50年 | 55年 | 60年 |
| 計      | 21.5  | 20.9 | 21.7 | 63.7  | 64.0 | 62.5 | 12.7  | 12.4 | 12.6 | 2.1   | 2.5 | 3.1 |
| 15～19歳 | 98.6  | 99.0 | 99.0 | 1.3   | 0.9  | 0.8  | 0.0   | 0.0  | 0.0  | 0.0   | 0.0 | 0.0 |
| 20～24  | 69.2  | 77.7 | 81.1 | 30.3  | 21.9 | 18.3 | 0.1   | 0.0  | 0.0  | 0.3   | 0.3 | 0.4 |
| 25～29  | 20.9  | 24.0 | 30.4 | 77.8  | 74.5 | 67.9 | 0.2   | 0.2  | 0.1  | 1.1   | 1.3 | 1.4 |
| 30～34  | 7.7   | 9.1  | 10.1 | 89.8  | 88.0 | 86.2 | 0.7   | 0.5  | 0.4  | 1.9   | 2.4 | 3.2 |
| 35～39  | 5.3   | 5.5  | 6.6  | 90.6  | 90.2 | 88.2 | 1.6   | 1.2  | 0.9  | 2.5   | 3.0 | 4.2 |
| 40～44  | 5.0   | 4.4  | 4.9  | 88.7  | 89.5 | 88.1 | 3.2   | 2.6  | 2.2  | 3.1   | 3.4 | 4.7 |
| 45～49  | 4.9   | 4.4  | 4.4  | 85.0  | 86.8 | 86.7 | 6.3   | 5.0  | 4.3  | 3.8   | 3.6 | 4.6 |
| 50～54  | 3.8   | 4.4  | 4.5  | 79.3  | 82.3 | 83.5 | 12.8  | 9.0  | 7.6  | 4.1   | 4.1 | 4.3 |
| 55～59  | 2.6   | 3.5  | 4.4  | 69.9  | 74.9 | 78.0 | 23.9  | 17.1 | 13.1 | 3.5   | 4.2 | 4.4 |
| 60～64  | 2.0   | 2.4  | 3.6  | 59.7  | 63.5 | 68.8 | 35.4  | 30.2 | 23.1 | 2.8   | 3.5 | 4.4 |
| 65～69  | 1.8   | 1.7  | 2.6  | 48.5  | 51.3 | 54.4 | 47.5  | 43.6 | 39.4 | 2.2   | 2.8 | 3.5 |
| 70～74  | 1.6   | 1.3  | 1.6  | 34.7  | 38.1 | 40.1 | 61.9  | 57.5 | 55.6 | 1.8   | 2.2 | 2.6 |
| 75歳以上  | 1.4   | 0.9  | 1.1  | 15.6  | 17.5 | 18.3 | 81.5  | 78.7 | 78.4 | 1.4   | 1.8 | 1.9 |

資料出所：総務庁「国勢調査」

#### (2) 離 婚

離婚件数は年々増加しており、また、以前は若年層の離婚が多かったが、最近では30代後半からの離婚が増加している。

同居をやめたときの妻の年齢別にみた離婚百分率

| 妻の年齢  | 昭和50年 | 55年   | 59年   | 妻の年齢   | 昭和50年  | 55年    | 59年     |
|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|
| 総 数   | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 40～44歳 | 7.5    | 9.5    | 13.4    |
|       |       |       |       | 45～49  | 4.1    | 5.7    | 7.7     |
| ～19歳  | 1.2   | 0.9   | 1.1   | 50～54  | 2.1    | 2.8    | 4.0     |
| 20～24 | 20.1  | 11.8  | 10.4  | 55～    | 1.6    | 2.0    | 2.8     |
| 25～29 | 32.1  | 25.8  | 19.1  |        |        |        |         |
| 30～34 | 19.2  | 25.5  | 22.0  | 離婚件数   | 74,227 | 89,361 | 120,114 |
| 35～39 | 12.1  | 16.0  | 19.6  |        |        |        |         |

資料出所：厚生省「人口動態統計」

#### 4. 家 計

##### (1) 勤め先収入に占める妻の収入

勤労者世帯の勤め先収入に占める妻の収入の割合は近年高まっており、昭和60年には8.5%となっている。

勤 労 者 世 帯 の 勤 め 先 収 入

| 年  | 実 収 入   | 勤め先収入   | 世帯主収入   | 妻の収入             | 他の世帯員収入 | 事業内職収入 | 可処分所得   |
|----|---------|---------|---------|------------------|---------|--------|---------|
| 50 | 236,152 | 222,455 | 198,316 | 15,294<br>(6.9%) | 8,846   | 4,590  | 215,509 |
| 55 | 349,686 | 330,587 | 293,362 | 24,397<br>(7.4%) | 12,828  | 5,889  | 305,549 |
| 59 | 424,025 | 401,195 | 351,413 | 34,698<br>(8.6%) | 15,084  | 5,808  | 359,353 |
| 60 | 444,846 | 419,610 | 367,036 | 35,677<br>(8.5%) | 16,897  | 6,388  | 373,693 |

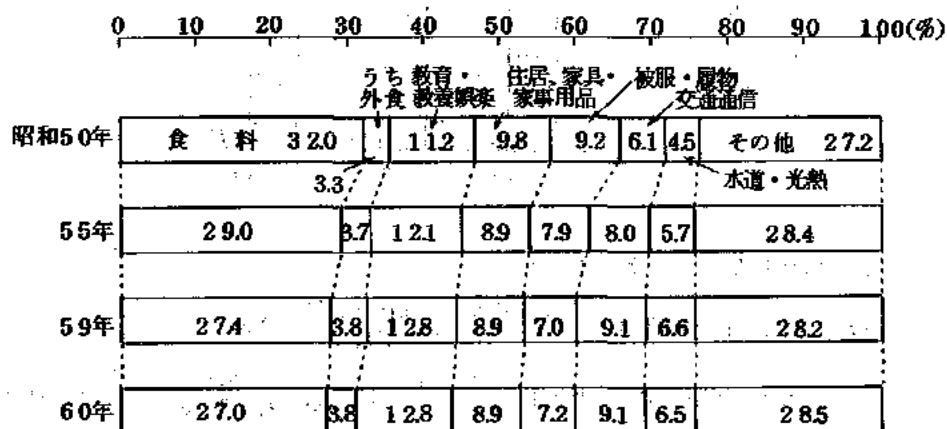
資料出所：総務庁「家計調査」

- (注) 1. 1世帯当たり年平均1ヵ月間の収入  
2. 可処分所得とは、実収入から非消費支出(税金、社会保障費等)を差引いた残額(手取り収入)  
3. ( )の中は、勤め先収入に占める妻の収入の割合

##### (2) 消費支出

消費の動向をみると、生活の基本となる衣・食・住に関する支出の消費支出全体に占める割合は減っているが、教育、教養娯楽、交通通信など比較的選択的指向の強い費目の占める割合は高まっている。

全世帯の消費支出に占める費目別割合



資料出所：厚生省「家計調査」

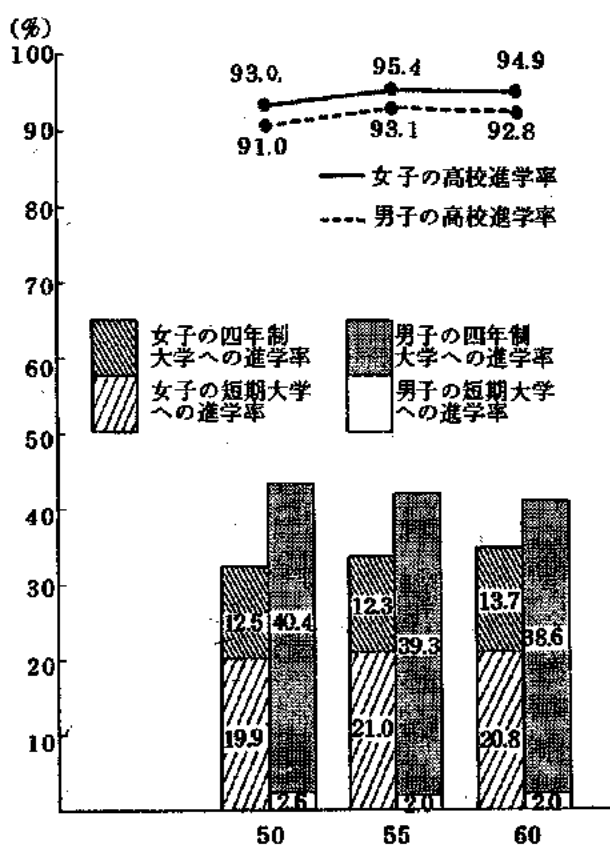
## 5. 教 育

### (1) 高等学校、短大、大学への進学率

高校進学率は、女子が男子を上回り、昭和60年には94.9%となっている。

大学進学率についてみると、男子は若干低下傾向にあるのに対して、女子の大学、短大進学率は上昇している。しかしその内訳をみると依然として四年制大学よりも短大への進学率が高い。

高等学校、短大、大学への進学率



資料出所：文部省「学校基本調査」

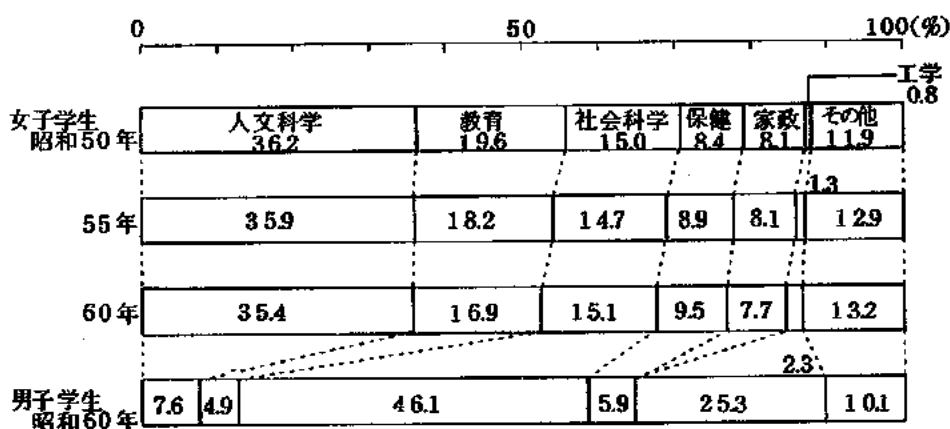
(注) 高等学校への進学率 =  $\frac{\text{進学者数} + \text{就職進学者数}}{\text{中学卒業者数}} \times 100$

大学・短期大学への進学率 =  $\frac{\text{大学(学部)・短期大学(本科)の入学者数}}{\text{3年前の中学校卒業者数}} \times 100$

## (2) 四年制女子学生の専攻分野

四年制女子学生の専攻分野別割合をみると、保健、工学の割合が高まっているものの男子と比較すると、人文科学、教育、家政の割合が高い。

専攻分野別四年制女子学生の割合



資料出所：文部省「学校基本調査」

## 6. 健 康

### (1) 有 病 率

昭和59年においては、男性では循環系、消化系、呼吸系の疾患が多く、女性においては循環系、筋骨格系及び結合組織、消化系の疾患が多い。

#### 有 病 率 の 推 移

| 有病順位 |           | 第 1 位             | 第 2 位                       | 第 3 位             | 第 4 位                       | 第 5 位                      |
|------|-----------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 女    | 昭和<br>50年 | 呼吸器系の疾患<br>(31.0) | 循環器系の疾患<br>(25.3)           | 消化器系の疾患<br>(14.4) | 神経系及び<br>感覚器の疾患<br>(13.0)   | 筋骨格系及び<br>結合組織の疾患<br>(8.3) |
|      | 55年       | 循環器系の疾患<br>(41.4) | 呼吸系の疾患<br>(15.0)            | 筋骨格系の疾患<br>(13.8) | 消化系の疾患<br>(13.2)            | 神経系及び<br>感覚器の疾患<br>(7.6)   |
|      | 59年       | 循環器系の疾患<br>(46.1) | 筋骨格系及び<br>結合組織の疾患<br>(21.2) | 消化系の疾患<br>(19.3)  | 呼吸系の疾患<br>(16.4)            | 神経系及び<br>感覚器の疾患<br>(10.7)  |
| 男    | 昭和<br>50年 | 呼吸器系の疾患<br>(30.5) | 循環器系の疾患<br>(21.3)           | 消化器系の疾患<br>(16.5) | 不慮の事故、<br>中毒及び暴力<br>(8.4)   | 神経系及び<br>感覚器の疾患<br>(7.7)   |
|      | 55年       | 循環系の疾患<br>(31.6)  | 呼吸系の疾患<br>(16.0)            | 消化系の疾患<br>(15.6)  | 損傷及び中毒<br>(9.7)             | 筋骨格系及び<br>結合組織の疾患<br>(7.5) |
|      | 59年       | 循環系の疾患<br>(34.8)  | 消化系の疾患<br>(22.2)            | 呼吸系の疾患<br>(18.0)  | 筋骨格系及び<br>結合組織の疾患<br>(10.4) | 損傷及び中毒<br>(9.2)            |

資料出所： 厚生省「国民健康調査」

(注) ( )内は人口千対の有病率

## (2) 死 因

昭和60年の死因の第1位は男女とも「悪性新生物」である。

男性では「不慮の事故及び有害作業」の順位が高く、女性では「精神病の記載のない老衰」が高いのが特徴的である。

### 死 因 の 推 移

| 死因順位 |           | 第 1 位                       | 第 2 位                  | 第 3 位                  | 第 4 位                           | 第 5 位                           |
|------|-----------|-----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 女    | 昭和<br>50年 | 脳血管疾患<br>84,443(149.4)      | 悪性新生物<br>59,461(105.2) | 心疾患<br>48,831(86.4)    | 精神病の記載の<br>ない老衰<br>19,629(34.7) | 肺炎及び<br>気管支炎<br>17,276(30.6)    |
|      | 55年       | 脳血管疾患<br>80,667(136.4)      | 悪性新生物<br>68,263(115.5) | 心疾患<br>59,402(100.5)   | 精神病の記載の<br>ない老衰<br>20,910(35.4) | 肺炎及び<br>気管支炎<br>17,236(29.2)    |
|      | 60年       | 悪性新生物<br>77,010(125.8)      | 脳血管疾患<br>69,688(113.8) | 心疾患<br>69,323(113.2)   | 肺炎及び<br>気管支炎<br>22,222(36.3)    | 精神病の記載<br>のない老衰<br>18,132(29.6) |
| 男    | 昭和<br>50年 | 脳血管疾患<br>89,924(164.3)      | 悪性新生物<br>76,922(140.6) | 心疾患<br>50,395(92.1)    | 不慮の事故及び<br>有害作用<br>24,865(45.4) | 肺炎及び<br>気管支炎<br>20,186(36.9)    |
|      | 55年       | 悪性新生物<br>93,501(163.5)      | 脳血管疾患<br>81,650(142.7) | 心疾患<br>64,103(112.2)   | 肺炎及び<br>気管支炎<br>22,005(38.5)    | 不慮の事故<br>及び有害作用<br>21,153(37.0) |
|      | 60年       | 悪性新生物<br>110,632<br>(187.4) | 心疾患<br>71,694(121.4)   | 脳血管疾患<br>65,281(110.6) | 肺炎及び<br>気管支炎<br>29,120(49.3)    | 不慮の事故<br>及び有害作用<br>21,156(35.8) |

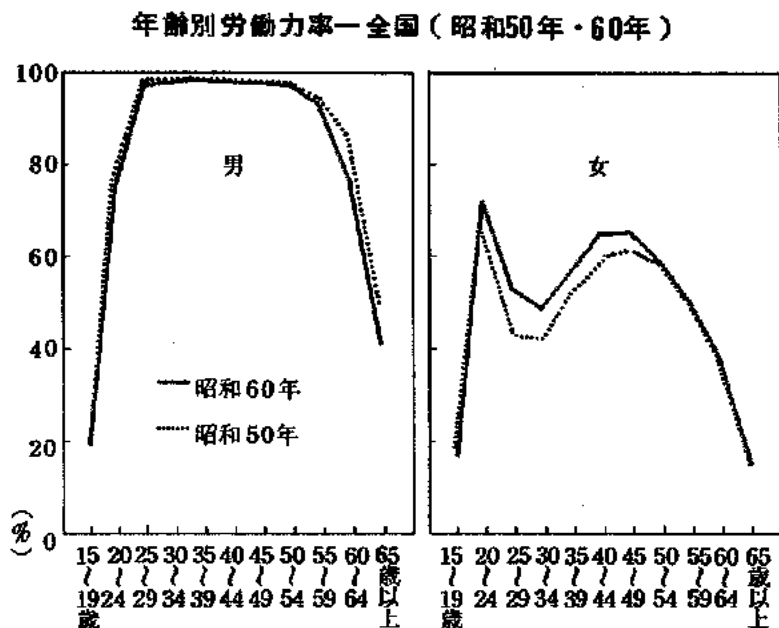
資料出所： 厚生省「人口動態統計」

- (註) 1. 数字は死亡数  
2. ( )内は人口10万対の死亡率

## 7. 就 業

### (1) 年齢階級別労働力率

年齢階級別の労働力率の推移をみると、男子の場合、若年層と高齢者層で低下傾向にあるのに対し、女子は少子化、高学歴化等による就業意欲の高まりを反映し、すべての年齢層で上昇しているが、特にM字型の底の部分（25歳～34歳）と第2の山の部分（35歳～49歳）で大幅に上昇している。



資料出所：総務庁「国勢調査」

### (2) 世帯類型別労働力率

雇用者世帯における女子の労働力率は、農家世帯、自営業世帯と比べかなり低い  
が近年上昇傾向にある。

世帯の種類別女子労働力率の推移 (単位 %)

| 年     | 農 家 世 帯 | 自 営 業 世 帯 | 雇 用 者 世 帯 |
|-------|---------|-----------|-----------|
| 昭和50年 | 58.7    | 58.7      | 37.2      |
| 55年   | 59.6    | 61.2      | 41.9      |
| 59年   | 60.3    | 64.1      | 45.2      |
| 60年   | 59.9    | 64.1      | 45.2      |

資料出所：総務庁「労働力調査」

### (3) 雇用者数

女子の雇用者数は年々増加しており、昭和60年には非農林業で1,516万人となり、全雇用者の35.8%を占めるに至っている。

女子の雇用者中に占める短時間雇用者の割合が高まっており、昭和60年には22%となっている。

短時間雇用者数の推移（非農林業）

| 年  | 総 数          |                          |                            | 女            |                          |                            |
|----|--------------|--------------------------|----------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|
|    | 雇用者数<br>(万人) | 短 時 間<br>雇 用 者 数<br>(万人) | 雇用者中に占<br>める短時間雇<br>用者の割合% | 雇用者数<br>(万人) | 短 時 間<br>雇 用 者 数<br>(万人) | 雇用者中に占<br>める短時間雇<br>用者の割合% |
| 50 | 3,556        | 353                      | 9.9                        | 1,137        | 198                      | 17.4                       |
| 55 | 3,886        | 390                      | 10.0                       | 1,323        | 256                      | 19.3                       |
| 59 | 4,181        | 464                      | 11.1                       | 1,484        | 328                      | 22.1                       |
| 60 | 4,231        | 471                      | 11.1                       | 1,516        | 333                      | 22.0                       |

資料出所： 総務庁「労働力調査」

- (注) 1. 短時間雇用者とは調査対象週において就業時間が35時間未満であった者をいう。  
(季節的、不規則的雇用者を含む。)
2. 雇用者数は休業者を除く。

### (4) 雇用者の職業別就業分野

女子雇用者の職業別就業分野をみると専門的・技術的職業従事者の割合が増加している。

女子雇用者の職業別雇用者数の推移

(%)

| 区分 | 総 数   | 専門的・技術的職業従事者 | 管理的職業従事者 | 事務従事者 | 販売従事者 | 農林・漁業作業 | 採鉱・採石作業 | 運輸・通信 | 技能工生産工程作業 | 労 務 | 保安職業サービス従事者 |
|----|-------|--------------|----------|-------|-------|---------|---------|-------|-----------|-----|-------------|
| 50 | 100.0 | 11.6         | 0.9      | 32.2  | 11.1  | 0.8     | 0.0     | 1.5   | 24.6      | 3.7 | 13.7        |
| 55 | 100.0 | 13.0         | 0.8      | 32.7  | 11.6  | 0.7     | 0.0     | 1.0   | 23.2      | 4.0 | 12.9        |
| 59 | 100.0 | 13.7         | 0.9      | 32.9  | 12.1  | 0.7     | 0.0     | 0.8   | 22.5      | 5.3 | 11.2        |
| 60 | 100.0 | 13.6         | 0.9      | 32.8  | 11.8  | 0.6     | 0.0     | 0.7   | 22.7      | 5.6 | 11.2        |

資料出所： 総務庁「労働力調査」

- (注) 昭和55年国勢調査に用いる職業分類改訂に伴い、労働力調査においても、これまで「保安職業、サービス職業従事者」に属していた「清掃業」が56年以降新たに「労務作業」に含まれている。

# (5) 保育所

保育所数は年々増加しており、昭和59年においては22,904所、在所児童数は188万人である。

## 保育所数・在所児童数、年齢×年次別

各年10月1日現在

|        | 保育所数   | 在所児童数     |         |           |         |
|--------|--------|-----------|---------|-----------|---------|
|        |        | 総数        | 3歳未満    | 3～5歳      | 6歳以上    |
| 昭和50年度 | 18,238 | 1,631,025 | 213,642 | 1,220,532 | 196,851 |
| 55     | 22,036 | 1,996,082 | 298,964 | 1,483,506 | 213,612 |
| 58     | 22,858 | 1,925,006 | 286,196 | 1,388,165 | 250,645 |
| 59     | 22,904 | 1,880,122 | 291,159 | 1,343,443 | 245,520 |

資料出所：厚生省「社会福祉施設調査」

閉所時間が19時以降の保育所は昭和59年には1,912所で、これは全体の8.3%を占める。そのほとんどは19時台であるが、20時以降の保育所もある。

## 夜間保育所数

(昭和59年)

| 閉所時間 | 計     | 19時台  | 20時 | 21時 | 22時 | 22時すぎ | 保育所総数  |
|------|-------|-------|-----|-----|-----|-------|--------|
| 総数   | 1,912 | 1,867 | 24  | 4   | 13  | 4     | 22,904 |
| 公営   | 816   | 809   | 4   | 3   | -   | -     | 13,636 |
| 私営   | 1,096 | 1,058 | 20  | 1   | 13  | 4     | 9,268  |

資料出所：昭和59年「社会福祉施設調査」

子どもを10時間以上預かる保育所は昭和59年には1,9081所で全体の83.3%を占め、12時間以上は7.7%を占める。

## 長時間保育所

(昭和59年)

| 保育時間数 | 計      | 10時間  | 11時間   | 12時間  | 13時間 | 13時間以上 | 保育所総数  |
|-------|--------|-------|--------|-------|------|--------|--------|
| 総数    | 19,081 | 6,030 | 11,281 | 1,487 | 274  | 9      | 22,904 |
| 公営    | 10,309 | 4,267 | 5,283  | 621   | 137  | 1      | 13,636 |
| 私営    | 8,772  | 1,763 | 5,998  | 866   | 137  | 8      | 9,268  |

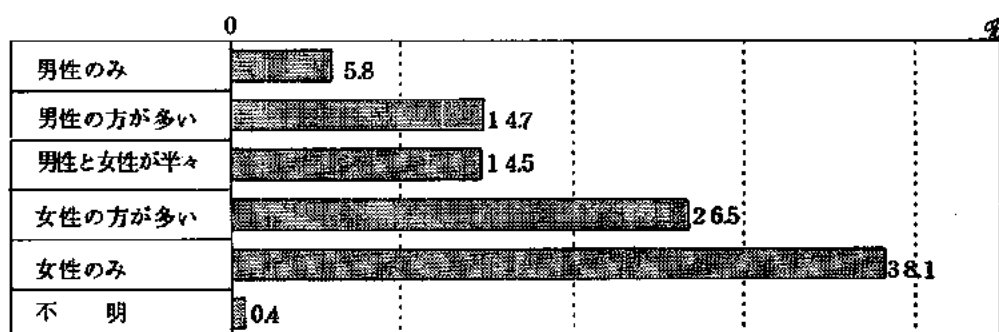
資料出所：昭和59年「社会福祉施設調査」

## 8. 社会参加

### (1) 社会参加、活動団体への参加者

活動団体への参加者の性別をみると、全般的に女性が多く、女性だけの活動団体（38.1％）、女性の方が多い活動団体（26.5％）をあわせると64.6％となり、全体の3分の2の活動団体では女性が主体となっている。一方、男性だけの活動団体（5.8％）、男性の方が多い活動団体（14.7％）のように、男性が主体となっている活動団体は20.5％と少ない。

社会参加活動団体(注)への参加者の性別



資料出所：(社)社会開発統計研究所

「社会参加活動の実態と課題に関する調査」(昭和59年)

(注) 社会参加活動とはインフォーマルな部門において、同一の目的を有する人々が自主的に参加し、集団で行っている活動をいう。(趣味、スポーツ、教育・学習、健康・医療、福祉など)

## (2) 社会参加活動の分野

自主的社會参加活動に「現在参加している」者（621人）に、その参加している活動の分野を聞いたところ、「趣味・文化」と答えた者が37.2%で最も多く、次いで「スポーツ」34.6%、「教育・学習」5.3%の順となっている。「福祉」、「生活環境改善」も約5%ある。

性別に見ると、「スポーツ」では女性（24.0%）より男性（47.5%）の方が、「趣味・文化」では男性（26.8%）より女性（45.7%）の方が多い。

### 現在参加している活動の分野

（社会参加活動に現在参加している  
と答えた者に 該当者数 621人）

|     | 該 当<br>者 数 | 趣味・<br>文 化 | ス ポ<br>ー ツ | 教育・<br>学 習 | 健康・<br>医 療 | 福 祉      | 生活環<br>境改善 | 消費生<br>活改善 | 活動分<br>野は特<br>定しない | その他      | 計          |
|-----|------------|------------|------------|------------|------------|----------|------------|------------|--------------------|----------|------------|
| 総 数 | 人<br>621   | %<br>37.2  | %<br>34.6  | %<br>5.3   | %<br>1.8   | %<br>4.8 | %<br>4.5   | %<br>2.9   | %<br>4.3           | %<br>4.5 | %<br>100.0 |
| 〔性〕 |            |            |            |            |            |          |            |            |                    |          |            |
| 女   | 341        | 45.7       | 24.0       | 7.3        | 2.6        | 5.6      | 2.6        | 4.4        | 2.9                | 4.7      | 100.0      |
| 男   | 280        | 26.8       | 47.5       | 2.9        | 0.7        | 3.9      | 6.8        | 1.1        | 6.1                | 4.3      | 100.0      |

資料出所： 総理府「社会参加活動に関する世論調査」（昭和60年）

## 9. 政策決定参加

### (1) 議 員

婦人の投票率は男性の投票率を上回っているものの、国会や地方議会の議員のうち婦人の占める割合はそれぞれ3.8%、1.6%とごくわずかである。

議員中の婦人の状況

| 区 分       | 昭 和 6 1 年 |       |       | 55年の<br>婦人の割合 | 50年の<br>婦人の割合 |
|-----------|-----------|-------|-------|---------------|---------------|
|           | 総 数       | うち婦人  | 婦人の割合 |               |               |
| 国 会 議 員   | 763人      | 29人   | 3.8%  | 3.4%          | 3.4%          |
| 衆 議 院     | 512       | 7     | 1.4   | 1.8           | 1.5           |
| 参 議 院     | 251       | 22    | 8.8   | 6.8           | 7.2           |
| 昭 和 6 0 年 |           |       |       |               |               |
| 地方議会議員    | 68,911    | 1,102 | 1.6   | 1.1           | 0.9           |
| 都道府県議会    | 2,857     | 38    | 1.3   | 1.2           | 1.1           |
| 市・区議会     | 20,761    | 674   | 3.2   | 2.4           | 2.0           |
| 町 村 議 会   | 45,293    | 390   | 0.9   | 0.6           | 0.5           |

資料出所：衆院・参院各事務局、労働省調べ

(注) 国会議員は、昭和61年7月、55年7月、50年10月の状況であり、地方議会議員は、昭和60年12月31日、55年6月1日、50年12月31日現在の状況である。

### (2) 審議会等委員

中央レベルに設置されている審議会委員のうちの婦人の割合も高まってきているが、まだ、5.8%である。

各種審議会等委員中の婦人の状況

| 区 分       | 審 議 会<br>総 数 | うち女子<br>を含む審<br>議会数 | 女子を含<br>む審議会<br>の比率 | 委 員 数  | うち女子 | 女 子 の<br>比 率 |
|-----------|--------------|---------------------|---------------------|--------|------|--------------|
| 昭和50年1月1日 | 237          | 73                  | 30.8%               | 5,436人 | 133人 | 2.4%         |
| 55年6月1日   | 199          | 92                  | 46.2                | 4,504  | 186  | 4.1          |
| 60年6月1日   | 206          | 114                 | 55.3                | 4,664  | 255  | 5.5          |
| 61年3月31日  | 206          | 116                 | 56.3                | 4,709  | 273  | 5.8          |

資料出所：総理府調べ

(注) 1. 国の地方支分部局等含まない国の中央段階のものみの数字である。  
2. 調査時点において、活動を停止したり、又は任命手続中の審議会等は、この統計表には含まれていない。

### (3) 管理職

管理職への女性の進出も進んではいるものの、男性と比べれば非常に少ない。

#### 。公務員

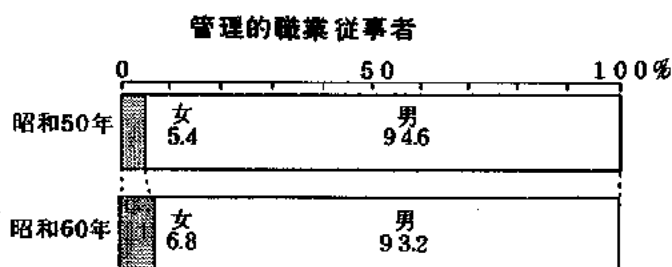
国家公務員指定職および行政職（一）2等級以上の女子（人）

| 区 分    | 指 定 職 |        | 行 政 職 (一) |         |       |         | 計     |         |
|--------|-------|--------|-----------|---------|-------|---------|-------|---------|
|        |       |        | 1 等 級     |         | 2 等 級 |         |       |         |
|        | 總 數   | 女 子    | 總 數       | 女 子     | 總 數   | 女 子     | 總 數   | 女 子     |
| 昭和50年度 | 1,271 | 1(0.1) | 1,146     | 1(0.1)  | 4,521 | 18(0.4) | 6,938 | 20(0.3) |
| 55年度   | 1,559 | 3(0.2) | 1,418     | 6(0.4)  | 5,041 | 33(0.7) | 8,018 | 42(0.5) |
| 59年度   | 1,623 | 2(0.1) | 1,445     | 12(0.8) | 5,370 | 35(0.7) | 8,438 | 49(0.6) |

資料出所：人事院「国家公務員任用状況調査報告」

- (注) 1. ( )は総数に対する女子の比率  
2. 各年度末現在の数字

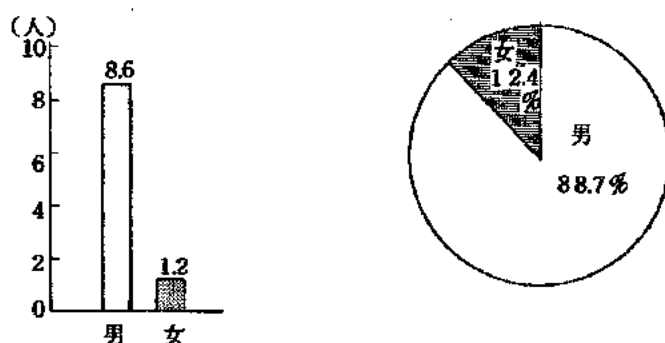
#### 。民間企業



### (4) 労働組合の執行委員

労働組合の執行委員に占める女子の割合は12.4%であり、労働組合における方針決定への女性の参加もまだ十分とはいえない。

労働組合における平均執行委員数 同 構成比



資料出所：労働省「労働組合実態調査報告」（昭和58年）

## 10. 生活時間

### (1) 家庭婦人

家庭婦人の「家事時間」は平日、土曜、日曜とも減り続けている。

自由時間については「テレビ」が減少し、「レジャー活動」「交際」など、外で過ごす「自由」時間が増加している。

### 家 庭 婦 人

|           | 昭和50年 |    |     |    |     |    | 55年 |    |     |    |     |    | 60年 |    |     |    |     |    |
|-----------|-------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|
|           | 平日    |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    | 平日  |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    | 平日  |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    |
| すいみん      | 時間    | 分  | 7   | 35 | 8   | 23 | 7   | 33 | 7   | 38 | 8   | 27 | 7   | 24 | 7   | 30 | 8   | 13 |
| 食 事       | 1     | 45 | 1   | 49 | 1   | 50 | 1   | 44 | 1   | 46 | 1   | 49 | 1   | 42 | 1   | 47 | 1   | 51 |
| 身のまわりの用事  | 1     | 13 | 1   | 04 | 1   | 03 | 1   | 00 | 1   | 02 |     | 59 | 1   | 00 | 1   | 02 | 1   | 01 |
| 仕 事       | 1     | 10 | 1   | 05 |     | 44 | 1   | 06 | 1   | 04 |     | 34 | 1   | 02 | 1   | 05 |     | 37 |
| 家 事       | 7     | 46 | 7   | 41 | 6   | 40 | 7   | 36 | 7   | 14 | 6   | 23 | 7   | 29 | 7   | 06 | 6   | 08 |
| 交 際       |       | 50 |     | 54 | 1   | 11 |     | 51 |     | 58 | 1   | 11 | 1   | 00 | 1   | 03 | 1   | 17 |
| 休 養       |       | 40 |     | 42 |     | 39 |     | 41 |     | 40 |     | 40 |     | 42 |     | 44 |     | 44 |
| レジャー活動    |       | 29 |     | 24 |     | 43 |     | 39 |     | 39 |     | 50 |     | 57 |     | 53 | 1   | 20 |
| 移 動       |       | 12 |     | 15 |     | 20 |     | 23 |     | 28 |     | 31 |     | 27 |     | 30 |     | 38 |
| 新聞・雑誌・本   |       | 27 |     | 31 |     | 22 |     | 37 |     | 36 |     | 30 |     | 37 |     | 37 |     | 29 |
| ラ ジ オ (全) |       | 33 |     | 27 |     | 18 |     | 45 |     | 37 |     | 22 |     | 38 |     | 41 |     | 19 |
| テ レ ビ (全) | 4     | 57 | 5   | 01 | 4   | 38 | 4   | 44 | 4   | 27 | 4   | 25 | 4   | 25 | 4   | 15 | 3   | 51 |

資料出所： NHK「国民生活時間調査」

## (2) 女勤め人

女勤め人の「仕事」時間は増加している。自由時間については「休養」「テレビ」が減り、「レジャー活動」が増えた。「家事」時間は増加し、昭和60年では平日2時間57分、日曜日4時間31分となっている。

## 女 勤 め 人

|          | 昭和50年 |    |     |    |     |    | 55年 |    |     |    |     |    | 60年 |    |     |    |     |    |
|----------|-------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|
|          | 平日    |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    | 平日  |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    | 平日  |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    |
| すいみん     | 時間    | 分  |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |
|          | 7     | 31 | 7   | 40 | 8   | 32 | 7   | 25 | 7   | 30 | 8   | 28 | 7   | 14 | 7   | 27 | 8   | 18 |
| 食 事      | 1     | 24 | 1   | 30 | 1   | 33 | 1   | 29 | 1   | 32 | 1   | 37 | 1   | 29 | 1   | 35 | 1   | 38 |
| 身のまわりの用事 | 1     | 25 | 1   | 18 | 1   | 10 | 1   | 19 | 1   | 18 | 1   | 13 | 1   | 22 | 1   | 21 | 1   | 12 |
| 仕 事      | 6     | 58 | 5   | 24 | 1   | 59 | 6   | 56 | 5   | 28 | 2   | 02 | 7   | 03 | 5   | 25 | 2   | 07 |
| 家 事      | 2     | 37 | 3   | 06 | 4   | 30 | 2   | 51 | 3   | 21 | 4   | 36 | 2   | 57 | 3   | 13 | 4   | 31 |
| 交 際      |       | 26 |     | 48 | 1   | 11 |     | 30 |     | 47 | 1   | 11 |     | 38 |     | 55 | 1   | 19 |
| 休 養      |       | 32 |     | 38 |     | 37 |     | 32 |     | 33 |     | 34 |     | 29 |     | 35 |     | 36 |
| レジャー活動   |       | 23 |     | 39 | 1   | 05 |     | 26 |     | 38 | 1   | 06 |     | 30 |     | 54 | 1   | 26 |
| 移 動      | 1     | 00 | 1   | 00 |     | 38 | 1   | 01 | 1   | 01 |     | 46 | 1   | 01 | 1   | 08 |     | 55 |
| 新聞・雑誌・本  |       | 24 |     | 27 |     | 29 |     | 28 |     | 29 |     | 29 |     | 26 |     | 25 |     | 28 |
| ラジオ(全)   |       | 26 |     | 30 |     | 36 |     | 34 |     | 33 |     | 32 |     | 23 |     | 23 |     | 20 |
| テレビ(全)   | 2     | 51 | 3   | 20 | 4   | 08 | 2   | 45 | 3   | 03 | 3   | 47 | 2   | 28 | 2   | 41 | 3   | 17 |

資料出所： NHK「国民生活時間調査」

(3) 男勤め人

男勤め人についてみると、「仕事」時間は女勤め人と同様増えている。自由時間についても女勤め人と同様の傾向である。「家事」時間は減少し、昭和60年では平日18分、日曜日1時間8分となっている。

男 勤 め 人

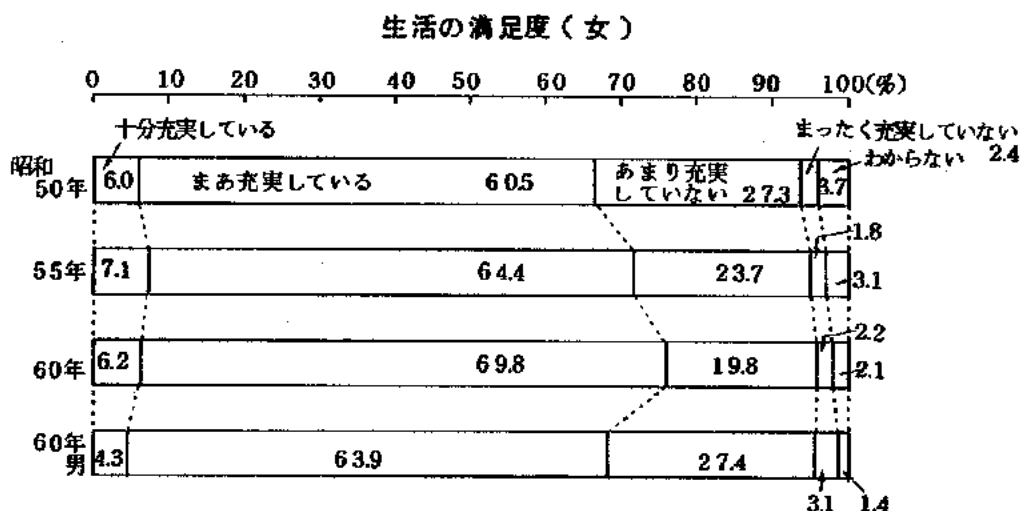
|          | 昭和50年 |    |     |    |     |    | 55年 |    |     |    |     |    | 60年 |    |     |    |     |    |
|----------|-------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|
|          | 平日    |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    | 平日  |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    | 平日  |    | 土曜日 |    | 日曜日 |    |
| すいみん     | 時間    | 分  |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |     |    |
|          | 7     | 58 | 8   | 04 | 9   | 05 | 7   | 53 | 8   | 01 | 9   | 02 | 7   | 40 | 7   | 54 | 8   | 51 |
| 食 事      | 1     | 28 | 1   | 31 | 1   | 34 | 1   | 30 | 1   | 33 | 1   | 37 | 1   | 30 | 1   | 36 | 1   | 36 |
| 身のまわりの用事 | 1     | 00 |     | 59 |     | 56 | 1   | 00 | 1   | 00 |     | 58 | 1   | 00 |     | 59 |     | 58 |
| 仕 事      | 7     | 49 | 5   | 59 | 2   | 18 | 8   | 06 | 6   | 12 | 2   | 18 | 8   | 34 | 6   | 32 | 2   | 34 |
| 家 事      |       | 22 |     | 40 | 1   | 13 |     | 20 |     | 35 | 1   | 13 |     | 18 |     | 32 | 1   | 08 |
| 交 際      |       | 35 |     | 50 | 1   | 14 |     | 32 |     | 58 | 1   | 23 |     | 35 |     | 57 | 1   | 17 |
| 休 養      |       | 44 |     | 46 |     | 45 |     | 40 |     | 38 |     | 43 |     | 36 |     | 35 |     | 42 |
| レジャー活動   |       | 33 | 1   | 08 | 2   | 11 |     | 30 | 1   | 06 | 1   | 54 |     | 38 | 1   | 13 | 2   | 22 |
| 移 動      | 1     | 11 | 1   | 10 |     | 46 | 1   | 18 | 1   | 18 |     | 57 | 1   | 15 | 1   | 18 | 1   | 01 |
| 新聞・雑誌・本  |       | 46 |     | 47 |     | 48 |     | 46 |     | 49 |     | 56 |     | 46 |     | 44 |     | 46 |
| ラジオ(全)   |       | 32 |     | 37 |     | 31 |     | 39 |     | 36 |     | 27 |     | 32 |     | 27 |     | 20 |
| テレビ(全)   | 2     | 38 | 3   | 16 | 4   | 18 | 2   | 32 | 3   | 01 | 4   | 12 | 2   | 16 | 2   | 48 | 3   | 54 |

資料出所： NHK「国民生活時間調査」

## 11. 意 識

### (1) 生活の満足度

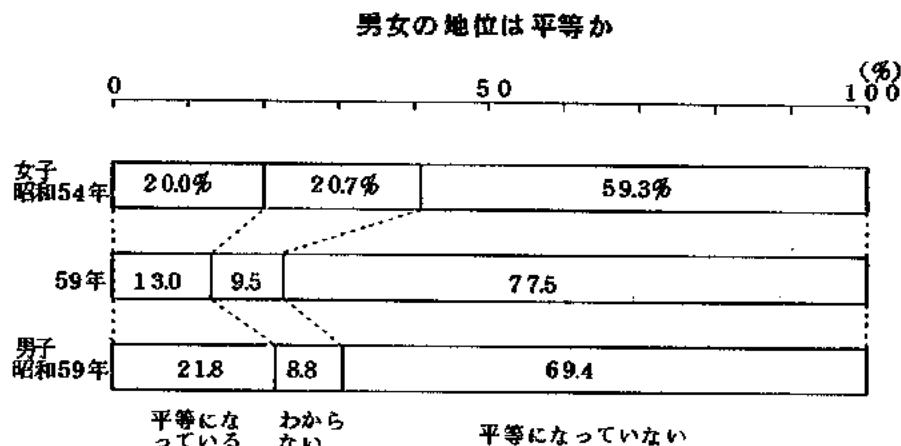
女子の生活の満足度をみると、現在の生活を「十分充実している」「まあ充実している」と答えた者を合わせた割合は増えており、昭和60年には76%となっている。また、その割合は男子よりも高い。



資料出所：総理府「国民生活に関する世論調査」

### (2) 男女の地位は平等か

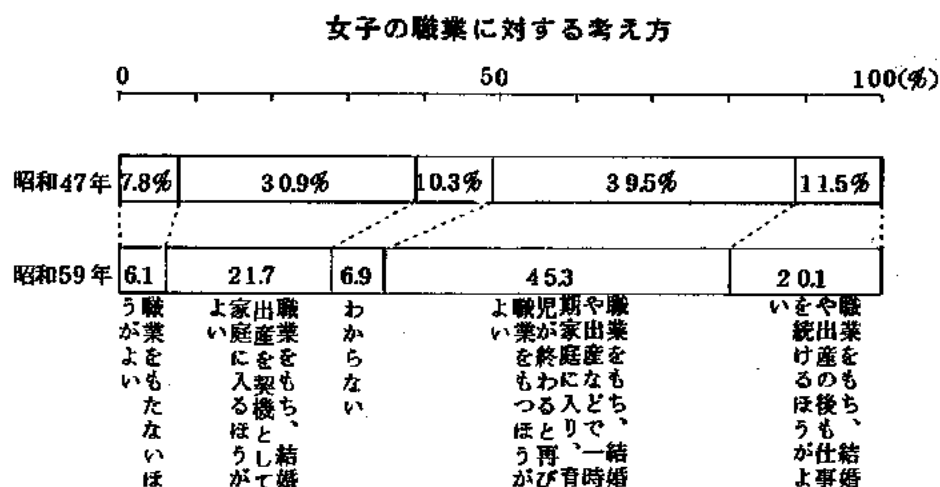
男女の地位は平等になっていないと思う者の割合は高まっており、女子の8割近くは不平等感を持っている。



資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」

### (3) 女子の職業に対する考え方

職業に対する考え方は、結婚、出産で一度家庭に入り、育児が一段落すると再び職業をもつという再就職志向が強いが、育児期にも仕事を継続したいと考える者の割合も急速に増えている。



資料出所：「婦人に関する意識調査」（昭和47年）（対象…18歳以上の女子）  
 「婦人に関する世論調査」（昭和59年）（対象…20歳以上の女子）

## Ⅱ 婦人に関する調査

以下は、昭和60年7月から61年6月の間に発表となった各種調査のうちから、婦人に関するものについてそのあらましを述べたものである。

### 1. 昭和59年全国消費実態調査

(総務庁 昭和60年12月)

昭和59年全国消費実態調査は、全国の全世帯を対象とし、昭和59年9月から11月の3か月間(単身世帯については11月の1か月間)の家計の収入と支出並びに11月末現在の主要耐久消費財の所有数量、購入動機、現金・月賦・クレジットカードによる購入及び貯蓄・負債の現在高を調べ、家計の構造を、その収入と支出、主要耐久消費財の保有状況並びに貯蓄・負債の三つの観点から総合的に把握する目的で実施した。

#### 二人以上の普通世帯

##### (1) 二人以上の普通世帯の家計収支

###### 一消費支出の伸びは鈍化一

全国・全世帯の昭和59年9月～11月の1世帯当たり1か月間の消費支出は264,408円で、前回調査(昭和54年)に比べ5年間に名目で2.14%、実質で0.2%の微増となった。消費支出の実質増加率の推移をみると、34～39年3.45%、39～44年2.13%、44～49年2.15%と高い伸びを続けたが、その後日本経済が高度成長から安定成長に移行したこと及び主要耐久消費財の普及が高まっていることもあって、49～54年10.1%とそれまでの半分の伸びとなり、54年から59年は0.2%の増加にとどまった。

###### 一妻の収入割合は8.6%に上昇一

実収入に占める項目別の割合をみると、勤

め先収入(92.1%)、事業・内職収入(2.1%)、財産収入、社会保障給付、仕送り金などの他の経常収入(3.5%)、受贈金などの特別収入(2.4%)は昭和34年以降ほぼ同じ割合で推移している。しかし、勤め先収入のうち世帯主収入の割合は、34年以降49年まで81～82%台で推移した後、54年79.8%、59年78.3%と低下の傾向を示しているのに対し、妻の収入は、34年の3.0%から上昇を続け、59年には8.6%となっている。

##### (2) 特定世帯の家計収支

一無職の高齢者のいる世帯では、妻の収入は勤労者世帯平均に比べ高い一

全国・勤労者世帯のうち、無職の高齢者(65歳以上)のいる世帯の実収入は422,969円で、勤労者世帯平均375,863円に比べ12.5%高く、内訳では、特に、妻の収入や「他の世帯員収入」の多いことが目立っている。

高齢者のいる世帯の消費構造を勤労者世帯平均と比べると、際立った差はみられないが、資産についてみると、持家率及び貯蓄現在高は高齢者のいる世帯が勤労者世帯を上回り、逆に、負債現在高は高齢者のいる世帯が下回っている。

一夫婦共働き世帯では被服及び履物、交通通信などの支出割合が高い一

夫婦共働き世帯の実収入は410,252円で、世帯主だけが働いている世帯の332,007円に比べ23.6%高い。しかし、夫婦共働き世帯の世帯主収入282,308円は、世帯主だけが働いている世帯307,241円に比べ8.1%低くなっている。

夫婦共働き世帯の消費支出は287,336円で、世帯主だけが働いている世帯に比べ14.1%高い。消費支出に占める費目別割合をみると、夫婦共働き世帯は、主婦の就労の影響から、世帯主だけが働いている世帯に比べ、被服及び履物、交通通信のほか、教育、「その他の消費支出」で割合が高く、食料、光熱・水道、家具・家事用品、保健医療で低くなっている。

貯蓄現在高は524万円で、勤労者世帯平均565万円を下回っている。また、負債現在高は327万円で、勤労者世帯平均279万円を上回っている。

一住宅ローンのある世帯の妻の収入はない世帯の1.6倍—

勤労者世帯のうち、住宅ローンのある世帯の実収入は422,419円で、住宅ローンのない世帯の344,468円に比べ22.6%高くなっている。

実収入の項目別割合をみると、世帯主収入及び他の世帯員収入は住宅ローンのある世帯がない世帯をわずかに下回っているが、妻の収入は住宅ローンのある世帯が41,822円で、ない世帯26,162円の1.6倍となっている。

住宅ローンのある世帯の住宅・土地のための借金返済は1か月平均39,524円で、可処分所得に占める割合は11.3%となっている。

## 2. 人生80年時代における生涯家庭生活設計に関する調査

(経済企画庁国民生活局 昭和61年1月)

人生80年時代にふさわしい経済社会システムを検討する上での資料とするため、家族員として認識する範囲、家族関係、福祉の供給関係、生涯家庭生活設計に関する意識等の実態を把握することを調査目的として、都内23区内及び横浜市内に居住する勤労者世帯の主婦3,000人を対象として、

(1) 家族の範囲と福祉の供給関係

(2) 親と子にみる家族関係

(3) 夫と妻にみる家族関係

(4) 生涯家庭生活設計に関する意識

に関して調査した。(3)夫と妻にみる家族関係、において「主婦の就業に対する意識」を調べている。

全体として、主婦の就業に対して肯定的な意識を持つ者が多く、「主婦は働きに出ない方がよい」に対しては63%が反対している。就業の目的としては「社会の一員として」76%、「住宅ローンや教育費で家計が苦しい場合、家計を助けるために」71%、「年金や資産形成のために」70%、「自分の能力を生かすために」67%。働くことは良いこととしている者が多い。一方、「主婦が家事や育児に支障をきたすなら働くべきでない」とする者は68%いる。

主婦の就業に対する意識を、年齢別に、①社会の一員として働く、②家計が苦しい場合に働く、③働きに出ないほうがよい、の三つの場合についてみた。

① 主婦でも社会の一員として働く

「主婦でも社会の一員として働くことはよいことだ」に対して「そう思う」とする回答は、30歳未満で88%であるのに対し、60歳代では59%と29ポイント低下している。「男は仕事、女は家庭」という意識は若年層ほど希薄になって

いるといえよう。

## ② 家計が苦しい場合に働く

「そう思う」とする回答は40歳代で77%と最も高い比率を示している。

経済的負担の重いと思われる40歳代で、家計を助けるために主婦が働きに出ることに對し理解の大きいことがわかる。

## ③ 主婦は働きに出ないほうがよい

「主婦は働きに出ない方がよい」という主婦の就業の否定的意見に対して「そうは思わない」とする回答の比率は30歳未満が82%と最も高く、それ以降は年齢層が高まるにつれ低下し、逆に「そう思う」は年齢層が高まるにつれ増加し、60歳代で17%と最も高くなっている。

若年層ほど主婦が働きに出ることに肯定的である。

# 3. 1985年 海外労働情勢

(労働省 昭和61年2月)

「海外労働情勢」は、諸外国の雇用・失業、賃金・物価・労働時間等労働者をめぐる諸環境、労使関係などの実態とそれに対する各国政府、労使及び国際機関等の対応を分析・整理し、海外の労働情勢に関する客観的情報を提供することを目的として、労働省が毎年とりまとめているものである。

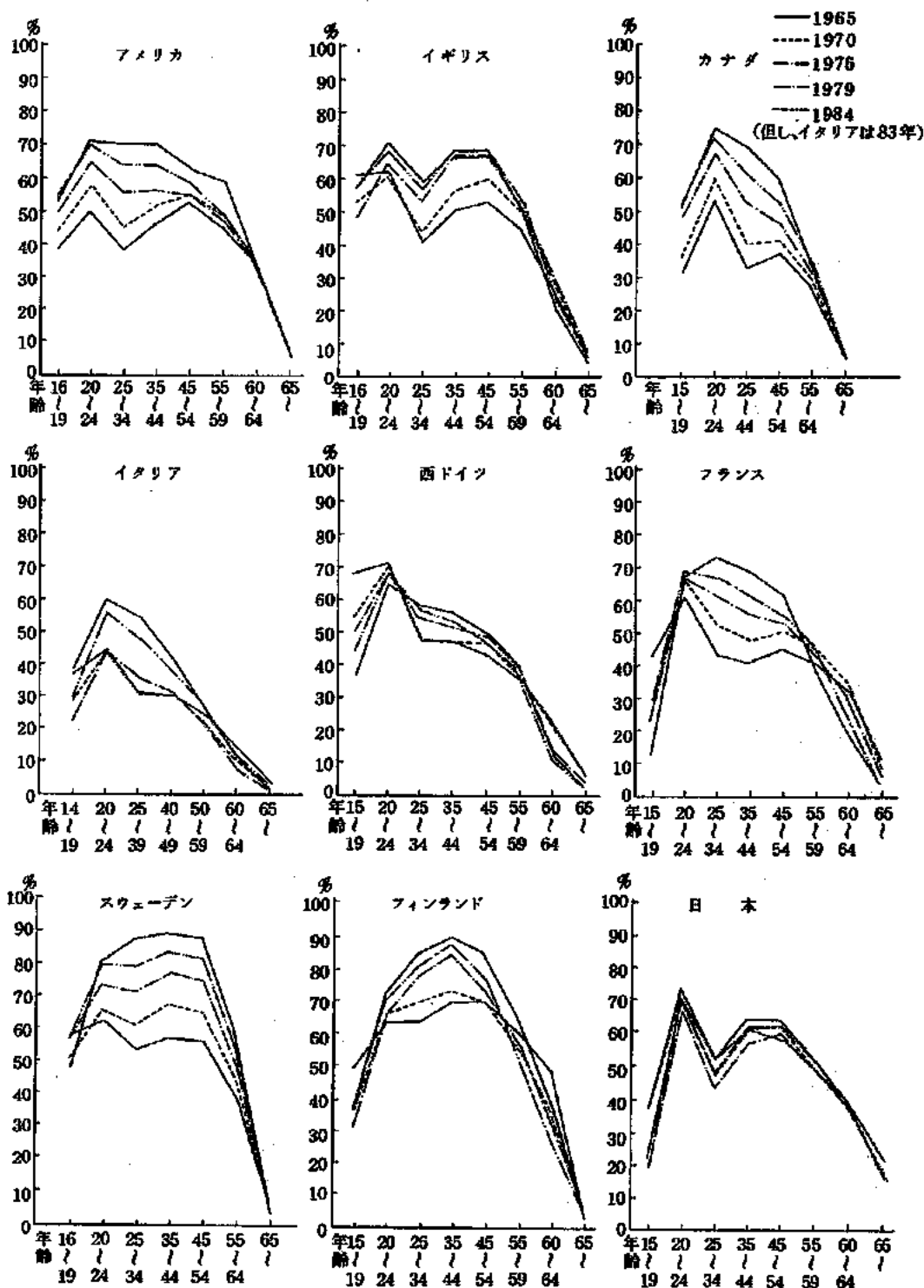
1985年版では女子労働者の雇用・失業の状況について項目を設けているが、これは、近年、世界的に女子労働者が増加し、各国の雇用失業情勢を理解するに当たって重要な要素になっていること、また、我が国においても、いわゆる「国連女子差別撤廃条約」の批准、いわゆる「男女雇用機会均等法」の成立等の動きを通じ、女子の労働についての関心が高まっていることに鑑みたものである。

## (1) 女子労働力率

女子労働力率は、育児・家事負担の軽減、学歴水準の向上・専攻分野の広がり、雇用機会均等化等制度の整備、これらを背景とする女子の社会参加意欲の向上等の下に長期的に上昇している。しかし、女子労働力率の推移をやや詳しくみると、①従来から労働力率が60～70%と高く、しかも比較的大きな上昇が続いている国(スウェーデン、フィンランド、デンマーク等)、②従来、労働力率が30～40%と低かったが最近上昇している国(イタリア、ポルトガル等)、③従来から労働力率が50%程度と比較的高いが伸びは停滞している国(西ドイツ、オーストラリア等)、④従来から労働力率が50～60%と比較的高く、伸びは緩やかな国(アメリカ、イギリス、フランス等)、⑤労働力率の低下した国(スイス、トルコ等)のように国によって差異がある。

年齢階層別の女子労働力率を長期的にみると、多くの国で25～40歳層で上昇しているのが特徴であるが、他の年齢層での労働力率の動きに差異があり、各国の変化パターンは異なっている。年齢別労働力率によって得られるパターンを、M字型、馬の背型、つり鐘型、台形型の4つに分け、1960年代半ば以降の動きをみると、①25～40歳層の上昇によりM字型から台形型に変化した国(アメリカ、スウェーデン等)、②各年齢層のほぼ均等な上昇によりM字型が維持された国(イギリス等)、③若年を除く各年齢層の上昇により馬の背型から台形型に移行した国(フランス等)、④若年層で労働力率が最も高く、年齢が高くなるに従い低くなる型が維持されて、馬の背型で推移している国(西ドイツ、イタリア等)がある。

# 年齢による女子労働力率パターン



(例) 70年以前とそれ以降は別の統計である。

資料出所：OECD「Labour Force Statistics」

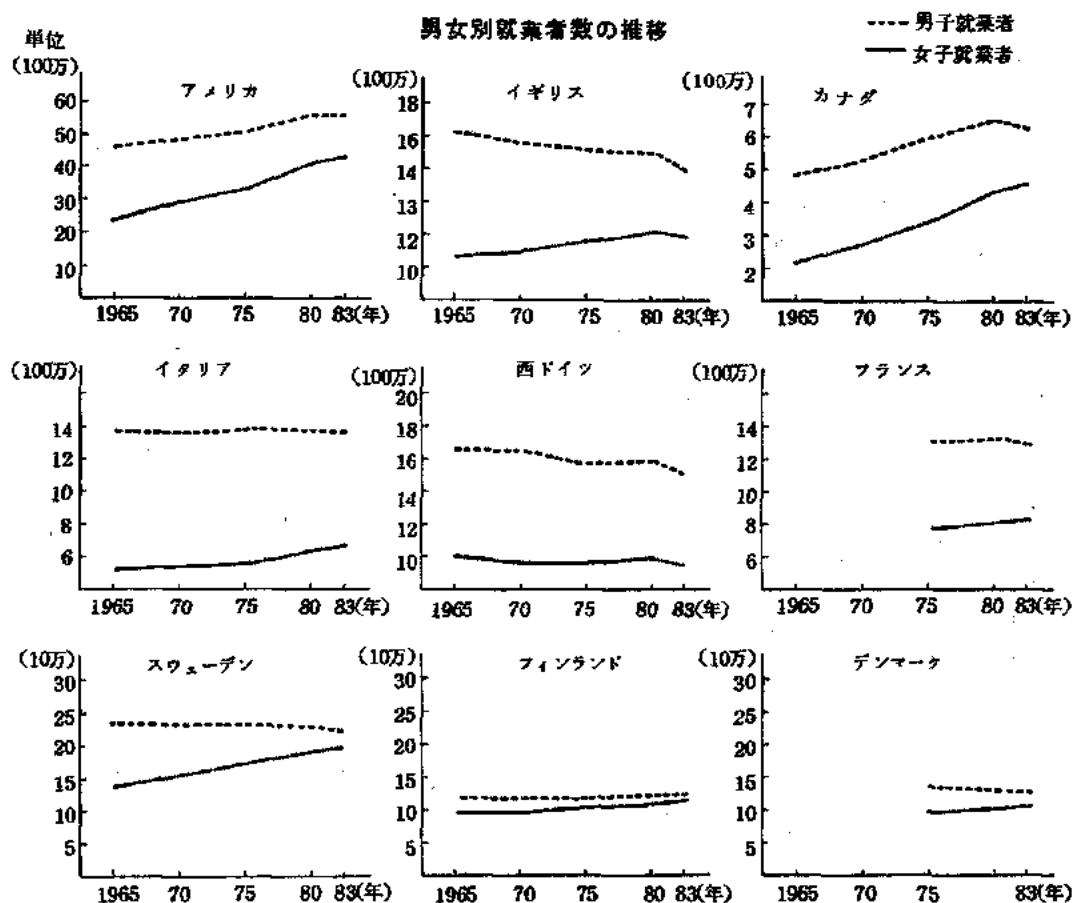
さらに、配偶関係ごとに年齢別労働力率を見ると、未婚女子のパターンには変化が見られないのに対し、有配偶女子においては、25～40歳層で労働力率の上昇が顕著にみられ、従来、結婚、出産、育児のために労働市場を退いていたと思われる層が、この20年の間に労働力として残留するようになると同時に、中高年齢層が労働市場に参入するように変化した状況が裏付けられる。

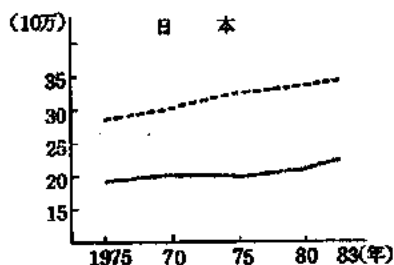
## (2) 女子就業者

以上のような労働力供給の増加の下で、女子就業者も増加している。男子就業者の増加に対してはマイナスに働いた2度の石油危機による不況の間も、女子就業者の増加は続いており、

ヨーロッパでは比較的緩やかな増加が見られる一方、北米では大きく増加している。

女子就業者の量的特徴としては以下のことをあげることができる。①女子就業者に占める雇用の比率は、フィンランド等一部の国を除けば、概ね90%を超え、男子よりも高い。②雇用人全体に占める女子比率は各国とも一貫して伸びており、アメリカ、イギリス、カナダでは40%を超え、西ドイツ、イタリア等は30%を超える。③女子就業者の産業別構成では、第3次産業の比率上昇、第2次産業の比率低下が一般的にみられる。④職業別構成では依然として事務職の比率が高いものの専門・技術、管理・経営職の比率の上昇、生産職の低下が一般的にみられる。





資料出所：OECD「Labour Force Statistics」  
フランスはILO「Year Book of Labour Statistics」

しかしながら、こうした女子の労働市場への進出の中にあっても、従来から顕著であった女子における産業、職業の偏りは依然として存在し、産業別に女子比率をみれば、地域・社会・個人サービス業がスウェーデンの70.6%を筆頭に各国とも約60%であり、卸小売業、レストラン、ホテル業、金融・保険・不動産・事業所サービス業がそれぞれ約50%と高いのに対し、鉱業、建設業、電気・ガス・水道業は20%に満たない。職業でみても、大学教師、医師、

作家・芸術家・芸能人等女子比率が上昇している職業は多いものの、職業細分類で女子比率の得られるアメリカの場合を例にとれば、看護婦、栄養士、初等教育の教員、秘書、受付係、レジ係、衣服の販売、家政婦、衛生師等特定の職業の女子比率が90%を超えている一方、エンジニア、パイロット、自動車販売、ガードマン、警官、大工、運転手等10%に満たない職種もある。

女子就業者の職業別構成比

|        |      | 専門・技術職 |     | 事務職  | 販売職  | サービス職 | 農林漁業 |    | 生産工程従事者、輸送装置<br>操作員及び労働作業員 | その他 |
|--------|------|--------|-----|------|------|-------|------|----|----------------------------|-----|
|        |      | 管理職    | 技術職 |      |      |       | 農林業  | 漁業 |                            |     |
| アメリカ   | 1973 | 14.5   | 4.9 | 34.3 | 6.9  | 21.6  |      |    | 16.1                       |     |
|        | 1982 | 17.7   | 7.4 | 34.4 | 6.9  | 19.7  |      |    | 12.8                       | 1.6 |
| カナダ    | 1975 | 20.1   |     | 36.1 |      | 10.4  |      |    | 16.6                       | 1.1 |
|        | 1982 | 20.0   | 3.4 | 34.3 |      | 10.1  |      |    | 18.3                       | 3.0 |
| 西ドイツ   | 1973 | 10.8   | 1.1 | 28.3 | 12.8 | 15.9  |      |    | 10.1                       | 2.8 |
|        | 1982 | 15.0   |     | 31.2 | 13.3 | 16.9  |      |    | 6.4                        | 2.3 |
| スウェーデン | 1973 | 24.1   |     | 22.0 | 10.2 | 25.3  |      |    | 3.9                        | 1.7 |
|        | 1983 | 32.0   | 0.1 | 21.8 | 8.2  | 22.9  |      |    |                            | 0.1 |
| 日本     | 1973 | 6.7    |     | 19.7 | 14.0 | 12.1  |      |    | 17.5                       | 2.7 |
|        | 1983 | 10.3   | 0.5 | 24.0 | 14.5 | 12.1  |      |    | 11.1                       | 0.2 |

資料出所：ILO「Yearbook of Labour Statistics」

### (3) パートタイム労働者

また、女子就業者増加を質的にみる場合、パートタイム労働者の増加という現象も見逃すことはできない。パートタイム労働者は73年以降約10年間に景気後退期も含めて各国ともほぼ一貫して増加を続けており、その70～90%は女子が占めている。女子就業者に占めるパートタイム労働者比率も、OECD加盟国においては、アメリカ、イタリア、デンマーク、アイルランドを除き上昇しているが、その水準はオランダ、イギリスや女子労働力率の高いデンマーク、ノルウェー、スウェーデンで40～55

%と高く、イタリア、ギリシャ、フィンランドは約10%と低く、アメリカ、フランス、カナダ等はほぼ20～25%と国による差異がある。また、73年以降の雇用増加に対するパートタイム労働者の寄与はアメリカ、ルクセンブルク等一部の国を除いて大きく、さらに産業別にみると、卸小売業、サービス業等この間に雇用の増加した産業で、パートタイム労働者の増加の寄与が大きく、逆にこの間に雇用の減少した製造業では、フルタイム労働者の減少がこの減少に大きく寄与した傾向がみられる。

1979—83年における産業別雇用者の増減に対する  
フルタイム・パートタイム雇用者の寄与

| フル                 | パート      | 雇用者全体    | 増       | 減      | (単位:千人、( )内%) |
|--------------------|----------|----------|---------|--------|---------------|
| 鉱業                 |          | (Δ16.7)  | (116.7) | 36     |               |
| 製造業                | (Δ59.2)  | (Δ40.8)  | Δ292    |        | イギリス          |
| 建設業                |          |          | 0       |        |               |
| ガス・電気・水道業          |          |          | 30      |        |               |
| 運輸・通信業             |          | (Δ16.7)  | (116.7) | 12     |               |
| 卸・小売・ホテル業          |          |          | (432)   | (56.8) | 352           |
| 金融・保険・不動産・事業所サービス業 |          |          | (78.4)  | (21.6) | 269           |
| その他サービス業           |          |          | (26.2)  | (73.8) | 42            |
| 鉱工業                | (Δ108.3) | (8.3)    | Δ240    |        | フランス          |
| 建設・土木業             |          | (Δ114.3) | (14.3)  | 7      |               |
| 運輸・エネルギー業          |          | (Δ30.8)  | (130.8) | 13     |               |
| 商業・事業所サービス業        |          |          | (25.8)  | (74.2) | 295           |
| その他のサービス業          |          |          | (37.6)  | (62.4) | 303           |
| 鉱業                 |          | (0.0)    | (0.0)   | 0      | 日本            |
| 建設業                |          |          | (51.7)  | (48.3) | 600           |
| 製造業                |          |          | (19.3)  | (80.7) | 570           |
| 卸・小売業              |          |          | (50.0)  | (50.0) | 140           |
| 金融・保険・不動産業         |          |          | (100)   | (100)  | 0             |
| 運輸・通信業             |          |          | 10      |        |               |
| 電気・ガス・水道・熱供給業      |          |          | (60.2)  | (39.8) | 830           |
| サービス業              |          |          | (42.9)  | (57.1) | 70            |
| その他                |          |          | 70      |        |               |

資料出所: イギリス、雇用省「New Earnings Survey」  
フランス、労働雇用職業訓練省「Bilan de L'emploi」1984  
日本、総務庁統計局「労働力調査」

#### (4) 職階・失業動向

職階に関する女子労働者の進出を、1979年における西ドイツ、フランス、イタリアの職階別女子比率でみると、小売業では、製造業、銀行業、保険業等に比べ、上位の職階の女子比率が比較的高い傾向がある。

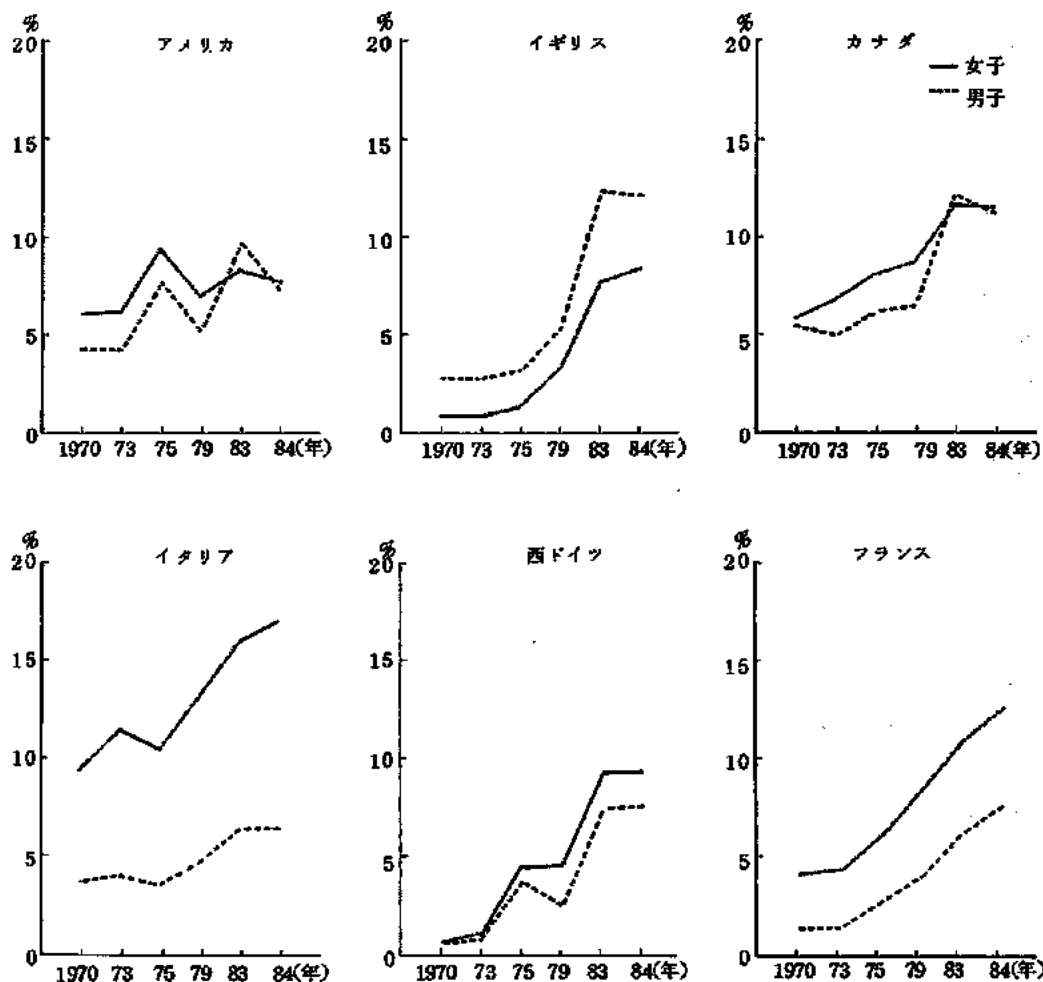
次に失業動向をみると、労働力入口の増加に伴い、女子の失業も増加している。女子失業率は、フランス、イギリスでは景気の動向にかかわらず一貫して上昇している。イタリア、カナダ、西ドイツは第一次石油危機時に失業率が上昇し、

その後の景気回復期に低下したが、その後は景気回復期にあっても上昇している。

アメリカ、カナダでは、失業率は景気の好不況によって低下、上昇をみせて変化している。こうした失業率の長期的動向は、ほぼ男子と同じ傾向をみせている。

失業期間は一般に男子が長いが、各国によって長期失業者に占める女子の比率には差異があるものの、アメリカを除けばその比率は上昇している。

男女別失業率の推移



資料出所：OECD「Labour Force Statistics」

#### 4. 昭和 60 年度国民生活選好度調査

##### 一 長寿社会へ向けての生活選択一

##### 結果の概要

(経済企画庁国民生活局 昭和 61 年 3 月)

本調査は、3 年 1 周期で実施されることとなった国民生活選好度調査の 2 年目に当たるところから、重点問題として、長寿社会へ向けての生活選択について取り上げた。国民各層が抱えている生活意識・ニーズ、生活のあり方、将来生活の展望等について調査し、その構造を分析することによって、長寿社会における経済社会システムのあり方の検討に資することを目的としている。

全国の 25～74 歳の男女個人を対象とし、調査内容は、生活満足度にはじまり、将来計画、就労、余暇、ライフサイクル、親子の同居・交流、福祉システムのあり方、老齢のイメージにまで及んでいる。

##### (1) 女性の就労のあり方としては、結婚・出産後家庭に入る、もしくはその後再就労の形態を望ましいとする人が多い

女性の生涯にわたる生活のなかで、就労のあり方として望ましいパターンを尋ねたところ、「学校をでて仕事につき、結婚や出産などで一時家庭に入り、のちにふたたび働く」(再就労型)が望ましいとする者が 48.4% と全体の約半数を占め、ついで「学校をでて仕事につき、結婚や出産などで家庭に入る」(短期就労型)が 33.3% で大きな割合を占め、「学校をでて仕事につき、長く働く」(継続就労型)や「学校をでてからずっと仕事に就かない」(不就労型)を望ましいと考えている者は少ない。

これを男女別にみると、男性の場合は短期就労型(39.8%)を望ましいとする者と、再就労型(41.6%)を望ましいとする者とがほぼ半々であるが、女性の場合には、短期就労型(26.3

% )より再就労型(55.8%)を望ましいとする者の比率が高い。

有職か無職かで比べてみると、男女いずれをとっても、有職の方が再就労型を望ましいとする者の割合が多く、無職者は短期就労型を望ましいとする者の割合が多い。有職女性に限ってみると、継続就労型を望ましいと思っている者も 11.8% と比較的多い。年齢別でみると、世代によりそれほど大きな差はみられないが、どちらかといえば 55 歳未満の現役世代で再就労型を望ましいとする者の割合が高い。

##### (2) 女性の男性並み就労に賛成する意見が若い人や女性で特に多いわけではない

「これからは女性も男性と同じように仕事や職業生活をするのがよい」とする意見に対して、賛成派(「賛成である」+「かなり賛成である」)の割合は 39.9%、「どちらともいえない」が 32.8%、反対派(「反対である」+「どちらかといえば反対である」)が 22.8% であり、意見は分かれている。

これを女性の就労の望ましいパターンについての回答と対応させてみると、継続就労型を支持する者は「賛成である」(48.7%)の割合が最も高く、再就労型を支持する者は「どちらともいえない」(31.1%)と「かなり賛成である」(29.8%)が並んで多い。また、短期就労型を支持する者は「どちらともいえない」(38.1%)について「どちらかといえば反対である」(29.2%)が多く、さらに不就労型の支持者では「反対である」(37.5%)が最も多い。このように女性の就労に関しては人々の意見は分かれているが、人それぞれに意見や態度ははっきりしているようにみえる。

「女性も男性と同じように仕事や職業生活をする」ことについての意見を、年齢別、男女別に比べてみても、大きな差はみられず、若い人

や女性でも必ずしも賛成派が目立っているわけではない。

- (3) 要介護老人をかかえた人の職業生活を守るため、老人ホーム・医療施設の充実を望む人が多い

身のまわりの世話が必要な老人などがかかえた世帯の人にとって、どのような労働条件や制度などが望ましいかを尋ねたところ、「老人ホーム・医療施設などが充実されること」(50.2%、2つまで選択、以下同じ)が最も多く、以下「老人介護などのための休暇がとれること」(32.3%)、「自分の都合のよい時間帯に勤務時間を選べること」(28.8%)、「ホームヘルパーを派遣してもらえること」(23.7%)、「自宅で勤め先の仕事ができること」(22.7%)の順となっている。

男女別にみてもそれほど大きい違いはないが、男性では「老人ホーム・医療施設などの充実」を望む者が比較的多く、女性では「老人介護のための休暇」や「自宅で仕事ができること」を望む者が比較的多い。

また年齢別にみると、中年前期・後期の者に「老人ホーム・医療施設の充実」を望む者が多い(それぞれ52.5%、54.2%)ことが特徴としてあげられる。

## 5. レジャー白書 '86

### —レジャーも「女性の時代」—

(財団法人 余暇開発センター 昭和61年4月)

本年の「レジャー白書」では、日本人の余暇活動および余暇関連産業の現状分析に加えて、女性の社会進出とともに女性の余暇がどのように変わってきたか、また変わっていくかを、トピック的なテーマとしてとりあげている。こうした問題意識をもって本白書では、主に女性の余暇意識や活

動の変化の分析に焦点をあててある。

概要は以下のとおりである。

### (1) 女性レジャーをとりまく環境条件の変化

- ① 平均寿命の伸びや子育て期間の縮小、家事の省力化・外部化などによって、女性の生涯における自由時間はかつてないほどに増大している。
- ② 昭和60年にNHKが実施した「国民生活時間調査」によると、昭和55年に比較して、家庭婦人は「すいみん」、「家事」、「ラジオ」、「テレビ」の時間を減らし、「交際」や「レジャー活動」の時間を増やしている。  
女性有職者もほぼ同様であるが、「仕事」や「家事」の時間だけが、家庭婦人とは逆に増えている。

### (2) 女性のレジャー意識の変化

- ① 女性は経済力の向上を背景に、より積極的・活動的なレジャーへの志向を強めている。
- ② 主婦は一方で、自己の向上や自己実現をめざすレジャーへの志向を強めている。
- ③ 働く独身女性は、ストレス解消型レジャー、男性型レジャーへの志向を強めている。  
女性レジャーの男性化が進む。
- ④ アンケート調査結果によると、女性全体でみて現在、志向の強いレジャータイプは、「人との交流をはかれるもの」、「日常生活に役立つもの」、「自分で作れる喜びを満たすもの」である。

今後の希望と現在との差、つまり潜在需要が大きいレジャータイプは、「健康や体力の向上を目指すもの」、「知識や教養を高めるもの」、「社会や人のために役立つもの」といったレジャー志向である。

### (3) 女性の余暇活動の実態と推移

① スポーツは健康スポーツや社交型スポーツで、女性の参加率が顕著に伸びてきた。例えば、エアロビクス、サイクリング、水泳、ゴルフ（練習場）、テニス、スキーといった分野である。最近では参加率がやや頭打ちだが、水泳、スキー、サイクリングなどは活動回数が伸びているので、活動量は確実に増えている。

② 趣味・創作部門では、女性の参加率・回数は安定的に推移している。

種目別には、20代女性で伝統的なけいこごと、30・40代女性で生活技術的なレジャー（編物、洋・和裁、料理など）の活動水準が落ちている。逆に、中高年女性で文化的なレジャー（趣味工芸、映画、書道など）への新しい志向がうかがえる。

③ 娯楽部門では、57年以降外食への参加率が極めて高く安定している。バー・スナック・パブ・飲み屋（54年16.7%→57年29.3%→60年34.2%）など、かつては男性のレジャーとされていた分野で、女性が参加率を増やしている。

④ 旅行や日帰り行楽など観光・行楽部門でも、女性は男性より顕著に参加率を増やしている。特に、日帰り行楽の分野では、女性の参加率が男性のそれを上まわっている。

#### (4) これからの女性レジャー

① スポーツ部門では、ゴルフ、サーフィン・ヨット・スキダイビング、スキーといったアウトドア・スポーツ、エアロビクス、美容体操といった健康スポーツの指標が高い。

② 同様に、趣味・創作部門では、陶芸、洋舞・社交ダンス、おどり、演芸鑑賞、書道などの成長性指標が高い。

③ 海外旅行や国内観光旅行の成長性指標も、男性のそれをかなり上まわる。

#### (5) 今後の課題

① 休暇の拡大を進めることはもちろんであるが、子育て期、子育て後などの女性のライフステージに応じて、働く女性がある程度休暇を自由に取れるような柔軟な労働時間制度（フレックスタイム等）を導入していくこと。

② 女性のスポーツや学習への関心の高まりに対応して、身近で手軽に利用できるスポーツや学習のための施設を充実させていくこと。学校や企業の施設の一般解放を促進すること。また、スポーツや文化活動のための公的施設は、今後ニーズの高まりに応じて、夜間や早朝にも運営されていくべきこと。

③ 女性の場合でも高年齢になるほど未経験者が多いことから、スポーツや趣味の手習いを指導するシステムや人的資源、また、それらの機会を提供する情報提供システムを充実させていくこと。

#### 6. 老人福祉サービスに関する世論調査

（総理府 昭和61年6月）

国民の老人福祉サービスに関する意識を、全国20歳以上の者を対象に調査したもので、(1)老後の生活について、(2)老人福祉サービスについて、(3)老人福祉サービスのあり方について、からなっている。

(1) 老後の生活について、では

##### ① 老後の不安

自分の老後の生活に対して不安を感じることがあるかどうかを聞いたところ、「不安を感じることはない」と答えた者が48.5%に対して、「不安を感じることがある」と答えた者は45.4%となっている。

これを性別に見ると、「ある」と答えた者は、女性（47.7%）が男性（42.4%）を上回っ

ている。

「不安を感じることがある」と答えた者（1,079人）に対し、どのようなことについて不安に思っているか聞いたところ、「健康」が74.0%で最も多く、以下、「経済（生活費等）」が57.8%、「介護」が18.9%、「仕事」が16.2%、「家庭の人間関係」が11.9%、「住宅」が10.0%などとなっている。

（複数回答）

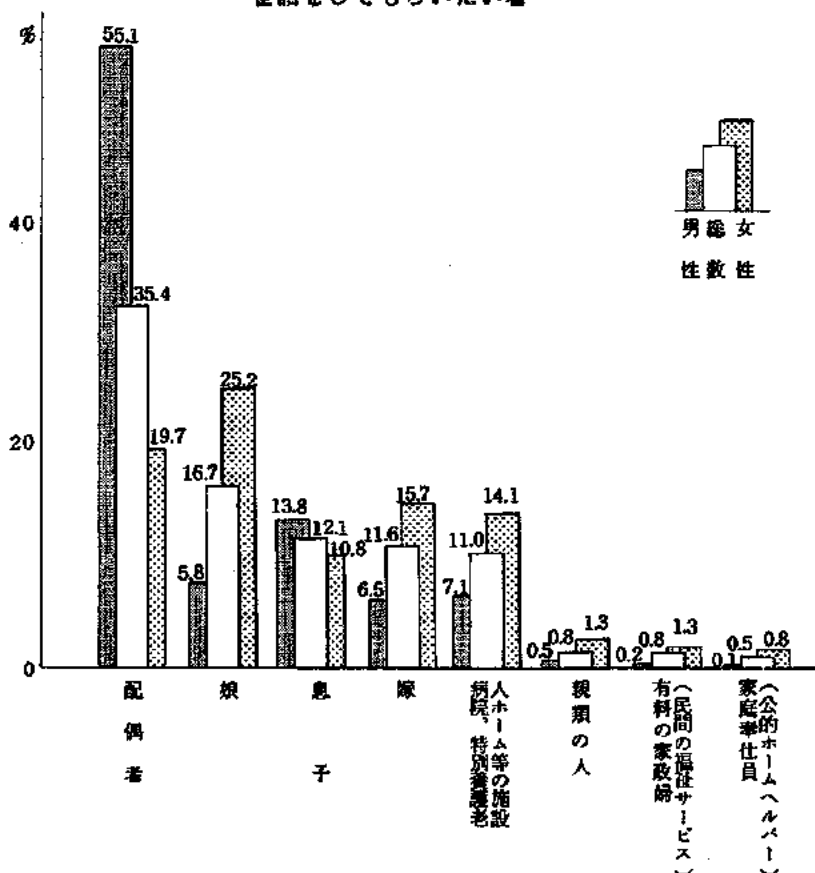
## ② 寝たきりの際、身の回りの世話をしてもらいたい者

万一将来、年をとって寝たきりの病気になった場合、だれに実際の身の回りの世話をしても

らいたいかを聞いたところ、「配偶者」を挙げた者が35.4%で最も多く、以下、「娘」が16.7%、「息子」が12.1%、「嫁」が11.6%、「病院、特別養護老人ホーム等の施設」が11.0%などの順となっている。

これを性別で見ると、男性は「配偶者」を挙げた者が55.1%で半数を超え、以下、「息子」（13.8%）、「病院、特別養護老人ホーム等」（7.1%）、「嫁」（6.5%）、「娘」（5.8%）などの順となっているのに対して、女性は「娘」（16.7%）を挙げた者が最も多く、以下、「配偶者」（19.7%）、「嫁」（15.7%）、「病院、特別養護老人ホーム等」（14.1%）、「息子」（11.0%）などの順となっている。

寝たきりの際、身の回りの世話をしてもらいたい者



### ③ お年寄りの介護

一般論として、家族だけではお年寄りの介護ができない場合、どのようにしたらよいと思うか聞いたところ、「病院に入院させる」が31.2%、「公的な特別養護老人ホームに入所させる」が25.4%、「家庭奉仕員（ホームヘルパー）などの公的老人福祉サービスを利用して家庭内

で面倒をみる」が24.7%、「家事代行サービスなどの民間の老人福祉サービスを利用して家庭内で面倒をみる」が7.9%となっている。

これを性別では、男性で「公的な特別養護老人ホームに入所させる」が、女性で「病院に入院させる」、「公的老人福祉サービスを利用して家庭内で面倒をみる」が比較的多くなっている。

## Ⅱ. 民間機関による“男女雇用機会均等法”関連調査の概要

“男女雇用機会均等法”が昭和61年4月1日より施行されたが、施行前後に各種の調査が民間

機関により行われた。

以下はその調査結果報告書の抜粋である。

### 1. 雇用均等法アンケート

| 実施機関    | 実施月日           | 調査対象                               |
|---------|----------------|------------------------------------|
| 総合労働研究所 | 昭和61年2月19日～28日 | 東京・大阪・福岡地区企業人事労務担当者、労働組合役員<br>203名 |

- 法の施行に伴う就業規則や労働協約の整備は9割以上の企業が検討段階、もしくは様子見という状態である。
- 社内制度の見直しを迫られている項目は、1位 昇進・昇格、2位 賃金、3位 教育研修、4位 労働時間となっている。
- 募集・採用では「一般職」「事務職」といった職種別採用方式へ切り替えるところが47.8%、「男女同一の募集・採用方法」ととるところが36.5%である。
- 女子の昇進の必要条件として、積極的な転勤を

- 考えている企業が全体の1/3、特に金融・保険業では、その比率が非常に高い(90.9%)
- 現在、約4割の企業で女子の管理職者が活躍、現在はいないが、今後登用したいという企業が30%。
- 女子の社員教育の問題点は1位が「勤続年数が短い」(45.9%)、2位が「女子自身の参加意識がとぼしい」(32.0%)となっており、女子には教育の投資効果が期待できないという意見が多い。

### 2. 上場企業人事担当による女性社員観調査

| 実施機関                | 実施月日     | 調査対象             |
|---------------------|----------|------------------|
| 株式会社 テンポラリーセンター 広報室 | 昭和61年3月末 | 一部上場企業の人事部長 350人 |

#### ① 現在働いている女性に対する評価

「彼女たちは、仕事に必要な知識・技術を持っているのか」の問いに対して、「非常に豊富」、「やや豊富」を合わせると43.4%が満足しているが、その反面「やや不十分」「かなり不十分」が36.3%いる。「彼女たちは、仕事で関係する人々から十分な協力を得る力があるか」に対しては、「非常にある」「ややある」が54%で、「ややない」「ほとんどない」28.0%を上回っている。

「彼女たちに的確な職務指導を与えたり、業績を昇進・昇給に反映させる体制は十分か」

に対しては「かなり十分」「ほぼ十分」42.4%、「やや不十分」「かなり不十分」40.2%とほぼ半々くらいにわかれている。「彼女たちは仕事に対しどの程度の意欲を持っているか」の問いには、「かなり強い」「まずまず強い」が45.1%、「やや弱い」「かなり弱い」37.1%で、「意欲がある」と評価している企業が「あまりない」と見ている企業よりやや高い。

#### ② 男女雇用機会均等法について

均等法は「効力を持たない」と考えている企業も1/3弱あるが、「効力を持つ」と考えている企業の方が44.5%と多く、ま

た人事制度や運営での対応は「かなり十分」「やや十分」と考えている企業が62.6%と、受け入れ体制を整えている企業がかなり多い。

ている企業が62.6%と、受け入れ体制を整えている企業がかなり多い。

5年後会社において男女平等が進むと応え

た企業が74%にも達している一方、「女性社員は今後、男性にとってどの程度手ごたえのある競争相手になると思うか」の問いに対しては、「かなりの競争相手になる」「やや競争相手になる」を合わせると2分の1弱を占めるものの、「あまり競争相手にならない」と考えている企業も3分の1弱存在する。

### 3. 将来あるべき人事管理を考えるための基礎調査

#### —学歴又は性別による処遇の現状及び今後の展望についての実態調査—

| 実施機関      | 実施月日     | 調査対象                     |
|-----------|----------|--------------------------|
| 日本人事行政研究所 | 昭和60年10月 | 東京証券取引所上場企業を中心として 1,000社 |

女子の大学卒(4年制)は企業はどう扱ってゆくかについて、

- 8割以上の企業が女子の大学卒を採用しているが、採用しない企業の理由は、

「必要な人員は男子で確保できる」(54%)

「訓練しても結婚や出産でやめるから」(38%)

「相応の仕事を与えなければならないから」(27%)が多い。

- 採用については、

「年によって採用したりしなかったりしている」という基本方針の確立していない企業は39%といちばん多く、「毎年ほぼ同数採用」と「だんだん増えている」がそれぞれ29%、28%とはほぼ同じ割合になっている。また9割の企業が大学卒女子の在職が長くなることについて好意的な回答を寄せている。

- 昇進については、

「能力があれば男子と同様」とする企業の割合が64%、「転勤についても男子並み」が17%で、8割の企業が男子と区別しないで使ってゆくとしている。

また、「適性に応じ専門職として活用してゆく」が53%と半数を上回り、企業としては大学卒女子を受け入れた以上、戦力としてこれを活用してゆきたいとする方針が読みとれる。

女子の再雇用制度について、

- 全体としては12%の企業が再雇用制度をもっているにすぎないが、業種別にみると「卸売・小売業」が39%と高い。

- 今後再雇用制度を設ける予定があるかどうかについては、13%が「予定あり」としている。

「電気・ガス・水道業、サービス業」で33%、「卸売・小売業」で31%、「金融・保険業、不動産業」で26%が予定している。

### 4. 昭和61年度「決定初任給」の調査

| 実施機関    | 実施月日           | 調査対象           |
|---------|----------------|----------------|
| 労務行政研究所 | 昭和61年4月中旬～6月5日 | 東証第1部上場企業 423社 |

#### ① 男女別初任給の是正状況

均等法の施行で男女別初任給の是正が大幅に進んだ。具体的には高卒で16%、大卒で20%強の企業が男女初任給の見直しを実施

した。

#### ② 配置の実態からみた男女同額企業

中卒で92.3%、高卒で74.6%、大卒で64.7%が男女で同額の初任給を設定してい

る。昨年60年に比べ、各学歴とも同額化が進んだが、とくに大卒の場合は顕著である。

③ 61年度の初任給水準

大卒男子14万8,200円、同女子14万3,500円、短大卒女子12万5,000円、高卒男子11万8,000円、同女子11万6,500円となった。男女別初任給の是正が進んだ結果、男女の初任給が大幅に接近したのが特徴である。

④ 上昇額・上昇率

大卒の場合、男子4,600円、3.2%増、同女子5,400円、3.9%増となっており、

アップ額・率とも女子が男子のそれを上回ったのが特徴。

均等法施行に伴う初任給調整の進捗がこのデータから裏付けられている。

⑤ 男女格差

男子を基準(100)に、女子の初任給格差をみると、中卒100.0、高卒98.7、大卒96.8となっており、その差は最も大きい大卒でも3%強にとどまっている。過去における緩慢な格差縮小テンポが本年はかなり大幅になった。

5. “男女雇用機会均等法”に対する企業の対応状況をみる

| 実施機関    | 調査時期           | 調査対象                                                           |
|---------|----------------|----------------------------------------------------------------|
| 労務行政研究所 | 昭和61年3月5日～3月末日 | 全国8証券市場の上場企業 約1,850社と資本金5億円以上かつ従業員500人以上の主要非上場企業約700社の合計2,550社 |

○男女雇用機会均等法に対する人事労務管理上の対応状況では、本年3月末現在ですでに3割がすべての面での検討・見直しを完了しているほか、2割が部分的な見直しを終っている。

○「自宅通勤の女子」に限定して採用した企業は28.8%とほぼ3割を占め「今回から改めた」企業は3.4%である。

○女子の転勤に対する企業の基本的な考え方を聞いてみると、「女子は原則として転勤の対象外」とする企業が圧倒的に多く、65.7%と3分の2を占めている。「今回見直した」のは3.2%であった。

女子を転勤の対象外としているケースについて、今後の対応状況をみると、ほぼ6割は「今後とも女子は対象外」とする企業が多く、今後「転勤の対象とするよう見直す」(28.9%)企業を大きく上回っている。

○女子の昇進可能な役職レベルについては、課長クラス以上の高位職をあげる企業が多いが、実

在者レベルでは「役職相当者がいない」(25.3%)「係長級まで」(22.8%)とするところが多い。

○新入社員および中堅社員教育における男女別の取扱いについては、新入社員教育は「今回から同一基準で行う」(13.7%)ようにした企業を含め男女で同じ教育を実施している企業は、ほぼ3分の2を占めている。

中堅社員教育では、「もともと区別していない」(47.5%)、「今回から同一基準で行う」(8.2%)などを加えると、中堅社員教育でも半数強が男女同一内容で実施しているのが明らかになっている一方、5社に1社(19.0%)が「男子のみ」を対象にしている。

これに「実施内容が異なる」(51.6%)ケースを加えるとほぼ4社に1社が男女別に実施している。

○時間外労働の規制緩和に伴う就業規則等の変更状況では、「すでに見直した」のが2割、「現在、見直しを進めている」のが半数近くを占め

ている。

また、大手企業が就業規則等の変更に積極的

に対応しているのが特徴である。

## 6. ワーキング・ウーマンに関する調査

| 実施機関        | 実施月日            | 調査対象                                |
|-------------|-----------------|-------------------------------------|
| 日本リクルートセンター | 昭和61年5月24日～6月2日 | 首都30Km圏に在住する20～39歳の現在働いている女性 1,000人 |

### ① 男女雇用機会均等法の影響

61年4月から施行された男女雇用機会均等法によって、職場における制度や慣習に変化があったかどうか尋ねてみた。制度、慣習が、男性社員と同じになる、新たに制定される、慣習がなくなるなど「変化があった」、「変化するという事を聞いている」者の割合を合わせると、企業の対応は各項目別にばらつきがみられ、昇給、昇進、昇格制度は15.7%、教育訓練制度は12.2%と変化があるが、住宅資金貸し付け制度や再雇用制度は比較的变化が少なかった（いずれも「変化した」、「変化する」の合計）。

また、結婚退職の慣習については、「変化があった」と「変化する」の合計は9.3%である。「以前からそういう慣習はない」（60.9%）を含めると70.2%に達し、結婚退職の慣習はかなりうすれてきているといえる。

### ② 上司について

現在の職場にいる上司が「女性社員を積極的に活用していきたいと考えるタイプ」とみる者は72.7%、「女性社員はあまり役に立たないと思えるタイプ」とみる者は27.3%であった。

「女性社員活用意欲の高い」上司のもとにいる者のうちで、「長く仕事を続けたい」とする者は60.9%、仕事に対するロイヤリティーを「大いに感じている」、「時々感じることがある」者は合わせて70.9%、職業生活に「大変満足している」、「まあまあ満足

している」者は合わせて72.5%となっており、いずれも仕事に対する意欲的な回答がかなり多い。

一方、「女性社員活用意欲の低い」上司のもとにいる者の仕事に対する意欲的な回答は、約4割にとどまり、上司の女性社員活用意欲や姿勢によって、明らかに、女性社員のヤル気が左右されることがわかる。

### ③ 同期入社の男性社員が先に昇進した場合

同期入社の男性社員が先に昇進・昇格した場合、「非常に抵抗を感じる」、「少し抵抗を感じる」とする者は合わせて34.3%であった。学歴別にみると、高学歴ほど抵抗感が高く、大学卒では「非常に抵抗を感じる」、「少し抵抗を感じる」とする者を合わせると47.9%と、約半数にのぼる。

一方、将来のキャリアとして「管理職」を目指す者は全体で2.7%、大学卒でも3.4%と極端に少なく、「専門職」を目指す者が全体で31.6%と多かった。将来のキャリアについて「特に決めていない」者は全体で約半数になっている。

「男女平等は唱えるが、管理職にはなることは考えていない」という働く女性の現状がうかがえる。

### ④ 仕事上の能力について

仕事上の能力について「かなり自信を持っている」、「まあまあ自信を持っている」とする者を合わせると74.4%にのぼり、4人に3人は自信を持っていることがわかる。

では、自己啓発のための努力や仕事上の心構えについてみると、自己啓発のための努力は「あまりしていない」、「全くしていない」者を合わせて59.8%と約6割が努力していないとしている。

また、「時間厳守で行動する」、「みだしなみをきちんとする」ことを「十分に果たしていると思う」者は3~4割であるのに対し、「常に勉強すること」、「経営感覚を持つこと」を「十分に果たしていると思う」者は1割に満たない。

仕事には自信があるが、自己啓発のための努力や勉強をしている人はまだまだ少ないようである。

#### ⑥ 未婚女性の結婚意向

未婚女性の結婚意向は「是非結婚したい」、「是非というわけではないが、結婚したい」を合わせて86.2%が「結婚したい」としている。また、結婚後の希望する生活は「家庭を優先する」が61.7%と6割以上が「家庭優先派」であり、「仕事も家庭も両立させる」「両立派」は35.5%であった。

なお、既婚女性では「両立派」が51.9%と半数を超えている。

未婚女性が仕事と家庭の両立にやや消極的であるのに対して、既婚女性の「たくましさ」がうかがえる。