

8-14 - 109

(部内資料)

資料
No 3

業務参考資料

昭和 58 年 1 月

労働省婦人少年局

目 次

| | |
|--|----|
| 第 1. 婦人関係 | 3 |
| I 婦人及び勤労婦人の現状 | 3 |
| 一 婦人の現状 | 3 |
| 1. 年齢階級別 15 歳以上人口の推移 | 3 |
| 2. 配偶関係別 15 歳以上人口の推移 | 4 |
| 3. 人口動態の推移 | 4 |
| 4. 学校種別進学率の推移 | 5 |
| 5. 大学在学生の関係学科別構成比の推移 | 6 |
| 6. 世帯総数、世帯の類型別構成比及び平均世帯人員の推移 | 6 |
| 7. 経済構成別普通世帯数の推移 | 6 |
| 8. 勤労者世帯の家計収入 | 7 |
| 9. 家庭婦人の生活時間の動向 | 7 |
| 10. 婦人のライフ・サイクルの変化 | 8 |
| 11. 国会議員の選挙における有権者数及び投票率の推移 | 9 |
| 12. 婦人の公職への進出状況 | 9 |
| (1) 婦人議員数 | 9 |
| (2) 国家公務員等級別在職者数（行政職→）..... | 10 |
| (3) 政府の各種審議会等の委員数 | 10 |
| (4) 都道府県段階における各種審議会等の委員数に占める婦人の 割合 | 11 |
| (5) 法律に基づいて配置されている委員、相談員等に占める婦人 の割合 | 12 |
| 13. 婦人の社会参加等に関する意識 | 12 |
| (1) 「男は仕事、女は家庭」という考え方に対する意識 | 12 |
| (2) 社会活動の是非に関する意識 | 12 |
| (3) 婦人の職業活動についての考え方 | 13 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| (4) 婦人の意見が政治や行政に充分反映されるようになるための 条件 | 14 |
| (5) 男女平等に関する意識 | 14 |
| (6) 男女の地位を平等にするためにどうしたらよいか | 15 |
| 二 勤労婦人の現状 | 16 |
| 1. 就業状況 | 16 |
| (1) 男女別 15 歳以上人口、労働力人口、非労働力人口の推移 | 16 |
| (2) 男女、年齢階級別労働力人口、労働力率の推移 | 17 |
| (3) 男女、従業上の地位別就業者数及び構成比の推移 | 18 |
| (4) 女子全体の就業状況の推移 | 19 |
| (5) 各国における労働力人口の男女比率 | 19 |
| (6) 各国における従業上の地位別女子就業者の構成 | 20 |
| 2. 雇用状況 | 20 |
| (1) 雇用者の状況 | 20 |
| イ 男女別雇用者数の推移 | 20 |
| ロ 男女、産業別雇用者数の推移 | 21 |
| ハ 男女、職業別雇用者数の推移 | 22 |
| ニ 男女、雇用形態、企業規模別雇用者数及び構成比の推移 (非農林業) | 23 |
| ホ 年齢階級別女子雇用者の構成比及び雇用率 | 24 |
| ヘ 配偶関係別女子雇用者の構成比の推移(非農林業) | 26 |
| ト 有配偶女子の就業状況の推移 | 26 |
| チ 男女別新規学卒者の学歴別就職者構成比 | 27 |
| リ 雇用者の男女別、学歴別構成比 | 27 |
| ヌ 男女別雇用者の平均年齢及び平均勤続年数の推移 | 28 |
| ル 男女、学歴、年齢階級別平均勤続年数 | 28 |
| ヲ 産業別、学歴別女子労働者平均勤続年数 | 29 |
| (2) 職業紹介状況 | 29 |
| イ 一般職業紹介状況(新規学卒及びパートタイムを除く) | 29 |

| | |
|--|----|
| ロ 新規学卒者の職業紹介状況 | 30 |
| ハ パートタイム職業紹介状況(月平均) | 31 |
| (3) 労働移動 | 31 |
| イ 男女別入職、離職状況の推移 | 31 |
| ロ 男女、年齢階級別入職状況 | 34 |
| ハ 男女、年齢階級別離職状況 | 34 |
| ニ 男女、離職理由別離職状況 | 34 |
| (4) 失業状況 | 35 |
| イ 男女別失業者数及び失業率の推移 | 35 |
| ロ 男女、年齢階級別失業者数 | 36 |
| 3. 労働条件 | 37 |
| (1) 1人平均月間給与額及び男女賃金格差の推移 | 37 |
| イ きまつて支給する給与及び所定内給与 | 37 |
| ロ 月間給与総額 | 37 |
| ハ 年齢階級別1人平均月間給与額の男女格差 | 38 |
| ニ 年齢階級及び勤続年数階級別所定内給与額の男女格差 | 39 |
| ホ 各国における男女賃金格差 | 40 |
| (2) 1人平均月間実労働時間数及び出勤日数の推移 | 41 |
| (3) 女子関係労働基準法違反状況 | 41 |
| 4. 女子パートタイム雇用 | 42 |
| (1) 就労状況 | 42 |
| イ 短時間就労雇用者数の推移(非農林業) | 42 |
| ロ 就業希望者のうち、短時間勤務で雇われたい女子の年齢階級別入数及び構成比 | 43 |
| ハ 女子の産業別、規模別短時間雇用者数及び雇用者総数に占める短時間雇用者の割合の推移 | 44 |
| ニ パートタイム労働者等に占める女子パートタイム労働者等の割合別企業数の割合 | 45 |

| | |
|---|----|
| ホ パートタイム労働者等に占める常用パートタイム労働者等の割合別企業数の割合 | 46 |
| ヘ パートタイム労働者等の雇用契約の期間別企業数の割合 | 47 |
| ト 常用パートタイム労働者等の採用理由別企業数の割合 | 49 |
| チ 女子パートタイム労働者の入職状況 | 50 |
| リ 女子パートタイム労働者の離職状況 | 51 |
| ヌ 配偶関係別女子正規・非正規従業員数 | 51 |
| (2) 労働条件 | 52 |
| イ 常用パートタイム労働者等の労働条件別企業数の割合 | 52 |
| ロ パートタイム労働者等の所定労働時間別企業数の割合 | 53 |
| ハ 平常の週間就業時間・日数別正規、非正規従業員数 | 55 |
| ニ 性、雇用形態及び1日当たりの所定労働時間階級別労働者構成並びに1日当たりの平均所定労働時間 | 55 |
| ホ 性、雇用形態及び1週間当たりの所定労働時間階級別労働者構成並びに1週間当たりの平均所定労働時間 | 56 |
| ヘ パートタイム労働者等の賃金の決め方別企業数の割合 | 57 |
| ト 女子パートタイム労働者と女子一般労働者との労働条件の比較 | 58 |
| チ 性及びパートタイマー、アルバイトの一般社員・正社員への変更希望の有無及びその理由 | 59 |
| (3) パートタイマーの年収と税金の関係 | 60 |
| 5. 四年制大卒女子の就職状況 | 61 |
| (1) ① 58年3月大学等卒業者に対する採用計画状況 | 61 |
| ② 58年3月大学等卒業者に対する東証上場企業の採用計画状況 | 62 |
| (2) 四年制大卒女子の就職希望率・就職率・採用ゼロ企業の割合の推移 | 64 |
| (3) 四年制大卒者の募集、採用状況 | 65 |
| (4) 大卒女子の活用状況 | 69 |

| | |
|---|----|
| (5) 学生職業センターについて | 70 |
| II 婦人の地位向上対策 | 71 |
| 1. 国内行動計画関係 | 71 |
| (1) 婦人問題企画推進本部の設置について | 71 |
| (2) 婦人問題企画推進本部幹事 | 72 |
| (3) 婦人問題企画推進本部参与について | 72 |
| (4) 婦人問題企画推進本部活動状況 | 72 |
| (5) 婦人問題企画推進会議について | 74 |
| (6) 婦人問題企画推進会議委員名簿 | 74 |
| (7) 婦人問題企画推進会議活動状況 | 75 |
| (8) 都道府県、指定都市における婦人関係行政推進状況一覧 | 77 |
| III 雇用における男女平等関係 | 80 |
| 1. 定年制及び女子に特有な退職制の状況 | 80 |
| (1) 定年制の有無及び決め方別企業構成比 | 80 |
| (2) 男女別定年制を定めている企業の比率 | 81 |
| (3) 男女別定年制における定年年齢別企業構成比 | 81 |
| (4) 男女別定年制の規定方法、理由別企業構成比 | 82 |
| (5) 女子のみに適用される退職制度の有無及び有の場合の退職制度の内容別企業の割合 | 83 |
| (6) 女子のみに適用される退職制のある事業所の割合、及び退職制度の種類別、規定方法別事業所構成比 | 83 |
| (7) 男女別定年制等改善状況 | 84 |
| 2. 女子に対する雇用管理 | 85 |
| (1) 女子に対する公募状況別企業構成比 | 85 |
| (2) 女子の採用状況別企業構成比 | 85 |
| (3) 女子に対する採用条件の相違別企業構成比 | 86 |
| (4) 女子を配置していない仕事の有無及び女子を全く配置していない仕事の特徴別企業構成比 | 87 |
| (5) 定期的な配置転換の実施の有無別企業構成比 | 88 |

| | |
|---|-----|
| (6) 女子の昇進の機会の有無及び女子には昇進の機会のない場合 の理由別企業構成比 | 88 |
| (7) 女子に対する教育訓練の有無別企業構成比 | 88 |
| (8) 女子の職域拡大、能力開発のためにとられた措置の有無別企 業構成比 | 89 |
| (9) 女子の活用方針別企業構成比 | 89 |
| (10) 役職名、勤続年数階級別婦人の方針決定参加者の割合 | 90 |
| (11) 学歴、勤続年数階級別婦人の方針決定参加者の割合 | 91 |
| 3. 雇用における男女平等に関する意識 | 92 |
| (1) 職場において男女は平等に扱われているか | 92 |
| (2) 職場における女子の待遇に関する意識 | 92 |
| (3) 女子保護関係措置と女子の職場との関係 | 92 |
| (4) 女子の就業制限に関する意識 | 93 |
| (5) 女子に対する労働条件の規制に関する意識 | 93 |
| 4. 公務員関係（採用関係） | 94 |
| (1) 国家公務員採用状況（試験実施年度別） | 94 |
| (2) 国家公務員採用試験区分中女子の受験を制限している職種 (一般職・特別職)（参考）女子に対する受験制限が解除され た職種 | 95 |
| 5. 雇用における男女平等の基本的方向 | 96 |
| (1) 雇用における男女の機会の均等と待遇の平等の促進に関する 建議 | 96 |
| (2) 就業における男女平等問題研究会議報告（概要） | 98 |
| (3) 若年定年制、結婚退職制等改善年次計画 | 101 |
| (4) 労働基準法研究会報告（女子関係）の概要 | 102 |
| (5) 婦人少年問題審議会の今後の審議についての申合わせ及び男 女平等問題専門家会議要綱・名簿 | 107 |
| (6) 雇用における男女平等の判断基準の考え方について（概要） | 109 |
| 6. 雇用における男女平等関係法制 | 116 |

| | |
|---|------------|
| (1) 諸外国の男女平等法等一覧 | 116 |
| (2) 男女平等関係規定と苦情処理手続の概要等 | 117 |
| (3) 政府の諸計画における男女平等についての考え方 | 121 |
| (4) 各政党等における男女雇用平等法案一覧 | 122 |
| IV 勤労婦人の母性保護及び母性健康管理関係 | 124 |
| 1. 女子常用労働者及び有夫者に占める出産者の割合 | 124 |
| 2. 1人平均産前産後休業日数 | 124 |
| 3. 妊娠中の軽易業務転換者の割合 | 124 |
| 4. 育児時間請求者の割合 | 125 |
| 5. 生理休暇の請求状況 | 125 |
| 6. 産前産後休業制度の内容別事業所の構成 | 126 |
| 7. 産業別、規模別、その他の母性健康管理措置等を実施している 事業所の割合 | 127 |
| 8. 勤労婦人と家庭婦人との妊娠・分娩等の経過の比較 | 128 |
| 9. 妊産婦死亡率（出生1万対）及び死産率（出産千対） | 129 |
| 10. 妊産婦死亡率の国際比較 | 129 |
| 11. 妊娠中及び出産後の勤労婦人の健康管理に関する指導基準 | 130 |
| 12. I L O 及び主要国の女子（保護）関係規定の概要 | 134 |
| (1) 女子保護関係 | 134 |
| (2) 母性保護関係 | 140 |
| 13. 労働基準法等女子特別規定に対する政党等の対応 | 146 |
| 14. 労働基準法と人事院規則の女子保護規定 | 152 |
| V 職業生活と家庭生活の調和関係 | 156 |
| 1. 職業継続に関する意識 | 156 |
| (1) 職業の継続意志 | 156 |
| (2) 男女別、就業希望意識別雇用者数 | 156 |
| (3) 職業継続上の障害 | 157 |
| 2. 職業をやめた理由 | 157 |
| 3. 産業別、規模別妊娠又は出産による退職者の割合の推移 | 158 |

| | |
|---|-----|
| 4. 社会保険による分娩費等受給者数の推移 | 158 |
| 5. 家族的責任を有する者に対する措置 | 159 |
| 6. 子供のいる有職婦人 | 160 |
| 7. 就労中の保育状況 | 160 |
| (参考) 子供の保育 — 母親が就業し、5歳以下の子供をもつ家庭 — (国際比較) | 160 |
| 8. 保育施設の状況 | 161 |
| (1) 認可保育所数及び在籍児童数の推移 | 161 |
| (2) 事業所内保育施設設置事業所の割合 | 161 |
| (3) 雇用促進融資による企業内託児施設設置状況 | 161 |
| 9. 無認可の民間保育施設利用者の状況 | 162 |
| (1) 従業上の地位及び仕事の種類別有職者数の割合 | 162 |
| (2) ①民間保育所に初めて預けた時の子供の年齢、母親の就業、不就業状況及び従業上の地位別子供数の割合 | 163 |
| ②民間保育所に預けている子供の現在の年齢、母親の就業、不就業状況及び従業上の地位別子供数の割合 | 163 |
| (3) 就業・不就業状況、従業上の地位、職業及び通常の保育時間帯別母親数の割合 | 164 |
| 10. 育児休業制度の状況 | 165 |
| (1) 育児休業制度実施事業所の割合の推移 | 165 |
| (2) 産業別、規模別及び育児休業制度導入理由別企業数の割合 | 166 |
| (3) 産業別、規模別及び育児休業制度導入上の問題点別企業数の割合 | 167 |
| (4) 産業別、規模別育児休業制度の内容別事業所、企業の構成 | 168 |
| (5) 主要産業別、規模別育児休業制度利用者の割合 | 170 |
| (6) 国家、地方公務員育児休業利用状況 | 171 |
| (7) 諸外国の育児休業に関する規定 | 173 |
| (8) 各政党等における育児休業法案等一覧 | 175 |
| (9) 育児休業の望ましいあり方 | 177 |

| | |
|---|-----|
| (10) 育児休業奨励金支給要領 | 177 |
| (11) 特定職種育児休業利用助成給付金支給要領 | 178 |
| VI 婦人の就業援助対策等 | 181 |
| 1. 就業希望状況 | 181 |
| (1) 年齢階級別就業希望者数及び同希望率の推移 | 181 |
| (2) 希望する仕事の形態別就業希望者数及び構成比の推移 | 182 |
| (3) 年齢、配偶関係、希望する仕事の主・従の別、就業希望理由別就業希望者構成比（女） | 183 |
| 2. 就業援助対策 | 184 |
| (1) 家内労働者数の推移 | 184 |
| (2) 男女別、業種別1時間及び1カ月当りの工賃額 | 185 |
| (3) 家内労働者と雇用労働者の労働条件の比較 | 185 |
| (4) 婦人就業援助施設における項目別業務実績 | 186 |
| (5) 婦人就業援助促進事業実施要綱 | 186 |
| 3. 婦人労働能力活用事業 | 187 |
| (1) 婦人労働能力活用事業実施要綱 | 187 |
| (2) フアミリー・サービス・クラブ設置一覧 | 189 |
| 4. 母子家庭の母等対策 | 190 |
| (1) 母子家庭の母等になった理由別母子家庭の母等構成 | 190 |
| (2) 年齢階級別母子家庭の母等構成 | 193 |
| (3) 家族数、子供の数及び扶養家族数別母子家庭の母等構成 | 193 |
| (4) 就業状況別家計費及び主な家計維持手段 | 194 |
| (5) 年齢階級、就業の有無別母子家庭の母等構成 | 194 |
| (6) 従業上の地位、職種別母子家庭の母等構成 | 194 |
| (7) 従業上の地位別平均就業時間（仕事を始めてから終えるまでの時間）・就業日数・勤労収入（手取） | 195 |
| (8) 産業、規模別母子家庭の母等構成（雇用労働者） | 195 |
| (9) 現在にいたるまでの転職状況別母子家庭の母等構成 | 196 |
| (10) 年齢階級、転職希望の有無別母子家庭の母等構成（就業者） | 196 |

| | |
|---|-----|
| (11) 年齢階級、就業希望の有無別母子家庭の母等構成（非就業者） | 196 |
| (12) 年齢階級、技能・資格等の取得・取得中・取得希望の有無別 母子家庭の母等構成 | 197 |
| (13) 従業上の地位、技能・資格等の取得・活用状況別平均勤労収 入（手取、就業者） | 197 |
| (14) 昭和 58 年度母子家庭の母等就業援助対策費（案）概要 | 199 |
| 5. 労働者家族の福祉対策 | 200 |
| (1) 方式別事業内ホームヘルプ制度実施事業所数 | 200 |
| (2) 単一方式事業内ホームヘルプ制度実施事業所の産業別構成比 | 200 |
| VII 婦人労働関係判例一覧 | 202 |
| 1. 賃金、退職、定年制 | 202 |
| 2. 解雇 | 204 |
| 3. 配置転換 | 208 |
| 4. その他 | 208 |
| VIII I L O 条約等 | 210 |
| 1. I L O 婦人関係条約の批准状況 | 210 |
| 2. I L O 未批准条約の批准上の問題点 | 210 |
| (1) 第 89 号（工業に使用される婦人の夜業に関する条約） | 210 |
| (2) 第 103 号（母性保護に関する条約） | 211 |
| (3) 第 111 号（雇用及び職業についての差別待遇に関する条約） | 211 |
| (4) 第 102 号（社会保障の最低基準に関する条約） | 212 |
| (5) 第 149 号（看護職員の雇用、労働条件及び生活状態に関する 条約） | 212 |
| (6) 第 156 号（男女労働者特に家族的責任を有する労働者の機会 均等及び均等待遇に関する条約） | 212 |
| 3. 婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約 | 213 |
| (1) 抜粋（仮訳） | 213 |
| (2) 「婦人差別撤廃条約」において雇用の分野で問題となる点 | 215 |

| | |
|--|------------|
| (3) 婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約について て（昭和 55 年 6 月 27 日婦人問題企画推進本部申合せ） | 215 |
| (4) 批准状況等 | 216 |
| K 国際協力 | 217 |
| 1. 国際会議への参加 | 217 |
| (1) 第 69 回 I L O 総会 | 217 |
| (2) 国連婦人の地位委員会 | 217 |
| (3) O E C D 「経済における婦人の役割に関する作業部会」 | 218 |
| 2. 婦人関係行政セミナーの実施 | 219 |
| 3. 「国連婦人の 10 年」 1985 年世界会議のための E S C A P 地域 準備会議 | 220 |
| 4. ワーキング・ホリデー制度について | 220 |
| 5. 国際青年年の概要 | 225 |
| 第 2. 勤労青少年関係 | 229 |
| I 勤労青少年の現状 | 229 |
| 1. 青少年の就業状況 | 229 |
| (1) 青少年人口、青少年労働力人口及び青少年就業者数の推移 | 229 |
| (2) 年少労働者数の推移 | 230 |
| 2. 産業別青少年就業者数の推移 | 231 |
| 3. 規模別青少年雇用者数（非農林業）の推移 | 232 |
| 4. 新規学卒者に対する職業紹介状況 | 233 |
| 5. 新規学卒者の就職状況の推移 | 234 |
| 6. 新規学卒者の県外就職状況の推移 | 235 |
| 7. 親元を離れて働く青少年雇用者数（非農林業） | 235 |
| 8. 定時制・通信制高等学校関係 | 236 |
| (1) 定時制・通信制高等学校数及び生徒数の推移 | 236 |
| (2) 夜間の高等学校に通学している勤労青少年に対する事業所 の配慮の状況 | 237 |
| 9. 新規学校卒業就職者の就職離職状況 | 238 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| (1) 中学卒業者 | 238 |
| (2) 高校卒業者 | 239 |
| 10. 青少年雇用者（非農林業）の離転職理由 | 240 |
| 11. 年少労働者関係監督状況 | 240 |
| 12. 新規学卒者の初任給の推移 | 241 |
| 13. 勤労青少年の平均賃金の推移 | 242 |
| 14. 週休2日制の形態別企業数の割合の推移 | 243 |
| 15. 勤労青少年の生活態度 | 244 |
| (1) 人のくらし方 | 244 |
| (2) 生きがいを感じるとき | 244 |
| 16. 勤労青少年の現在の生活における悩みの内容 | 245 |
| 17. 勤労青少年の希望する余暇活動と余暇の過ごし方 | 246 |
| (1) 勤労青少年の希望する平日・休日別余暇の過ごし方 | 246 |
| (2) 勤労青少年の平日・休日別余暇の過ごし方 | 247 |
| 18. 中学生・高校生のアルバイト就業状況 | 248 |
| (1) 在校生徒に占める6ヶ月間のアルバイト就業生徒の割合 | 248 |
| (2) 夏休み中のアルバイト就業の産業別割合 | 248 |
| II 勤労青少年福祉対策 | 249 |
| 1. 勤労青少年ホーム | 249 |
| (1) 勤労青少年ホームの利用形態別利用状況 | 249 |
| (2) 年齢別、性別登録状況 | 249 |
| 2. 昭和57年「勤労青少年の日」の事業実施状況一覧 | 250 |
| 3. 勤労青少年福祉推進者活動 | 251 |
| (1) 産業別、規模別勤労青少年福祉推進者選任事業場数及び推進者数 | 251 |
| (2) 勤労青少年福祉推進者連絡協議会の設置状況 | 251 |
| 4. 勤労青少年福祉員活動 | 252 |
| (1) 勤労青少年福祉員数の推移 | 252 |
| (2) 勤労青少年福祉員連絡協議会の設置状況 | 252 |

| | |
|---|-----|
| 第3. 庶務一般関係 | 255 |
| I 婦人少年行政組織 | 255 |
| 1. 婦人少年行政組織図 | 255 |
| 2. 婦人少年行政定員の推移 | 256 |
| 3. 非常勤職員の推移 | 257 |
| II 昭和58年度婦人少年行政予算(案)の概要 | 258 |
| III 婦人少年局関係施設予算額と設置状況 | 260 |
| 1. 昭和57年度及び58年度予算額 | 260 |
| 2. 婦人少年局関係施設年度別設置数 | 260 |
| 3. 婦人少年局関係施設一覧 | 261 |
| (1) 働く婦人の家 | 261 |
| (2) 勤労青少年ホーム | 263 |
| 4. 勤労婦人青少年福祉施設(働く婦人の家・勤労青少年ホーム) の設置運営に関する指導の強化について | 268 |

第三章 婦人関係

I. 婦人及子供の現状

一、婦人の現状

1. 年齢階級別1-2歳以上入院の推移

第1 婦人関係

| 年齢 | 出生率 | 死亡率 | 自然増減 | 出生率 | 死亡率 | 自然増減 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0歳 | 1.00% | 0.00% | 1.00% | 1.00% | 0.00% | 1.00% |
| 1歳 | 0.97% | 0.00% | 0.97% | 0.97% | 0.00% | 0.97% |
| 2歳 | 0.94% | 0.00% | 0.94% | 0.94% | 0.00% | 0.94% |
| 3歳 | 0.91% | 0.00% | 0.91% | 0.91% | 0.00% | 0.91% |
| 4歳 | 0.88% | 0.00% | 0.88% | 0.88% | 0.00% | 0.88% |
| 5歳 | 0.85% | 0.00% | 0.85% | 0.85% | 0.00% | 0.85% |
| 6歳 | 0.82% | 0.00% | 0.82% | 0.82% | 0.00% | 0.82% |
| 7歳 | 0.79% | 0.00% | 0.79% | 0.79% | 0.00% | 0.79% |
| 8歳 | 0.76% | 0.00% | 0.76% | 0.76% | 0.00% | 0.76% |
| 9歳 | 0.73% | 0.00% | 0.73% | 0.73% | 0.00% | 0.73% |
| 10歳 | 0.70% | 0.00% | 0.70% | 0.70% | 0.00% | 0.70% |
| 11歳 | 0.67% | 0.00% | 0.67% | 0.67% | 0.00% | 0.67% |
| 12歳 | 0.64% | 0.00% | 0.64% | 0.64% | 0.00% | 0.64% |
| 13歳 | 0.61% | 0.00% | 0.61% | 0.61% | 0.00% | 0.61% |
| 14歳 | 0.58% | 0.00% | 0.58% | 0.58% | 0.00% | 0.58% |
| 15歳 | 0.55% | 0.00% | 0.55% | 0.55% | 0.00% | 0.55% |
| 16歳 | 0.52% | 0.00% | 0.52% | 0.52% | 0.00% | 0.52% |
| 17歳 | 0.49% | 0.00% | 0.49% | 0.49% | 0.00% | 0.49% |
| 18歳 | 0.46% | 0.00% | 0.46% | 0.46% | 0.00% | 0.46% |
| 19歳 | 0.43% | 0.00% | 0.43% | 0.43% | 0.00% | 0.43% |
| 20歳 | 0.40% | 0.00% | 0.40% | 0.40% | 0.00% | 0.40% |
| 21歳 | 0.37% | 0.00% | 0.37% | 0.37% | 0.00% | 0.37% |
| 22歳 | 0.34% | 0.00% | 0.34% | 0.34% | 0.00% | 0.34% |
| 23歳 | 0.31% | 0.00% | 0.31% | 0.31% | 0.00% | 0.31% |
| 24歳 | 0.28% | 0.00% | 0.28% | 0.28% | 0.00% | 0.28% |
| 25歳 | 0.25% | 0.00% | 0.25% | 0.25% | 0.00% | 0.25% |
| 26歳 | 0.22% | 0.00% | 0.22% | 0.22% | 0.00% | 0.22% |
| 27歳 | 0.19% | 0.00% | 0.19% | 0.19% | 0.00% | 0.19% |
| 28歳 | 0.16% | 0.00% | 0.16% | 0.16% | 0.00% | 0.16% |
| 29歳 | 0.13% | 0.00% | 0.13% | 0.13% | 0.00% | 0.13% |
| 30歳 | 0.10% | 0.00% | 0.10% | 0.10% | 0.00% | 0.10% |
| 31歳 | 0.07% | 0.00% | 0.07% | 0.07% | 0.00% | 0.07% |
| 32歳 | 0.04% | 0.00% | 0.04% | 0.04% | 0.00% | 0.04% |
| 33歳 | 0.01% | 0.00% | 0.01% | 0.01% | 0.00% | 0.01% |
| 34歳 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 35歳以上 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |

子 1-8歳の出生率

| 年齢 | 出生率 | 死亡率 | 自然増減 | 年齢 | 出生率 | 死亡率 | 自然増減 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0歳 | 1.00% | 0.00% | 1.00% | 1-8歳 | 0.97% | 0.00% | 0.97% |
| 1歳 | 0.97% | 0.00% | 0.97% | 9歳 | 0.94% | 0.00% | 0.94% |
| 2歳 | 0.94% | 0.00% | 0.94% | 10歳 | 0.91% | 0.00% | 0.91% |
| 3歳 | 0.91% | 0.00% | 0.91% | 11歳 | 0.88% | 0.00% | 0.88% |
| 4歳 | 0.88% | 0.00% | 0.88% | 12歳 | 0.85% | 0.00% | 0.85% |
| 5歳 | 0.85% | 0.00% | 0.85% | 13歳 | 0.82% | 0.00% | 0.82% |
| 6歳 | 0.82% | 0.00% | 0.82% | 14歳 | 0.79% | 0.00% | 0.79% |
| 7歳 | 0.79% | 0.00% | 0.79% | 15歳 | 0.76% | 0.00% | 0.76% |
| 8歳 | 0.76% | 0.00% | 0.76% | 16歳 | 0.73% | 0.00% | 0.73% |
| 9歳 | 0.73% | 0.00% | 0.73% | 17歳 | 0.70% | 0.00% | 0.70% |
| 10歳 | 0.70% | 0.00% | 0.70% | 18歳 | 0.67% | 0.00% | 0.67% |
| 11歳 | 0.67% | 0.00% | 0.67% | 19歳 | 0.64% | 0.00% | 0.64% |
| 12歳 | 0.64% | 0.00% | 0.64% | 20歳 | 0.61% | 0.00% | 0.61% |
| 13歳 | 0.61% | 0.00% | 0.61% | 21歳 | 0.58% | 0.00% | 0.58% |
| 14歳 | 0.55% | 0.00% | 0.55% | 22歳 | 0.52% | 0.00% | 0.52% |
| 15歳 | 0.52% | 0.00% | 0.52% | 23歳 | 0.49% | 0.00% | 0.49% |
| 16歳 | 0.50% | 0.00% | 0.50% | 24歳 | 0.46% | 0.00% | 0.46% |
| 17歳 | 0.47% | 0.00% | 0.47% | 25歳 | 0.43% | 0.00% | 0.43% |
| 18歳 | 0.44% | 0.00% | 0.44% | 26歳 | 0.40% | 0.00% | 0.40% |
| 19歳 | 0.41% | 0.00% | 0.41% | 27歳 | 0.37% | 0.00% | 0.37% |
| 20歳 | 0.42% | 0.00% | 0.42% | 28歳 | 0.38% | 0.00% | 0.38% |
| 21歳 | 0.43% | 0.00% | 0.43% | 29歳 | 0.35% | 0.00% | 0.35% |
| 22歳 | 0.44% | 0.00% | 0.44% | 30歳 | 0.32% | 0.00% | 0.32% |
| 23歳 | 0.45% | 0.00% | 0.45% | 31歳 | 0.31% | 0.00% | 0.31% |
| 24歳 | 0.46% | 0.00% | 0.46% | 32歳 | 0.28% | 0.00% | 0.28% |
| 25歳 | 0.47% | 0.00% | 0.47% | 33歳 | 0.25% | 0.00% | 0.25% |
| 26歳 | 0.48% | 0.00% | 0.48% | 34歳 | 0.22% | 0.00% | 0.22% |
| 27歳 | 0.49% | 0.00% | 0.49% | 35歳以上 | 0.19% | 0.00% | 0.19% |

第1 婦人関係

I. 婦人及び勤労婦人の現状

一、婦人の現状

1. 年齢階級別 15歳以上人口の推移

| 区分 | 15歳以上人口総数(万人) | | | | | | |
|--------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 昭和25年 | 30年 | 35年 | 40年 | 45年 | 50年 | 55年 |
| 総 数 | 5,377 | 5,948 | 6,535 | 7,311 | 7,890 | 8,467 | 8,933 |
| 15～19歳 | 857 | 863 | 931 | 1,085 | 906 | 795 | 823 |
| 20～24 | 773 | 840 | 832 | 907 | 1,066 | 907 | 781 |
| 25～29 | 619 | 760 | 821 | 836 | 909 | 1,079 | 907 |
| 30～34 | 520 | 612 | 752 | 826 | 837 | 925 | 1,078 |
| 35～39 | 505 | 512 | 604 | 750 | 821 | 842 | 921 |
| 40～44 | 448 | 495 | 502 | 596 | 734 | 822 | 832 |
| 45～49 | 400 | 437 | 482 | 492 | 588 | 736 | 809 |
| 50～54 | 339 | 385 | 420 | 466 | 481 | 578 | 715 |
| 55～59 | 275 | 321 | 364 | 400 | 442 | 467 | 563 |
| 60～64 | 230 | 250 | 293 | 334 | 373 | 428 | 447 |
| 65歳以上 | 411 | 475 | 535 | 618 | 733 | 887 | 1,057 |

| 区分 | 女子 15歳以上人口(万人) | | | | | | |
|--------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 昭和25年 | 30年 | 35年 | 40年 | 45年 | 50年 | 55年 |
| 総 数 | 2,790 | 3,080 | 3,381 | 3,768 | 4,067 | 4,356 | 4,596 |
| 15～19歳 | 425 | 428 | 463 | 537 | 449 | 391 | 400 |
| 20～24 | 389 | 421 | 419 | 457 | 535 | 451 | 388 |
| 25～29 | 336 | 383 | 411 | 421 | 457 | 537 | 451 |
| 30～34 | 284 | 332 | 377 | 411 | 419 | 462 | 536 |
| 35～39 | 267 | 280 | 327 | 375 | 409 | 421 | 461 |
| 40～44 | 228 | 262 | 274 | 323 | 367 | 410 | 418 |
| 45～49 | 199 | 223 | 256 | 270 | 320 | 370 | 404 |
| 50～54 | 167 | 192 | 216 | 249 | 265 | 316 | 365 |
| 55～59 | 137 | 160 | 184 | 207 | 238 | 260 | 311 |
| 60～64 | 119 | 127 | 149 | 172 | 197 | 235 | 252 |
| 65歳以上 | 238 | 272 | 303 | 346 | 411 | 501 | 611 |

資料出所：総理府「国勢調査」

2. 配偶関係別 15歳以上人口の推移

| 区分 | 総 数 | | 未 婚 | | 有 配 偶 | | 離 別 | | 死 别 | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|------|-----|
| | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 実 数 (万人) | | | | | | | | | | |
| 昭和 30 年 | 3,079 | 2,868 | 834 | 1,013 | 1,717 | 1,712 | 61 | 27 | 467 | 116 |
| 35 | 3,381 | 3,154 | 910 | 1,096 | 1,920 | 1,918 | 72 | 28 | 478 | 111 |
| 40 | 3,768 | 3,543 | 1,021 | 1,222 | 2,182 | 2,186 | 70 | 27 | 493 | 105 |
| 45 | 4,067 | 3,823 | 1,011 | 1,236 | 2,453 | 2,452 | 84 | 32 | 519 | 102 |
| 50 | 4,356 | 4,111 | 938 | 1,195 | 2,775 | 2,771 | 90 | 39 | 552 | 105 |
| 55 | 4,596 | 4,337 | 961 | 1,238 | 2,944 | 2,934 | 115 | 54 | 570 | 105 |
| 構 成 比 (%) | | | | | | | | | | |
| 昭和 30 年 | 100.0 | 100.0 | 27.1 | 35.3 | 55.8 | 59.7 | 2.0 | 0.9 | 15.2 | 4.1 |
| 35 | 100.0 | 100.0 | 26.9 | 34.8 | 56.8 | 60.8 | 2.1 | 0.9 | 14.2 | 3.5 |
| 40 | 100.0 | 100.0 | 27.1 | 34.5 | 57.9 | 61.7 | 1.9 | 0.8 | 13.1 | 3.0 |
| 45 | 100.0 | 100.0 | 24.9 | 32.3 | 60.3 | 64.1 | 2.1 | 0.8 | 12.8 | 2.7 |
| 50 | 100.0 | 100.0 | 21.5 | 29.1 | 63.7 | 67.4 | 2.1 | 0.9 | 12.7 | 2.6 |
| 55 | 100.0 | 100.0 | 20.9 | 28.5 | 64.1 | 67.7 | 2.5 | 1.2 | 12.4 | 2.4 |

資料出所：総理府「国勢調査」

3. 人口動態の推移一(1)

| 区分 | 出 生 | | 死 亡 | | 平均寿命 | | 平均初婚年齢 | |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 | 率 (人口千対) | 件数 | 率 (人口千対) | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 昭和 15 年 | 万件 211.6 | 29.4 | 万件 118.7 | 16.5 | 歳 49.6 | 歳 46.9 | 歳 20.8 | 歳 24.8 |
| 30 | 173.1 | 19.4 | 69.4 | 7.8 | 67.75 | 63.60 | 23.8 | 26.6 |
| 35 | 160.6 | 17.2 | 70.7 | 7.6 | 70.19 | 65.32 | 24.4 | 27.2 |
| 40 | 182.4 | 18.6 | 70.0 | 7.1 | 72.92 | 67.74 | 24.5 | 27.2 |
| 45 | 193.4 | 18.8 | 71.3 | 6.9 | 74.66 | 69.31 | 24.2 | 26.9 |
| 50 | 190.1 | 17.1 | 70.2 | 6.3 | 76.89 | 71.73 | 24.7 | 27.0 |
| 51 | 183.3 | 16.3 | 70.3 | 6.3 | 77.35 | 72.15 | 24.9 | 27.2 |
| 52 | 175.5 | 15.5 | 69.0 | 6.1 | 77.95 | 72.69 | 25.0 | 27.4 |
| 53 | 170.9 | 14.9 | 69.6 | 6.1 | 78.33 | 72.97 | 25.1 | 27.6 |
| 54 | 164.3 | 14.2 | 69.0 | 6.0 | 78.89 | 73.46 | 25.2 | 27.7 |
| 55 | 157.7 | 13.6 | 72.3 | 6.2 | 78.83 | 73.32 | 25.2 | 27.8 |
| 56 | 152.9 | 13.0 | 72.0 | 6.1 | 79.13 | 73.79 | 25.3 | 27.9 |

人口動態の推移(2)

| 区分 | 婚姻 | | 離婚 | | 出生順位別母の平均年齢 | | | 合計特殊出生率 |
|-------|------------|-------------|-----------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| | 件数 | 率 (人口千対) | 件数 | 率 (人口千対) | 第1児 | 第2児 | 第3児 | |
| 昭和15年 | 万件 66.7 | 9.3 | 万件 4.9 | 0.68 | 歳 23.2 | 歳 - | 歳 - | 4.11 |
| 30 | 71.5 | 8.0 | 7.5 | 0.84 | 24.8 | 27.2 | 29.5 | 2.37 |
| 35 | 86.6 | 9.3 | 6.9 | 0.74 | 25.4 | 27.8 | 29.9 | 2.00 |
| 40 | 95.5 | 9.7 | 7.7 | 0.79 | 25.7 | 28.3 | 30.3 | 2.14 |
| 45 | 102.9 | 10.0 | 9.6 | 0.93 | 25.6 | 28.3 | 30.6 | 2.13 |
| 50 | 94.2 | 8.5 | 11.9 | 1.07 | 25.7 | 28.0 | 30.3 | 1.91 |
| 51 | 87.2 | 7.8 | 12.5 | 1.11 | 25.9 | 28.1 | 30.2 | 1.85 |
| 52 | 82.1 | 7.2 | 12.9 | 1.14 | 26.1 | 28.2 | 30.2 | 1.80 |
| 53 | 79.3 | 6.9 | 13.2 | 1.15 | 26.2 | 28.4 | 30.3 | 1.79 |
| 54 | 78.9 | 6.8 | 13.5 | 1.17 | 26.3 | 28.6 | 30.4 | 1.77 |
| 55 | 77.5 | 6.7 | 14.2 | 1.22 | 26.4 | 28.7 | 30.6 | 1.75 |
| 56 | 77.7 | 6.6 | 15.4 | 1.32 | 26.5 | 28.9 | 30.8 | 1.74 |

資料出所：厚生省「人口動態統計」、「簡易生命表」

昭和15年一経済企画庁「昭和49年度国民生活白書」

注) 合計特殊出生率=1人の女子が再生産年齢(15~49歳)を経過する間に生むと考えられる子供の数

4. 学校種別進学率の推移

(%)

| 区分 | 高等学校への進学率 | | | 短期大学への進学率 | | | 大学への進学率 | | |
|-------|-----------|------|------|-----------|------|-----|---------|------|------|
| | 計 | 女 | 男 | 計 | 女 | 男 | 計 | 女 | 男 |
| 昭和25年 | 42.5 | 36.7 | 48.0 | - | - | - | - | - | - |
| 30 | 51.5 | 47.4 | 55.5 | 2.2 | 2.6 | 1.9 | 7.9 | 2.4 | 13.1 |
| 35 | 57.7 | 55.9 | 59.6 | 2.1 | 3.0 | 1.2 | 8.2 | 2.5 | 13.7 |
| 40 | 70.7 | 69.6 | 71.7 | 4.1 | 6.7 | 1.7 | 12.8 | 4.6 | 20.7 |
| 45 | 82.1 | 82.7 | 81.6 | 6.5 | 11.2 | 2.0 | 17.1 | 6.5 | 27.3 |
| 50 | 91.9 | 93.0 | 91.0 | 11.0 | 19.9 | 2.6 | 26.7 | 12.5 | 40.4 |
| 51 | 92.6 | 93.5 | 91.7 | 11.3 | 20.6 | 2.4 | 27.3 | 13.0 | 40.9 |
| 52 | 93.1 | 94.0 | 92.2 | 11.3 | 20.7 | 2.3 | 26.4 | 12.6 | 39.6 |
| 53 | 93.5 | 94.4 | 92.7 | 11.5 | 21.0 | 2.3 | 26.9 | 12.5 | 40.8 |
| 54 | 94.0 | 95.0 | 93.0 | 11.3 | 20.9 | 2.1 | 26.1 | 12.2 | 39.3 |
| 55 | 94.2 | 95.4 | 93.1 | 11.3 | 21.0 | 2.0 | 26.1 | 12.3 | 39.3 |
| 56 | 94.3 | 95.4 | 93.2 | 11.1 | 20.8 | 1.9 | 25.7 | 12.2 | 38.6 |
| 57 | 94.3 | 95.5 | 93.2 | 11.0 | 20.5 | 1.9 | 25.3 | 12.2 | 37.9 |

資料出所：文部省「学校基本調査」

注) 高等学校への進学率= $\frac{\text{進学者数} + \text{就職進学者数}}{\text{中学校卒業者数}} \times 100$

大学・短期大学への進学率= $\frac{\text{大学(学部)・短期大学(本科)の入学者数}}{3 \text{年前の中学校卒業者数}} \times 100$

5. 大学在学生の関係学科別構成比の推移

| 区分 | 昭和35年 | | 45年 | | 55年 | | 57年 | |
|---------|-------|--------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 在学生数(人) | 82651 | 518813 | 244,006 | 1,100,352 | 389,881 | 1,351,615 | 387,465 | 1,329,491 |
| 構成比% | 計 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| | 人文科学 | 331 | 9.7 | 36.6 | 7.4 | 35.9 | 7.4 | 35.6 |
| | 社会科学 | 7.4 | 48.5 | 11.9 | 48.4 | 14.7 | 47.9 | 14.5 |
| | 理学 | 2.3 | 2.8 | 2.3 | 3.3 | 2.2 | 3.4 | 2.4 |
| | 工学校 | 0.5 | 17.8 | 0.7 | 25.6 | 1.3 | 24.6 | 1.7 |
| | 農学 | 0.5 | 5.3 | 1.2 | 4.3 | 1.8 | 3.9 | 2.0 |
| | 保健 | 104 | 52 | 8.2 | 4.0 | 8.9 | 5.7 | 9.2 |
| | 商船 | - | 0.3 | - | 0.2 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| | 商家政 | 9.9 | 0.0 | 9.5 | 0.0 | 8.1 | 0.0 | 8.1 |
| | 教育 | 283 | 7.7 | 19.3 | 4.1 | 18.2 | 4.9 | 17.7 |
| | 芸術 | 6.4 | 0.8 | 7.1 | 1.1 | 7.1 | 1.2 | 7.2 |
| | その他 | 1.1 | 2.0 | 3.1 | 1.6 | 1.7 | 0.9 | 1.7 |

資料出所：文部省「学校基本調査」

6. 世帯総数、世帯の類型別構成比及び平均世帯人員の推移

| 区分 | 普通世帯総数 | 世帯類型別構成比 | | | 平均世帯人員 |
|-------|--------|----------|-------|------|--------|
| | | 単独世帯 | 核家族世帯 | その他 | |
| 昭和30年 | 万世帯 | % | % | % | 人 |
| 35 | 1,738 | 3.5 | - | - | 4.97 |
| 40 | 1,957 | 4.7 | 60.2 | 35.1 | 4.54 |
| 45 | 2,309 | 7.8 | 62.6 | 29.6 | 4.05 |
| 50 | 2,686 | 10.8 | 63.5 | 25.7 | 3.69 |
| 55 | 3,127 | 13.6 | 63.9 | 22.5 | 3.44 |
| | 3,408 | 15.8 | 63.4 | 20.8 | 3.33 |

資料出所：総理府「国勢調査」

7. 経済構成別普通世帯数の推移

(万世帯、%)

| 区分 | 普通世帯総数 | 非農林漁業就業者世帯 | | | 農林漁業就業者世帯 | 農林漁業非農林漁業混合世帯 | 非就業者世帯 |
|-------|--------|------------|------|----------|-----------|---------------|--------|
| | | 雇用者世帯 | 業主世帯 | 業主・雇用者世帯 | | | |
| 昭和35年 | 1,957 | 894 | 253 | 129 | 357 | 248 | 74 |
| | 1,000 | 45.7 | 12.9 | 6.6 | 18.2 | 12.7 | 3.8 |
| 40 | 2,309 | 1,228 | 265 | 162 | 299 | 246 | 106 |
| | 1,000 | 53.2 | 11.5 | 7.0 | 12.9 | 10.7 | 4.6 |
| 45 | 2,686 | 1,513 | 323 | 215 | 231 | 262 | 139 |
| | 1,000 | 56.3 | 12.0 | 8.0 | 8.6 | 9.8 | 5.2 |
| 50 | 3,127 | 1,902 | 364 | 212 | 173 | 230 | 229 |
| | 1,000 | 60.8 | 11.6 | 6.8 | 5.5 | 7.4 | 7.3 |
| 55 | 3,408 | 2,117 | 381 | 242 | 135 | 211 | 311 |
| | 1,000 | 62.1 | 11.2 | 7.1 | 4.0 | 6.2 | 9.1 |

資料出所：総理府「国勢調査」

注) 35、55年は1%抽出集計結果、40年は20%抽出集計結果、45、50年は全数集計結果。なお、総数は分類不能を含む。

8. 勤労者世帯の家計収入

(円)

| 区分 | 実 収 入 | | 消費支出 |
|-------|---------|--------|---------|
| | うち妻の収入 | | |
| 昭和40年 | 65,141 | 2,823 | 49,335 |
| 45 | 112,949 | 5,049 | 82,582 |
| 50 | 236,152 | 15,294 | 166,032 |
| 51 | 258,237 | 15,951 | 180,663 |
| 52 | 286,029 | 19,304 | 197,937 |
| 53 | 304,562 | 21,443 | 208,232 |
| 54 | 326,013 | 21,531 | 222,438 |
| 55 | 349,686 | 24,397 | 238,126 |
| 56 | 367,111 | 26,207 | 251,275 |

資料出所：総理府「家計調査」

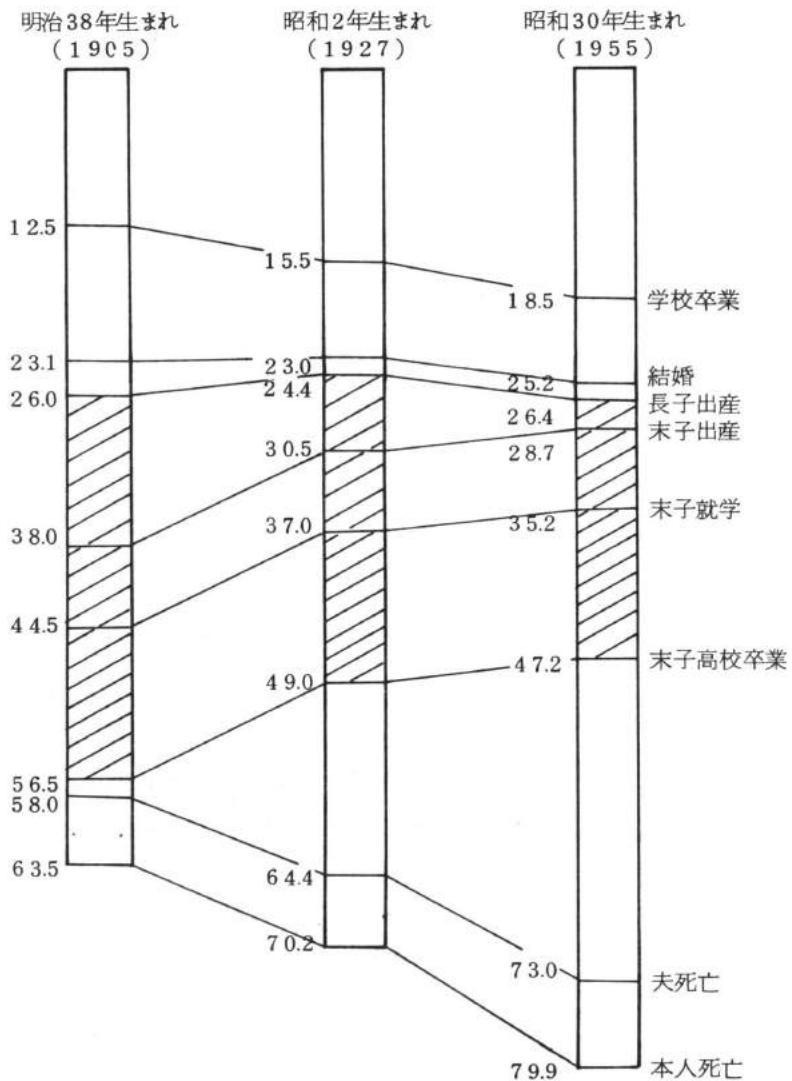
9. 家庭婦人の生活時間の動向

(時間・分)

| 区分 | 平 日 | | | | 日 暝 | | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 昭和35年 | 昭和45年 | 昭和50年 | 昭和55年 | 昭和35年 | 昭和45年 | 昭和50年 | 昭和55年 |
| 睡眠 | 7.43 | 7.39 | 7.30 | 7.33 | 7.57 | 8.16 | 8.23 | 8.27 |
| 食事 | 1.18 | 1.44 | 1.45 | 1.44 | 1.20 | 1.47 | 1.50 | 1.49 |
| 身のまわりの用事 | 0.23 | 1.01 | 1.13 | 1.00 | 0.24 | 0.59 | 1.03 | 0.59 |
| 仕事 | 2.28 | 1.12 | 1.10 | 1.06 | 2.18 | 0.51 | 0.44 | 0.34 |
| 家事 | 7.12 | 7.57 | 7.46 | 7.36 | 6.43 | 6.26 | 6.40 | 6.23 |
| 休養 | 1.04 | 0.40 | 0.40 | 0.41 | 1.08 | 0.40 | 0.39 | 0.40 |
| 交際 | 0.42 | 0.46 | 0.50 | 0.51 | 1.18 | 1.09 | 1.11 | 1.11 |
| レジャー活動 | 0.21 | 0.24 | 0.29 | 0.39 | 0.24 | 0.56 | 0.43 | 0.50 |
| 新聞・雑誌・本 | 0.22 | 0.27 | 0.27 | 0.37 | 0.20 | 0.19 | 0.22 | 0.30 |
| ラジオ | 1.58 | 0.26 | 0.33 | 0.45 | 1.47 | 0.14 | 0.18 | 0.22 |
| テレビ | 1.19 | 4.30 | 4.57 | 4.44 | 1.31 | 4.27 | 4.38 | 4.25 |

資料出所：NHK「生活時間調査」

10. 婦人のライフ・サイクルの変化



資料出所：厚生省「人口動態統計」、「簡易生命表」、「出産力調査」

文部省「学校基本調査」

注：このモデルの出生年は、昭和3年、25年、55年の平均初婚年齢から逆算して設定した。各ライフステージは婚姻時における平均値をもとに作成したものである。

11. 国会議員の選挙における有権者数及び投票率の推移

| 選 挙 別 | 有権者数(百万人) | | 投票率(%) | |
|---------------------|-----------|----|--------|------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 衆議院 | | | | |
| 第22回総選挙(昭和21年4月10日) | 16 | 21 | 78.5 | 67.0 |
| 24 (24. 1. 23) | 20 | 22 | 80.7 | 67.9 |
| 27 (30. 2. 27) | 24 | 26 | 78.0 | 72.1 |
| 29 (35. 11. 20) | 26 | 28 | 76.0 | 71.2 |
| 31 (42. 1. 29) | 30 | 33 | 74.8 | 73.3 |
| 32 (44. 12. 27) | 33 | 36 | 67.9 | 69.1 |
| 33 (47. 12. 10) | 36 | 38 | 71.0 | 72.5 |
| 34 (51. 12. 5) | 38 | 40 | 72.8 | 74.1 |
| 35 (54. 10. 7) | 39 | 41 | 67.4 | 68.6 |
| 36 (55. 6. 22) | 39 | 42 | 73.7 | 75.4 |
| 参議院 | 41 | 43 | 67.6 | 68.3 |
| 第1回通常選挙(昭和22年4月20日) | 20 | 21 | 68.4 | 54.0 |
| 3 (28. 4. 24) | 22 | 25 | 67.8 | 58.9 |
| 5 (34. 6. 2) | 26 | 28 | 62.6 | 55.2 |
| 7 (40. 7. 4) | 28 | 31 | 68.0 | 66.1 |
| 9 (46. 6. 27) | 34 | 37 | 59.1 | 59.3 |
| 10 (49. 7. 7) | 36 | 39 | 72.7 | 73.6 |
| 11 (52. 7. 10) | 38 | 40 | 67.7 | 69.3 |
| 12 (55. 6. 22) | 39 | 42 | 73.7 | 75.3 |
| | 41 | 43 | 56.9 | 67.1 |

資料出所：自治省選挙部調べ

12. 婦人の公職への進出状況

(1) 婦人議員数

| 区分 | 議員総数 | 婦人議員数 | 総数に対する婦人の割合 |
|--------|---------|-------|-------------|
| 国会議員 | 人 | 人 | % |
| 衆議院 | 505 508 | 9 8 | 1.8 1.6 |
| 参議院 | 247 249 | 16 19 | 6.5 7.6 |
| 地方議会議員 | | | |
| 都道府県議会 | 2,825 | 33 | 1.2 |
| 市議会 | 20,067 | 456 | 2.3 |
| 町村議会 | 46,874 | 296 | 0.6 |
| 特別区議会 | 1,045 | 73 | 7.0 |

資料出所：衆院・参院各事務局、自治省選挙部調べ

注 1. 衆・参議員は、昭和57年8月現在の現員数である。

2. 地方議会議員は、昭和56年12月31日現在の現員数である。

金額 58年3月末

(2) 国家公務員等級別在職者数(行政職(一))

| 区分 | 男 | 女 | 総数に対する女子の割合 |
|-----|--------|--------|-------------|
| 1等級 | 1,412人 | 6人 | 0.4% |
| 2 | 5,008 | 33 | 0.7 |
| 3 | 15,792 | 167 | 1.0 |
| 4 | 44,216 | 1,240 | 2.7 |
| 5 | 67,693 | 10,857 | 13.8 |
| 6 | 38,134 | 13,671 | 26.4 |
| 7 | 22,160 | 4,973 | 18.3 |
| 8 | 17,900 | 3,878 | 17.8 |

資料出所：人事院「国家公務員任用状況調査報告」(昭和56年3月31日現在)

(3) 政府の各種審議会等の委員数

| 区分 | 審議会総数 | 婦人を含む審議会数 | 総数に占める婦人を含む審議会の割合 | 委員総数 | 婦人委員数 | 総数に占める婦人の割合 |
|---------------------|-----------------------------------|------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| 昭和50年 1月1日現在 | 237 | 73 | 30.8% | 5,436人 | 133人 | 2.4% |
| 昭和51年 6月30日現在 | 236 | 73 | 30.9 | 5,555 | 146 | 2.6 |
| 昭和52年 4月1日現在 | 231 | 77 | 33.3 | 5,468 | 151 | 2.8 |
| 昭和53年 6月1日現在 | 208 | 87 | 41.8 | 4,826 | 171 | 3.5 |
| 昭和54年 6月20日現在 | 199 | 91 | 45.7 | 4,537 | 183 | 4.0 |
| 昭和55年 6月1日現在 | 199 | 92 | 46.2 | 4,504 | 186 | 4.1 |
| 昭和56年 6月1日現在 | 201 | 100 | 49.8 | 4,608 | 197 | 4.3 |
| 昭和 57年6月1日 現在 | 438 { 中央 201 地方支 237 分部局 | 184 100 84 | 42.0 49.8 35.4 | 8,408 4,632 3,776 | 360 200 160 | 4.3 4.3 4.2 |

資料出所：中央は総理府、地方支分部局は労働省調べ

注) 56年以前は中央に設置されているものの数である。

59.6 (204 112 54.9 464.2 242 5.2

(参考) 労働省における審議会等委員への婦人の任命状況

| 審議会名 | 委員定数 | 委員総数 | 婦人委員数 | 任期満了日 | 備考 |
|--------------|-------|------|-------|------------------------|-------|
| 労働保険審査会 | 6人 | 6人 | 0人 | { 58. 2.14 59. 1.24 | |
| 中小企業退職金共済審議会 | 15人以内 | 15 | 0 | 58. 1.27 | |
| 中央労働基準審議会 | 21人 | 21 | 1 | 58. 5. 6 | |
| 中央家内労働審議会 | 18人以内 | 18 | 1 | 57. 3.27 | 職務執行中 |
| 労働者災害補償保険審議会 | 18人 | 18 | 0 | { 58. 4.19 59. 1.31 | |
| じん肺審議会 | 20人以内 | 20 | 0 | 58.10.30 | |
| 中央最低賃金審議会 | 21人 | 21 | 0 | { 56. 5. 9 58. 4.11 | 職務執行中 |
| 勤労者財産形成審議会 | 20人以内 | 20 | 0 | { 56. 1.25 59. 1.10 | " |
| 婦人少年問題審議会 | 24人以内 | 23 | 9 | 58. 5.28 | |
| 中央職業安定審議会 | 21人以内 | 21 | 1(注) | 57. 4.30 | 職務執行中 |
| 身体障害者雇用審議会 | 20人以内 | 20 | 1 | 56.12.11 | 任命手続中 |
| 失業対策事業賃金審議会 | 5人以内 | 5 | 0 | 59. 5.17 | |
| 中央職業訓練審議会 | 20人以内 | 20 | 1 | 58. 9. 7 | |

(注) 委員のうち1名以上は女子でなければならない。

(昭和57年6月1日現在)

(4) 都道府県段階における各種審議会等の委員数に占める婦人の割合

| 審議会名 | 総数に占める率 |
|----------------|---------|
| 保健所運営協議会 | 11.9% |
| 都道府県優生保護審査会 | 11.7 |
| 都道府県環境衛生適正化審議会 | 18.9 |
| 准看護婦試験委員 | 36.6 |
| 民生委員審査会 | 20.3 |
| 地方社会福祉審議会 | 11.1 |
| 児童福祉審議会 | 22.7 |
| 保母試験委員 | 28.7 |

資料出所：労働省婦人少年局調べ（57年6月1日現在）

(注) 労働省婦人少年局で調べたもののうち婦人が委員総数の10%以上を占めているもの。

(5) 法律に基づいて配置されている委員、相談員等に占める婦人の割合

| 省 庁 名 | 16 | 委 員 名 | 総数に占める率 | 調 査 時 点 |
|-----------|----|-----------------|---------|-------------|
| 最 高 裁 判 所 | 1 | 民 事 調 停 委 員 | 1 3.1 % | 5 6. 1 0. 1 |
| | 2 | 家 事 調 停 委 員 | 4 0.4 | " |
| | 3 | 参 与 員 | 3 6.7 | 5 7. 2. 1 |
| 法 務 省 | 4 | 人 権 擁 護 委 員 | 1 3.1 | 5 7. 6. 1 |
| | 5 | 保 護 司 | 1 9.2 | 5 7. 1. 1 |
| 文 部 省 | 6 | 社 会 教 育 委 員 | 1 5.9 | 5 7. 6. 1 |
| 厚 生 省 | 7 | 民 生 委 員・児 童 委 員 | 3 9.0 | " |
| | 8 | 婦 人 相 談 員 | 8 9.8 | " |
| | 9 | 母 子 相 談 員 | 9 7.5 | " |

資料出所：1～5は所轄省庁調べ、6以下は婦人少年局調べ

注) 婦人が委員総数の10%以上を占めているもの。

13. 婦人の社会参加等に関する意識

(1)-1 「男は仕事、女は家庭」という考え方に対する意識

(%)

| 区 分 | 合 計 | 同 感 す る | 同 感 し な い | ど ち ら と も い え な い |
|--------|-----------------|---------|-----------|-------------------|
| 54年10月 | 100 (8,103人) | 36 | 34 | 30 |
| 51年 8月 | 100 (4,134人) | 49 | 40 | 11 |

資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」

(1)-2

(%)

| 区 分 | 合 計 | 同 感 す る | 同 感 し な い | ど ち ら と も い え な い |
|-----|-----------------|---------|-----------|-------------------|
| 女 | 100 (1,168人) | 6 | 83 | 12 |
| 男 | 100 (1,198人) | 34 | 45 | 21 |

資料出所：総理府「婦人問題に関する有識者調査」(昭和52年)

注) 一般男女の比較のために参考となる調査

(2) 社会活動の是非に関する意識

| 区 分 | 社会活動をする方 が よ い | 社会活動はしな い 方 が よ い | 不 明 |
|-------------------------------------|----------------|-------------------|-----|
| 「男は仕事、女は家庭」という考え方に対する意見の者 (100%) | 72 | 18 | 10 |

資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」(昭和51年)

(3) 婦人の職業活動についての考え方

(%)

| 区分 | 54年10月 N=8,103 | 47年10月 N=16,645 |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------|
| 女性は職業をもたない方がよい | 7 | 8 |
| 結婚するまでは職業をもつほうがよい | 11 | 19 |
| 子どもができるまでは職業をもつほうがよい | 11 | 12 |
| 子どもができてもずっと職業を続けるほうがよい | 20 | 12 |
| 子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつほうがよい | 39 | 39 |
| わからない | 12 | 10 |
| 計 | 100 | 100 |

資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」（昭和54年）

「婦人に関する意識調査」（昭和47年）

(参考) 女性と職業に対する考え方(男女別)

(%)

| | 日本 | | 韓国 | | アメリカ | | イギリス | | 西ドイツ | | フランス | |
|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 男 (父) | 女 (母) |
| 結婚後は就業しない方がよい | 14.6 | 5.4 | 42.1 | 37.6 | 6.2 | 2.7 | 2.8 | 1.0 | 10.0 | 7.9 | 10.5 | 3.4 |
| 出産後は就業しない方がよい | 15.7 | 9.8 | 9.6 | 10.1 | 6.4 | 5.1 | 5.8 | 3.1 | 37.2 | 34.5 | 15.6 | 11.3 |
| 子供の成長後に就業すべき | 42.4 | 51.7 | 18.4 | 24.6 | 25.4 | 27.7 | 38.8 | 39.5 | 30.2 | 31.9 | 33.3 | 47.4 |
| いつでも就業してよい | 27.1 | 32.4 | 28.7 | 26.7 | 57.7 | 61.5 | 50.2 | 54.6 | 21.1 | 23.2 | 38.8 | 36.1 |

資料出所：総理府「青少年と家庭に関する国際比較調査報告書」（昭和57年）

(4) 婦人の意見が政治や行政に充分反映されるようになるための条件

① 「婦人に関する世論調査」から

| 合 | 計 | 1 0 0.0 % |
|--------------------------|---|-----------|
| 国会、県議会、市町村議会に婦人議員が多くなる。 | | 3 7 |
| 官公庁で女性管理職が多くなる。 | | 6 |
| 審議会委員などのような公職につく婦人が多くなる。 | | 8 |
| 団体役員につく婦人が多くなる。 | | 1 0 |
| そ の 他 | | 1 |
| 不 明 | | 3 8 |

資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」（昭和 51 年）

② 「婦人問題に関する有識者調査」から

(%)

| 区 分 | 合 計 | 女 | 男 |
|---------------------------------|-----|-------|-------|
| 婦人議員が多くなること。 | | 1 0 0 | 1 0 0 |
| 官庁での管理職や審議会委員などの公職につく婦人が多くなること。 | | 1 0 | 7 |
| 一般の婦人の自主的な活動をもり上げること。 | | 3 2 | 1 7 |
| 行政側でもっと婦人の意見を吸収するように努力すること。 | | 3 2 | 4 8 |
| そ の 他 | | 1 6 | 1 9 |
| わ か ら な い | | 2 | 3 |
| 不 明 | | 2 | 3 |

資料出所：総理府「婦人問題に関する有識者調査」（昭和 52 年）

(5) 男女平等に関する意識

| 区 分 | 計 | 平等である | 平等でない | 一概にいえない | わからない |
|--------------------------|------------------------|-------|-------|---------|-------|
| 家庭では男女平等か | 1 0 0 (4,1 5 2 人) | 3 5 | 4 4 | 1 6 | 5 |
| 職場においては男女平等に扱われているか | 1 0 0 | 1 6 | 5 8 | 1 2 | 1 4 |
| 文化活動の面で、男女は平等に参加する機会があるか | 1 0 0 | 4 5 | 2 6 | 1 3 | 1 6 |
| 男女はレジャーを楽しむ機会を平等に持っているか | 1 0 0 | 4 7 | 3 3 | 1 2 | 8 |
| 社会通念やしきたりの面で男女は平等か | 1 0 0 | 1 3 | 6 8 | 1 2 | 7 |

資料出所：総理府「男女平等に関する世論調査」（昭和 50 年）

(6) 男女の地位を平等にするためにはどうしたらよいか

① 「男女平等に関する世論調査」から

(M. A) (%)

| 区分 | 計 | 政治改革やする社会機構とをいなく封建するの慣習 | 古向性のを教育はかること | 女向上のを教はかる度のこと | 女的に性が参加も会するとの政活と治動 | 女つ性ことがと経済力をも | 女養性が高めることと教 | 家ことを合理化する | 男を得る理解と協力 | その他 | わからない |
|----|------------------|-------------------------|--------------|---------------|--------------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----|-------|
| 計 | 1000 (2,725人) | 18.5 | 36.7 | 17.1 | 20.2 | 19.8 | 23.9 | 11.0 | 31.9 | 3.4 | 19.1 |
| 女 | 1000 (1,596人) | 17.8 | 37.3 | 17.5 | 20.9 | 21.7 | 24.6 | 12.0 | 33.8 | 2.9 | 20.1 |
| 男 | 1000 (1,129人) | 19.4 | 35.8 | 16.7 | 19.1 | 17.0 | 22.9 | 9.7 | 29.2 | 4.3 | 17.8 |

資料出所：総理府「男女平等に関する世論調査」（昭和50年）

注 計は、男女の地位が平等でないことについて「やむを得ない」、「よくない」と答えた者。

② 「婦人問題に関する有識者調査」から

(%)

| 区分 | 計 | 法女の制性を面差改の別める見に直つこと。が行るもの、 | 経識と上済、力を技女はを術性がかつを自るけ習身こた得のと。りす力、るの知な向 | 女差しこ性別きと。を的たり偏り見をまく社め様会させな念、 | その他 | わからぬ | 不明 |
|----|-----|----------------------------|--|------------------------------|-----|------|----|
| 女 | 100 | 19 | 52 | 21 | 3 | 1 | 5 |
| 男 | 100 | 14 | 59 | 20 | 4 | 2 | 2 |

資料出所：総理府「婦人問題に関する有識者調査」（昭和52年）

二. 勤労婦人の現状

1. 就業状況

(1) 男女別15歳以上人口、労働力人口、非労働力人口の推移

| 区分 | | 15歳以上人口 (A) | 労働力人口 (B) | 非労働力人口 | 労働力率 (B)/(A) | 労働力人口の 男女別構成比 |
|----|--------|----------------|--------------|---------|-----------------|------------------|
| 総数 | 昭和35年 | 6,520万人 | 4,511万人 | 1,998万人 | 69.2% | 100.0% |
| | 40 | 7,287 | 4,787 | 2,497 | 65.7 | 100.0 |
| | 45 | 7,885 | 5,153 | 2,723 | 65.4 | 100.0 |
| | 50 | 8,443 | 5,323 | 3,095 | 63.0 | 100.0 |
| | 51 | 8,540 | 5,378 | 3,139 | 63.0 | 100.0 |
| | 52 | 8,631 | 5,452 | 3,157 | 63.2 | 100.0 |
| | 53 | 8,726 | 5,532 | 3,169 | 63.4 | 100.0 |
| | 54 | 8,824 | 5,596 | 3,200 | 63.4 | 100.0 |
| | 55 | 8,932 | 5,650 | 3,249 | 63.3 | 100.0 |
| | 56 | 9,017 | 5,707 | 3,279 | 63.3 | 100.0 |
| | 59 5-7 | 9,347 | 6,927 | 3,373 | 63.4 | 100.0 |
| 女性 | 昭和35年 | 3,370 | 1,838 | 1,526 | 54.5 | 40.7 |
| | 40 | 3,758 | 1,903 | 1,853 | 50.6 | 39.8 |
| | 45 | 4,060 | 2,024 | 2,032 | 49.9 | 39.3 |
| | 50 | 4,344 | 1,987 | 2,342 | 45.7 | 37.3 |
| | 51 | 4,392 | 2,010 | 2,366 | 45.8 | 37.4 |
| | 52 | 4,438 | 2,070 | 2,353 | 46.6 | 38.0 |
| | 53 | 4,487 | 2,125 | 2,350 | 47.4 | 38.4 |
| | 54 | 4,536 | 2,160 | 2,364 | 47.6 | 38.6 |
| | 55 | 4,591 | 2,185 | 2,391 | 47.6 | 38.7 |
| | 56 | 4,634 | 2,209 | 2,411 | 47.7 | 38.7 |
| | 59 5-7 | 4,804 | 2,347 | 2,436 | 48.9 | 39.6 |
| 男性 | 昭和35年 | 3,151 | 2,673 | 472 | 84.8 | 59.3 |
| | 40 | 3,529 | 2,884 | 644 | 81.7 | 60.2 |
| | 45 | 3,825 | 3,129 | 691 | 81.8 | 60.7 |
| | 50 | 4,099 | 3,336 | 754 | 81.4 | 62.7 |
| | 51 | 4,147 | 3,368 | 772 | 81.2 | 62.6 |
| | 52 | 4,193 | 3,381 | 805 | 80.6 | 62.0 |
| | 53 | 4,239 | 3,406 | 820 | 80.3 | 61.6 |
| | 54 | 4,288 | 3,437 | 836 | 80.2 | 61.4 |
| | 55 | 4,341 | 3,465 | 859 | 79.8 | 61.3 |
| | 56 | 4,384 | 3,498 | 868 | 79.8 | 61.3 |
| | 59 5-7 | 4,544 | 3,580 | 937 | 78.8 | 60.4 |

資料出所：総理府「労働力調査」

(2) 男女、年齢階級別労働力人口、労働力率の推移

| 区分 | | 総数 | 15~19歳 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~54 | 55~64 | 65歳以上 | |
|---------------|---|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 労働力人口 (万人) | 女 | 昭和35年 | 1,838 | 219 | 277 | 217 | 216 | 200 | 457 | 162 | 80 |
| | | 40 | 1,903 | 191 | 325 | 204 | 205 | 226 | 506 | 172 | 75 |
| | | 45 | 2,024 | 153 | 374 | 208 | 201 | 234 | 587 | 193 | 73 |
| | | 50 | 1,987 | 85 | 301 | 226 | 204 | 227 | 654 | 215 | 76 |
| | | 51 | 2,010 | 74 | 287 | 249 | 196 | 232 | 672 | 221 | 79 |
| | | 52 | 2,070 | 77 | 279 | 253 | 208 | 243 | 697 | 229 | 83 |
| | | 53 | 2,125 | 79 | 273 | 242 | 227 | 255 | 720 | 240 | 89 |
| | | 54 | 2,160 | 73 | 276 | 233 | 237 | 271 | 731 | 246 | 92 |
| | | 55 | 2,185 | 74 | 273 | 223 | 255 | 268 | 745 | 254 | 95 |
| | | 56 | 2,209 | 72 | 272 | 215 | 274 | 258 | 760 | 258 | 99 |
| | 男 | 昭和35年 | 2,673 | 234 | 325 | 360 | 368 | 275 | 678 | 304 | 144 |
| | | 40 | 2,884 | 201 | 400 | 395 | 386 | 363 | 681 | 306 | 153 |
| | | 45 | 3,129 | 148 | 434 | 435 | 403 | 400 | 820 | 331 | 158 |
| | | 50 | 3,336 | 83 | 351 | 521 | 454 | 412 | 1,002 | 344 | 169 |
| | | 51 | 3,368 | 77 | 329 | 554 | 433 | 418 | 1,041 | 346 | 170 |
| 労働力率 (%) | 女 | 昭和35年 | 54.5 | 49.0 | 70.8 | 54.5 | 56.5 | 59.0 | 59.0 | 46.7 | 25.6 |
| | | 40 | 50.6 | 35.8 | 70.2 | 49.0 | 51.1 | 59.6 | 60.2 | 45.3 | 21.6 |
| | | 45 | 49.9 | 33.6 | 70.6 | 45.5 | 48.2 | 57.5 | 61.8 | 44.4 | 17.9 |
| | | 50 | 45.7 | 21.9 | 66.2 | 42.5 | 43.9 | 54.0 | 60.0 | 43.6 | 15.2 |
| | | 51 | 45.8 | 19.1 | 66.5 | 44.3 | 44.4 | 54.3 | 60.3 | 44.0 | 15.2 |
| | | 52 | 46.6 | 19.8 | 67.6 | 46.0 | 46.0 | 55.5 | 61.2 | 44.7 | 15.3 |
| | | 53 | 47.4 | 20.2 | 68.3 | 46.6 | 47.6 | 57.2 | 62.0 | 45.5 | 15.8 |
| | | 54 | 47.6 | 18.6 | 69.9 | 48.2 | 47.5 | 58.2 | 62.4 | 45.4 | 15.6 |
| | | 55 | 47.6 | 18.5 | 70.0 | 49.2 | 48.2 | 58.0 | 62.8 | 45.4 | 15.5 |
| | | 56 | 47.7 | 18.0 | 70.3 | 50.0 | 48.9 | 58.8 | 63.0 | 44.7 | 15.6 |
| | 男 | 59 | 57 | 40.9 | 12.5 | 22.4 | 13.9 | 50.6 | 59.6 | 65.6 | 45.0 |
| | | 昭和35年 | 84.8 | 52.7 | 87.8 | 95.5 | 96.6 | 96.2 | 95.9 | 85.6 | 56.9 |
| | | 40 | 81.7 | 36.3 | 85.8 | 96.8 | 97.0 | 97.1 | 96.3 | 86.7 | 56.3 |
| | | 45 | 81.8 | 31.4 | 80.7 | 97.1 | 97.8 | 97.8 | 96.9 | 86.7 | 49.4 |
| | | 50 | 81.4 | 20.5 | 76.3 | 96.1 | 98.1 | 98.1 | 96.9 | 86.2 | 44.4 |
| | | 51 | 81.2 | 19.2 | 75.1 | 97.5 | 98.0 | 98.1 | 97.1 | 85.4 | 43.1 |
| | | 52 | 80.6 | 18.3 | 72.6 | 97.3 | 98.2 | 97.5 | 97.0 | 84.6 | 42.2 |
| | | 53 | 80.3 | 18.1 | 71.6 | 96.2 | 97.7 | 98.0 | 96.9 | 85.3 | 41.5 |
| | | 54 | 80.2 | 18.0 | 70.1 | 96.3 | 97.8 | 98.1 | 97.0 | 85.2 | 41.1 |
| | | 55 | 79.8 | 17.4 | 69.6 | 96.3 | 97.6 | 97.6 | 96.8 | 85.4 | 41.0 |
| | | 56 | 79.8 | 17.4 | 70.3 | 96.3 | 97.7 | 97.7 | 96.7 | 85.0 | 41.0 |
| | | 59 | 57 | 50.8 | 12.2 | 21.0 | 96.2 | 97.3 | 92.8 | 96.7 | 83.8 |

資料出所：総理府「労働力調査」

(3) 男女、従業上の地位別就業者数及び構成比の推移

| 区分 | | 女 | | | | 男 | | | |
|------|-------|------------|----------|------------|------|------------|----------|------------|------|
| | | 就業者数 | | 構成比 | | 就業者数 | | 構成比 | |
| | | 対前年 増減率 | 自 営 主 | 家 族 従業者 | 雇用者 | 対前年 増減率 | 自 営 主 | 家 族 従業者 | 雇用者 |
| 全産業 | 昭和35年 | 万人 % | % | % | % | 万人 % | % | % | % |
| | 40 | 1,807 | — | 15.8 | 43.4 | 40.8 | 2,629 | — | 27.4 |
| | 45 | 1,878 | 0.8 | 14.5 | 36.8 | 48.6 | 2,852 | 1.6 | 23.4 |
| | 48 | 2,003 | 1.3 | 14.2 | 30.9 | 54.7 | 3,091 | 0.2 | 22.4 |
| | 49 | 2,023 | 0.3 | 15.3 | 25.9 | 58.7 | 3,235 | 1.5 | 20.4 |
| | 50 | 1,973 | △2.5 | 15.1 | 25.4 | 59.4 | 3,265 | 0.9 | 20.3 |
| | 51 | 1,953 | △1.0 | 14.3 | 25.7 | 59.8 | 3,270 | 0.2 | 20.1 |
| | 52 | 1,976 | 1.2 | 14.1 | 24.9 | 60.9 | 3,294 | 0.7 | 19.9 |
| | 53 | 2,033 | 2.9 | 13.8 | 24.4 | 61.5 | 3,309 | 0.5 | 20.0 |
| | 54 | 2,083 | 2.5 | 13.8 | 24.6 | 61.4 | 3,325 | 0.5 | 20.4 |
| | 55 | 2,117 | 1.6 | 13.9 | 24.0 | 61.9 | 3,363 | 1.1 | 20.0 |
| | 56 | 2,142 | 1.2 | 13.7 | 22.9 | 63.2 | 3,394 | 0.9 | 19.4 |
| | 57 | 2,162 | 0.9 | 13.2 | 22.3 | 64.3 | 3,419 | 0.7 | 19.2 |
| | 57 | 2,282 | /3.0 | 20.3 | 66.5 | | | | |
| 農林業 | 昭和35年 | 661 | — | 12.9 | 81.5 | 5.6 | 612 | — | 60.6 |
| | 40 | 553 | △3.5 | 14.1 | 82.3 | 3.6 | 493 | △4.2 | 64.1 |
| | 45 | 442 | △4.4 | 17.4 | 80.3 | 2.3 | 401 | △4.0 | 71.1 |
| | 48 | 346 | △7.8 | 23.4 | 73.7 | 2.3 | 312 | △8.0 | 74.0 |
| | 49 | 329 | △4.9 | 25.5 | 71.7 | 2.4 | 303 | △2.9 | 74.8 |
| | 50 | 323 | △1.8 | 24.5 | 72.8 | 2.5 | 295 | △2.6 | 75.6 |
| | 51 | 308 | △4.6 | 22.7 | 74.7 | 2.9 | 293 | △0.7 | 74.7 |
| | 52 | 301 | △2.3 | 22.3 | 74.8 | 3.0 | 288 | △1.7 | 74.7 |
| | 53 | 301 | 0.0 | 21.9 | 75.1 | 3.0 | 288 | 0.0 | 75.0 |
| | 54 | 292 | △3.0 | 20.9 | 76.0 | 3.1 | 276 | △4.2 | 75.7 |
| | 55 | 272 | △6.8 | 21.0 | 75.7 | 3.3 | 260 | △5.8 | 75.4 |
| | 56 | 258 | △5.1 | 20.9 | 75.6 | 3.5 | 252 | △3.1 | 75.8 |
| | 57 | 258 | | | | | | | |
| 非農林業 | 昭和35年 | 1,146 | — | 17.5 | 21.4 | 61.1 | 2,018 | — | 17.3 |
| | 40 | 1,325 | 2.9 | 14.7 | 17.9 | 67.4 | 2,359 | 3.2 | 14.8 |
| | 45 | 1,561 | 3.3 | 13.3 | 16.9 | 69.6 | 2,690 | 2.7 | 15.1 |
| | 48 | 1,679 | 2.5 | 13.6 | 16.0 | 70.3 | 2,923 | 2.8 | 14.7 |
| | 49 | 1,644 | △2.1 | 13.0 | 16.1 | 70.8 | 2,962 | 1.3 | 14.7 |
| | 50 | 1,630 | △0.9 | 12.3 | 16.4 | 71.1 | 2,975 | 0.4 | 14.6 |
| | 51 | 1,668 | 2.3 | 12.5 | 15.8 | 71.6 | 3,002 | 0.9 | 14.6 |
| | 52 | 1,731 | 3.8 | 12.3 | 15.7 | 71.8 | 3,021 | 0.6 | 14.8 |
| | 53 | 1,781 | 2.9 | 12.4 | 16.1 | 71.4 | 3,038 | 0.6 | 15.2 |
| | 54 | 1,825 | 2.5 | 12.8 | 15.7 | 71.2 | 3,087 | 1.6 | 15.0 |
| | 55 | 1,870 | 2.5 | 12.6 | 15.3 | 71.9 | 3,134 | 1.5 | 14.7 |
| | 56 | 1,904 | 1.8 | 12.2 | 15.1 | 72.6 | 3,167 | 1.1 | 14.7 |
| | 57 | 2,046 | | 12.3 | 13.7 | 73.7 | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」

注) 40、45、48年の対前年増減率は、各々、30～45年、40～45年、45～48年の増減率の年率である。

女 実数(今後予測) 2282 296 463 1510
(%) 2046 252 281 1500

(4) 女子全体の就業状況の推移

(万人)

| 区分 | 45 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 |
|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 女子15歳以上人口 | 4,060 (100.0) | 4,344 (100.0) | 4,392 (100.0) | 4,438 (100.0) | 4,487 (100.0) | 4,536 (100.0) | 4,591 (100.0) | 4,634 (100.0) | 4,804 (100.0) |
| 労働力人口 | 2,024 (49.9) | 1,987 (45.7) | 2,010 (45.8) | 2,070 (46.6) | 2,125 (47.4) | 2,160 (47.6) | 2,185 (47.6) | 2,209 (47.7) | 2,347 (48.4) |
| 雇用者 | 1,096 (27.0) | 1,167 (26.9) | 1,203 (27.4) | 1,251 (28.2) | 1,280 (28.5) | 1,310 (28.9) | 1,354 (29.5) | 1,391 (30.0) | 1,510 (31.6) |
| 自営業主 | 285 (7.0) | 280 (6.4) | 278 (6.3) | 281 (6.3) | 287 (5.4) | 294 (6.5) | 293 (6.4) | 285 (6.2) | 296 (6.2) |
| 家族従業者 | 619 (15.2) | 501 (11.5) | 493 (11.2) | 497 (11.2) | 512 (11.4) | 509 (11.2) | 491 (10.7) | 482 (10.4) | 463 (9.6) |
| 失業者 | 21 (0.5) | 34 (0.8) | 34 (0.7) | 38 (0.9) | 43 (1.0) | 43 (0.9) | 43 (0.9) | 47 (1.0) | 65 (1.4) |
| 非労働力人口 | 2,032 (50.0) | 2,342 (53.9) | 2,366 (53.9) | 2,353 (53.0) | 2,350 (52.4) | 2,364 (52.1) | 2,391 (52.0) | 2,411 (52.0) | 2,436 (51.6) |
| 家事 | 1,373 (33.8) | 1,603 (36.9) | 1,601 (36.5) | 1,578 (35.6) | 1,554 (34.6) | 1,550 (34.2) | 1,560 (33.9) | 1,565 (33.8) | 1,516 (31.6) |
| 通学 | 323 (8.0) | 336 (7.7) | 348 (7.9) | 347 (7.8) | 357 (8.0) | 362 (8.0) | 370 (8.0) | 368 (7.9) | 391 (8.1) |
| その他 | 335 (8.3) | 403 (9.3) | 417 (9.5) | 428 (9.6) | 439 (9.8) | 452 (10.0) | 461 (10.0) | 478 (10.3) | 529 (11.0) |

資料出所：総理府「労働力調査」

(5) 各国における労働力人口の男女比率

(%)

| 国名 | 年 | 計 | 男 | 女 |
|---------|------|-------|------|------|
| カナダ | 1979 | 100.0 | 61.2 | 38.8 |
| アメリカ | 1977 | 100.0 | 59.7 | 40.3 |
| フランス | 1975 | 100.0 | 62.9 | 37.1 |
| 西ドイツ | 1978 | 100.0 | 62.4 | 37.6 |
| イタリア | 1978 | 100.0 | 67.8 | 32.2 |
| イギリス | 1977 | 100.0 | 61.8 | 38.2 |
| スウェーデン | 1978 | 100.0 | 55.7 | 44.3 |
| オーストラリア | 1976 | 100.0 | 64.0 | 36.0 |
| 日本 | 1979 | 100.0 | 61.4 | 38.6 |
| " | 1980 | 100.0 | 61.3 | 38.7 |
| " | 1981 | 100.0 | 61.3 | 38.7 |

資料出所：諸外国… I L O 「国際労働経済統計年鑑」

日本…総理府「労働力調査」

注 カナダ、イタリアは14歳以上、アメリカ、スウェーデンは16歳以上、その他の国は15歳以上総労働力人口である。

(6) 各国における従業上の地位別女子就業者の構成

(%)

| 国名 | 年 | 総数 | 雇用者 | 自営業主 | 家族従業者 |
|--------|------|----------------|------|------|-------|
| カナダ | 1979 | 100.0(3,974千人) | 90.5 | 6.5 | 2.9 |
| アメリカ | 1977 | 100.0(39,561) | 93.7 | 4.6 | 1.7 |
| フランス | 1975 | 100.0(7,676) | 83.2 | 9.3 | 7.5 |
| 西ドイツ | 1978 | 100.0(9,762) | 84.0 | 5.0 | 11.0 |
| イタリア | 1978 | 100.0(6,117) | 71.5 | 16.3 | 12.1 |
| イギリス | 1977 | 100.0(9,667) | 96.2 | 3.8 | — |
| スウェーデン | 1978 | 100.0(1,818) | 94.7 | 3.9 | 1.4 |
| 日本 | 1979 | 100.0(21,170) | 61.9 | 13.9 | 24.0 |
| " | 1980 | 100.0(21,420) | 63.2 | 13.7 | 22.9 |
| " | 1981 | 100.0(21,620) | 64.3 | 13.2 | 22.3 |

資料出所：諸外国… ILO「国際労働経済統計年鑑」

日本…総理府「労働力調査」

(注) ()内は実数

2. 雇用状況

(1) 雇用者の状況

イ 男女別雇用者数の推移

| 区分 | 総数 | 女 | 男 | 対前年増減率(%) | | | 総数中に占める女子の割合(%) |
|-------|-------------|-----------|-------------|-----------|------|-----|-----------------|
| | | | | 総数 | 女 | 男 | |
| 昭和35年 | 万人 2,370 | 万人 738 | 万人 1,632 | — | — | — | 31.1 |
| 40 | 2,876 | 910 | 1,963 | 3.9 | 4.2 | 3.8 | 31.8 |
| 45 | 3,306 | 1,096 | 2,210 | 2.8 | 3.8 | 2.4 | 33.2 |
| 48 | 3,615 | 1,187 | 2,427 | 3.0 | 2.7 | 3.2 | 32.8 |
| 49 | 3,637 | 1,172 | 2,466 | 0.6 | △1.3 | 1.6 | 32.2 |
| 50 | 3,646 | 1,167 | 2,479 | 0.2 | △0.4 | 0.5 | 32.0 |
| 51 | 3,712 | 1,203 | 2,509 | 1.8 | 3.1 | 1.2 | 32.4 |
| 52 | 3,769 | 1,251 | 2,518 | 1.5 | 4.0 | 0.4 | 33.2 |
| 53 | 3,799 | 1,280 | 2,519 | 0.8 | 2.3 | 0.0 | 33.7 |
| 54 | 3,876 | 1,310 | 2,566 | 2.0 | 2.3 | 1.9 | 33.8 |
| 55 | 3,971 | 1,354 | 2,617 | 2.4 | 3.4 | 2.0 | 34.1 |
| 56 | 4,037 | 1,391 | 2,646 | 1.7 | 2.7 | 1.1 | 34.5 |
| 57 | | | | | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」

(注) 40、45、48年の対前年増減率は35～40、40～45、45～48年の増減率の年率である。

口 男女、産業別雇用者数の推移

(万人、%)

| 区分 | | 全産業 | 農林業 | 漁業・水産・養殖業 | 鉱業 | 建設業 | 製造業 | 卸売業 小売業 金融保 險・不 動産業 | 運通電 信ガス道 水熱供給 業 | サービ ス業 | 公務 | |
|-------------|-------|-------|-------|-----------|------|------|------|---------------------------------|--------------------------|-----------|------|------|
| 雇用者数 | 昭和45年 | 1,096 | 10 | 2 | 2 | 45 | 390 | 314 | 43 | 265 | 25 | |
| | 50 | 1,167 | 8 | 1 | 1 | 49 | 361 | 361 | 42 | 312 | 31 | |
| | 51 | 1,203 | 9 | 2 | 1 | 52 | 370 | 377 | 44 | 318 | 30 | |
| | 52 | 1,251 | 9 | 2 | 1 | 53 | 379 | 399 | 41 | 334 | 33 | |
| | 53 | 1,280 | 9 | 1 | 2 | 53 | 382 | 403 | 40 | 355 | 35 | |
| | 54 | 1,310 | 9 | 2 | 1 | 57 | 373 | 415 | 43 | 374 | 36 | |
| | 55 | 1,354 | 9 | 2 | 1 | 58 | 386 | 433 | 43 | 388 | 33 | |
| | 56 | 1,391 | 9 | 2 | 1 | 58 | 397 | 446 | 43 | 402 | 32 | |
| | 59 | 57 | 1518 | 9 | 2 | / | 57 | 623 | 494 | 452 | 33 | |
| | 構成比 | 昭和45年 | 100.0 | 0.9 | 0.2 | 0.2 | 4.1 | 35.6 | 28.7 | 3.9 | 24.2 | 2.3 |
| 雇用者数 | 50 | 100.0 | 0.7 | 0.1 | 0.1 | 4.2 | 30.9 | 30.9 | 3.6 | 26.7 | 2.7 | |
| | 51 | 100.0 | 0.8 | 0.2 | 0.1 | 4.3 | 30.8 | 31.3 | 3.7 | 26.4 | 2.5 | |
| | 52 | 100.0 | 0.8 | 0.2 | 0.1 | 4.2 | 30.3 | 31.9 | 3.3 | 26.8 | 2.6 | |
| | 53 | 100.0 | 0.7 | 0.1 | 0.2 | 4.1 | 29.8 | 31.5 | 3.1 | 27.7 | 2.7 | |
| | 54 | 100.0 | 0.7 | 0.2 | 0.1 | 4.4 | 28.5 | 31.7 | 3.3 | 28.5 | 2.7 | |
| | 55 | 100.0 | 0.7 | 0.1 | 0.1 | 4.3 | 28.5 | 31.9 | 3.1 | 28.7 | 2.4 | |
| | 56 | 100.0 | 0.6 | 0.1 | 0.1 | 4.2 | 28.5 | 32.1 | 3.1 | 28.9 | 2.3 | |
| | 59 | 57 | 100.0 | 0.6 | 0.1 | 0.1 | 3.6 | 27.9 | 32.5 | 2.9 | 29.8 | 2.2 |
| | 構成比 | 昭和45年 | 2210 | 20 | 16 | 16 | 260 | 754 | 418 | 296 | 294 | 136 |
| | 50 | 2479 | 21 | 16 | 14 | 327 | 776 | 507 | 304 | 346 | 165 | |
| 雇用者数 | 51 | 2509 | 22 | 16 | 16 | 333 | 762 | 526 | 314 | 359 | 160 | |
| | 52 | 2518 | 22 | 17 | 17 | 337 | 747 | 542 | 313 | 362 | 159 | |
| | 53 | 2519 | 21 | 14 | 13 | 351 | 727 | 539 | 316 | 374 | 162 | |
| | 54 | 2566 | 20 | 13 | 10 | 360 | 734 | 551 | 321 | 389 | 166 | |
| | 55 | 2617 | 21 | 13 | 9 | 369 | 749 | 569 | 319 | 400 | 166 | |
| | 56 | 2646 | 20 | 14 | 8 | 366 | 755 | 586 | 315 | 419 | 162 | |
| | 59 | 57 | 100.0 | 0.6 | 0.1 | 0.1 | 3.6 | 27.9 | 32.5 | 2.9 | 29.8 | 2.2 |
| | 構成比 | 昭和45年 | 100.0 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | 11.8 | 34.1 | 18.9 | 13.4 | 13.3 | 6.2 |
| | 50 | 100.0 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 13.2 | 31.3 | 20.5 | 12.3 | 14.0 | 6.7 | |
| | 51 | 100.0 | 0.9 | 0.6 | 0.6 | 13.3 | 30.4 | 21.0 | 12.5 | 14.3 | 6.4 | |
| 雇用者数 | 52 | 100.0 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | 13.4 | 29.7 | 21.5 | 12.4 | 14.4 | 6.3 | |
| | 53 | 100.0 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 13.9 | 28.9 | 21.4 | 12.6 | 14.8 | 6.4 | |
| | 54 | 100.0 | 0.8 | 0.5 | 0.4 | 14.0 | 28.6 | 21.5 | 12.5 | 15.2 | 6.5 | |
| | 55 | 100.0 | 0.8 | 0.5 | 0.3 | 14.1 | 28.6 | 21.7 | 12.1 | 15.3 | 6.3 | |
| | 56 | 100.0 | 0.8 | 0.5 | 0.3 | 13.8 | 28.5 | 22.1 | 11.9 | 15.8 | 6.1 | |
| | 59 | 57 | 100.0 | 0.8 | 0.5 | 0.3 | 13.8 | 28.5 | 22.1 | 11.9 | 15.8 | 6.1 |
| | 構成比 | 昭和45年 | 33.2 | 34.5 | 11.1 | 11.1 | 14.8 | 34.1 | 43.0 | 12.7 | 47.5 | 15.5 |
| | 50 | 32.0 | 27.6 | 5.9 | 6.7 | 13.0 | 31.7 | 41.6 | 12.1 | 47.3 | 15.8 | |
| | 51 | 32.4 | 29.0 | 11.8 | 5.6 | 13.5 | 32.7 | 41.8 | 12.3 | 46.7 | 15.8 | |
| | 52 | 33.2 | 29.0 | 10.5 | 5.6 | 13.6 | 33.7 | 42.4 | 11.6 | 48.0 | 17.2 | |
| 雇用者数の 割合 | 53 | 33.7 | 30.0 | 6.3 | 13.3 | 13.2 | 34.4 | 42.8 | 11.2 | 48.7 | 17.8 | |
| | 54 | 33.8 | 30.0 | 14.3 | 8.3 | 13.7 | 33.7 | 43.0 | 11.8 | 49.0 | 17.9 | |
| | 55 | 34.1 | 30.0 | 13.3 | 10.0 | 13.6 | 34.0 | 43.2 | 11.8 | 49.2 | 16.6 | |
| | 56 | 34.5 | 30.0 | 12.5 | 11.1 | 13.7 | 34.5 | 43.2 | 12.0 | 49.0 | 16.5 | |
| | 59 | 57 | 35.6 | 32.1 | 12.3 | 12.5 | 13.9 | 34.9 | 44.5 | 12.3 | 49.0 | 16.9 |

資料出所：総理府「労働力調査」

ハ. 男女、職業別雇用者数の推移

(万人、%)

| 区分 | | 総数 | 専門的・技術的職業従事者 | 管理的職業従事者 | 事務従事者 | 販売従事者 | 農林・漁業作業者 | 採鉱・採石作業者 | 運輸・通信従事者 | 技能工生産工程作業者 | 労務作業者 | 保安職業サービス職業従事者 | |
|----|---------|-------|--------------|----------|-------|-------|----------|----------|----------|------------|-------|---------------|------|
| 女 | 雇用者数 | 昭和45年 | 1,096 | 100 | 5 | 339 | 112 | 10 | 1 | 22 | 291 | 66 | 150 |
| | | 50 | 1,167 | 135 | 11 | 376 | 129 | 9 | 0 | 17 | 287 | 43 | 160 |
| | | 51 | 1,203 | 138 | 12 | 387 | 134 | 9 | 0 | 17 | 299 | 48 | 160 |
| | | 52 | 1,251 | 146 | 11 | 405 | 139 | 9 | 0 | 15 | 310 | 48 | 166 |
| | | 53 | 1,280 | 156 | 9 | 409 | 148 | 9 | 0 | 14 | 313 | 50 | 171 |
| | | 54 | 1,310 | 171 | 11 | 425 | 149 | 9 | 0 | 16 | 305 | 52 | 171 |
| | | 55 | 1,354 | 176 | 11 | 443 | 157 | 10 | 0 | 14 | 314 | 54 | 174 |
| | | 56 | 1,391 | 182 | 12 | 457 | 161 | 9 | 0 | 13 | 324 | 74 | 158 |
| | | 57 | 1,518 | 208 | 13 | 500 | 183 | 10 | 0 | 12 | 341 | 80 | 170 |
| | | 構成比 | 昭和45年 | 100.0 | 9.1 | 0.5 | 30.9 | 10.2 | 0.9 | 0.1 | 2.0 | 26.6 | 6.0 |
| 男 | 雇用者数 | 昭和45年 | 2,210 | 146 | 127 | 384 | 231 | 32 | 9 | 197 | 831 | 133 | 117 |
| | | 50 | 2,479 | 169 | 193 | 400 | 299 | 32 | 9 | 203 | 929 | 88 | 155 |
| | | 51 | 2,509 | 178 | 202 | 396 | 313 | 32 | 9 | 209 | 926 | 87 | 155 |
| | | 52 | 2,518 | 176 | 199 | 398 | 324 | 33 | 10 | 207 | 925 | 92 | 151 |
| | | 53 | 2,519 | 173 | 192 | 410 | 322 | 31 | 7 | 212 | 919 | 91 | 160 |
| | | 54 | 2,566 | 181 | 204 | 419 | 328 | 29 | 5 | 211 | 933 | 91 | 164 |
| | | 55 | 2,617 | 188 | 206 | 424 | 340 | 30 | 4 | 215 | 946 | 94 | 168 |
| | | 56 | 2,646 | 195 | 214 | 429 | 345 | 34 | 4 | 207 | 948 | 110 | 159 |
| | | 57 | 2,700 | 217 | 0.9 | 329 | 121 | 0.7 | - | 0.8 | 225 | 53 | 112 |
| | | 構成比 | 昭和45年 | 100.0 | 6.6 | 5.7 | 17.4 | 10.5 | 1.4 | 0.4 | 8.9 | 37.6 | 6.0 |
| 女 | 雇用者数の割合 | 昭和45年 | 33.2 | 40.7 | 3.8 | 46.9 | 32.6 | 23.8 | 10.0 | 20.1 | 25.9 | 33.2 | 56.2 |
| | | 50 | 32.0 | 44.4 | 5.4 | 48.5 | 30.2 | 22.0 | - | 7.7 | 23.6 | 32.6 | 50.8 |
| | | 51 | 32.4 | 43.7 | 5.6 | 49.4 | 29.9 | 22.0 | - | 7.6 | 24.4 | 35.6 | 50.8 |
| | | 52 | 33.2 | 45.3 | 5.2 | 50.4 | 30.0 | 21.4 | - | 6.8 | 25.1 | 34.3 | 52.4 |
| | | 53 | 33.7 | 47.4 | 4.5 | 50.0 | 31.5 | 22.5 | - | 6.2 | 25.4 | 35.5 | 51.7 |
| | | 54 | 33.8 | 48.6 | 5.1 | 50.4 | 31.3 | 23.7 | - | 7.1 | 24.7 | 36.1 | 50.9 |
| | | 55 | 34.1 | 48.4 | 5.1 | 51.1 | 31.6 | 25.0 | - | 6.1 | 24.9 | 36.5 | 50.9 |
| | | 56 | 34.5 | 48.3 | 5.3 | 51.6 | 31.8 | 20.9 | - | 5.9 | 25.5 | 40.2 | 49.8 |
| | | 57 | 35.6 | 47.0 | 6.2 | 52.4 | 31.9 | 26.3 | - | 5.7 | 26.5 | 41.2 | 51.1 |

資料出所：総理府「労働力調査」

(注) 昭和55年国勢調査に用いる職業分類改訂に伴い、「労働力調査においても、これまで「保安職業、サービス職業従事者」に属していた「清掃業」が新たに「労務作業」に含まれている。

ニ. 男女、雇用形態、企業規模別雇用者数及び構成比の推移
(非農林業)

① 雇用者数

(万人)

| 区分 | 計 | 雇用形態 | | | 企業規模 | | | | | |
|----|-------|-------|-------|-----|-------|--------|----------|--------|-----|-----|
| | | 常雇 | 臨時 | 日雇 | 1~29人 | 30~99人 | 100~499人 | 500人以上 | 官公 | |
| 女 | 昭和45年 | 1,086 | 937 | 102 | 47 | 403 | 166 | 155 | 247 | 112 |
| | 48 | 1,180 | 1,000 | 123 | 56 | 440 | 184 | 166 | 257 | 130 |
| | 49 | 1,164 | 989 | 122 | 53 | 437 | 184 | 161 | 247 | 132 |
| | 50 | 1,159 | 992 | 116 | 51 | 440 | 182 | 158 | 242 | 134 |
| | 51 | 1,195 | 1,016 | 127 | 53 | 457 | 198 | 162 | 239 | 137 |
| | 52 | 1,242 | 1,039 | 144 | 59 | 484 | 202 | 168 | 241 | 146 |
| | 53 | 1,271 | 1,057 | 154 | 61 | 500 | 208 | 172 | 237 | 153 |
| | 54 | 1,300 | 1,073 | 165 | 62 | 509 | 213 | 183 | 236 | 157 |
| | 55 | 1,345 | 1,105 | 180 | 60 | 521 | 222 | 187 | 253 | 160 |
| | 56 | 1,382 | 1,134 | 188 | 60 | 536 | 226 | 197 | 260 | 161 |
| | 57 | | | | | | | | | |
| 男 | 昭和45年 | 2,191 | 2,069 | 60 | 62 | 659 | 316 | 309 | 619 | 282 |
| | 48 | 2,406 | 2,269 | 66 | 70 | 735 | 355 | 342 | 665 | 303 |
| | 49 | 2,444 | 2,314 | 62 | 68 | 740 | 355 | 345 | 686 | 312 |
| | 50 | 2,458 | 2,336 | 58 | 65 | 759 | 360 | 347 | 669 | 318 |
| | 51 | 2,487 | 2,366 | 57 | 64 | 781 | 374 | 350 | 663 | 315 |
| | 52 | 2,495 | 2,366 | 64 | 66 | 804 | 371 | 351 | 651 | 314 |
| | 53 | 2,498 | 2,361 | 69 | 69 | 818 | 374 | 348 | 634 | 319 |
| | 54 | 2,546 | 2,412 | 68 | 66 | 820 | 383 | 362 | 652 | 326 |
| | 55 | 2,597 | 2,461 | 72 | 63 | 828 | 394 | 378 | 663 | 327 |
| | 56 | 2,626 | 2,492 | 73 | 61 | 840 | 394 | 386 | 672 | 330 |
| | 57 | | | | | | | | | |

② 対前年増減率

(%)

| 区分 | 計 | 雇用形態 | | | 企業規模 | | | | | |
|----|-------|------|------|------|-------|--------|----------|--------|------|------|
| | | 常雇 | 臨時 | 日雇 | 1~29人 | 30~99人 | 100~499人 | 500人以上 | 官公 | |
| 女 | 昭和49年 | △1.4 | △1.1 | △0.8 | △5.4 | △0.7 | 0.0 | △3.0 | △3.2 | 1.5 |
| | 50 | △0.4 | 0.3 | △4.9 | △3.8 | 0.7 | △1.1 | △1.9 | △2.0 | 1.5 |
| | 51 | 3.1 | 2.4 | 9.5 | 3.9 | 3.9 | 8.8 | 2.5 | △1.2 | 2.2 |
| | 52 | 3.9 | 2.3 | 13.4 | 11.3 | 5.9 | 2.0 | 3.7 | 0.8 | 6.6 |
| | 53 | 2.3 | 1.7 | 6.9 | 3.4 | 3.3 | 3.0 | 2.4 | △1.7 | 4.8 |
| | 54 | 2.3 | 1.5 | 7.1 | 1.6 | 1.8 | 2.4 | 6.4 | △0.4 | 2.6 |
| | 55 | 3.5 | 3.0 | 9.1 | △0.3 | 2.4 | 4.7 | 2.2 | 7.2 | 1.9 |
| | 56 | 2.8 | 2.6 | 4.4 | 0.0 | 2.9 | 1.8 | 5.3 | 2.8 | 0.6 |
| | 57 | | | | | | | | | |
| 男 | 昭和49年 | 1.6 | 2.0 | △6.1 | △2.9 | 0.7 | 0.0 | 0.9 | 3.2 | 3.0 |
| | 50 | 0.6 | 1.0 | △6.5 | △4.4 | 2.6 | 1.4 | 0.6 | △2.5 | 1.9 |
| | 51 | 1.2 | 1.3 | △1.7 | △1.5 | 2.9 | 3.9 | 0.9 | △0.9 | △0.9 |
| | 52 | 0.3 | 0.0 | 12.3 | 3.1 | 2.9 | △0.8 | 0.3 | △1.8 | △0.3 |
| | 53 | 0.1 | △0.2 | 7.8 | 4.5 | 1.7 | 0.8 | △0.9 | △2.6 | 1.6 |
| | 54 | 1.9 | 2.2 | △1.4 | △4.3 | 0.2 | 2.4 | 4.0 | 2.8 | 2.2 |
| | 55 | 2.0 | 2.0 | 5.9 | △4.5 | 1.0 | 2.9 | 4.4 | 1.7 | 0.3 |
| | 56 | 1.1 | 1.3 | 1.4 | △3.2 | 1.4 | 0.0 | 2.1 | 1.4 | 0.9 |
| | 57 | | | | | | | | | |

(3) 構成比

(%)

| 区分 | 計 | 雇用形態 | | | 企業規模 | | | | | |
|----|-------|-------|------|------|-------|--------|----------|--------|------|------|
| | | 常雇 | 臨時 | 日雇 | 1~29人 | 30~99人 | 100~499人 | 500人以上 | 官公 | |
| 女 | 昭和45年 | 100.0 | 86.3 | 9.4 | 4.3 | 37.1 | 15.3 | 14.3 | 22.7 | 10.3 |
| | 48 | 100.0 | 84.8 | 10.4 | 4.8 | 37.3 | 15.6 | 14.1 | 21.8 | 11.0 |
| | 49 | 100.0 | 85.0 | 10.5 | 4.6 | 37.5 | 15.8 | 13.8 | 21.2 | 11.3 |
| | 50 | 100.0 | 85.6 | 10.0 | 4.4 | 38.0 | 15.7 | 13.6 | 20.9 | 11.6 |
| | 51 | 100.0 | 85.0 | 10.6 | 4.4 | 38.2 | 16.6 | 13.6 | 20.0 | 11.5 |
| | 52 | 100.0 | 83.7 | 11.6 | 4.8 | 39.0 | 16.3 | 13.5 | 19.4 | 11.8 |
| | 53 | 100.0 | 83.2 | 12.1 | 4.8 | 39.3 | 16.4 | 13.5 | 18.6 | 12.0 |
| | 54 | 100.0 | 82.5 | 12.7 | 4.8 | 39.2 | 16.4 | 14.1 | 18.2 | 12.1 |
| | 55 | 100.0 | 82.2 | 13.4 | 4.5 | 38.7 | 16.5 | 13.9 | 18.8 | 11.9 |
| | 56 | 100.0 | 82.1 | 13.6 | 4.3 | 38.8 | 16.4 | 14.3 | 18.8 | 11.6 |
| | 57 | | | | | | | | | |
| 男 | 昭和45年 | 100.0 | 94.4 | 2.7 | 2.8 | 30.1 | 14.4 | 14.1 | 28.3 | 12.9 |
| | 48 | 100.0 | 94.3 | 2.7 | 2.9 | 30.6 | 14.8 | 14.2 | 27.6 | 12.6 |
| | 49 | 100.0 | 94.7 | 2.5 | 2.8 | 30.3 | 14.5 | 14.1 | 28.1 | 12.8 |
| | 50 | 100.0 | 95.0 | 2.4 | 2.6 | 30.9 | 14.7 | 14.1 | 27.2 | 12.9 |
| | 51 | 100.0 | 95.1 | 2.3 | 2.6 | 31.4 | 15.0 | 14.1 | 26.7 | 12.7 |
| | 52 | 100.0 | 94.8 | 2.6 | 2.6 | 32.2 | 14.9 | 14.1 | 26.1 | 12.6 |
| | 53 | 100.0 | 94.5 | 2.8 | 2.8 | 32.7 | 15.0 | 14.9 | 25.4 | 12.8 |
| | 54 | 100.0 | 94.7 | 2.7 | 2.6 | 32.2 | 15.0 | 14.2 | 25.6 | 12.8 |
| | 55 | 100.0 | 94.8 | 2.8 | 2.4 | 31.9 | 15.2 | 14.6 | 25.5 | 12.6 |
| | 56 | 100.0 | 94.9 | 2.8 | 2.3 | 32.0 | 15.0 | 14.7 | 25.6 | 12.6 |
| | 57 | | | | | | | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」

- 注) 1. 常雇とは、雇用期間について別段の定めなく雇われている者
 2. 臨時とは、1ヶ月以上1年以内の期間を定めて、雇われている者
 3. 日雇とは、日々又は1ヶ月未満の契約で雇われている者

ホ. 年齢階級別女子雇用者の構成比及び雇用率

(雇用者数)

(%)

| 区分 | 総数 | 15~19歳 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~54 | 55~64 | 65~ |
|-------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 昭和45年 | (1,096) | 12.6 | 28.9 | 11.3 | 8.1 | 9.7 | 23.0 | 5.4 | 1.1 |
| 48 | (1,187) | 8.9 | 25.4 | 11.7 | 9.1 | 10.3 | 26.8 | 6.5 | 1.4 |
| 49 | (1,171) | 7.6 | 23.9 | 12.7 | 9.4 | 10.2 | 28.0 | 6.7 | 1.5 |
| 50 | (1,167) | 6.8 | 22.8 | 13.4 | 9.5 | 10.2 | 29.0 | 6.9 | 1.5 |
| 51 | (1,203) | 5.7 | 21.1 | 14.5 | 9.0 | 10.6 | 30.1 | 7.3 | 1.8 |
| 52 | (1,251) | 5.7 | 19.0 | 14.2 | 9.8 | 11.0 | 30.5 | 7.4 | 1.7 |
| 53 | (1,280) | 5.7 | 19.0 | 13.5 | 10.4 | 11.3 | 30.8 | 7.6 | 1.8 |
| 54 | (1,310) | 5.0 | 18.8 | 12.8 | 10.6 | 11.9 | 31.2 | 7.7 | 1.8 |
| 55 | (1,354) | 5.0 | 18.2 | 12.1 | 11.3 | 11.7 | 31.8 | 8.0 | 1.8 |
| 56 | (1,391) | 4.8 | 17.8 | 11.7 | 12.1 | 11.4 | 32.4 | 7.8 | 1.9 |
| 57 | | | | | | | | | |

注) ()内は実数、万人

59 実数 1518 71 255 -24- 161 187 518 128 28 861

(雇用者比率)

(%)

| 区分 | 総数 | 15~19歳 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~54 | 55~64 | 65~ |
|-------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 昭和45年 | 54.7 | 91.4 | 86.6 | 60.5 | 44.7 | 45.7 | 43.2 | 30.6 | 16.4 |
| 48 | 58.7 | 94.6 | 88.3 | 66.5 | 51.9 | 51.7 | 50.2 | 37.6 | 22.1 |
| 49 | 59.4 | 95.7 | 89.7 | 70.0 | 53.1 | 52.7 | 51.3 | 38.3 | 22.7 |
| 50 | 59.8 | 95.2 | 90.8 | 70.9 | 55.5 | 53.4 | 52.2 | 37.9 | 23.7 |
| 51 | 60.9 | 94.4 | 91.0 | 71.6 | 56.3 | 55.9 | 54.5 | 40.2 | 26.6 |
| 52 | 61.5 | 94.7 | 92.2 | 72.4 | 59.8 | 57.3 | 55.4 | 41.0 | 25.3 |
| 53 | 61.4 | 94.8 | 92.0 | 73.6 | 60.2 | 58.0 | 55.5 | 40.9 | 25.8 |
| 54 | 61.9 | 93.0 | 92.5 | 74.7 | 60.2 | 58.6 | 56.6 | 41.6 | 26.1 |
| 55 | 63.2 | 94.4 | 93.6 | 76.3 | 61.4 | 60.1 | 58.5 | 42.8 | 26.6 |
| 56 | 64.3 | 95.7 | 94.3 | 78.4 | 63.3 | 62.8 | 60.1 | 42.9 | 26.5 |
| 57 | | | | | | | | | |

注 雇用者比率 = $\frac{\text{雇用者数}}{\text{就業者数}} \times 100$

(15歳以上女子人口に占める雇用者の割合)

(%)

| 区分 | 総数 | 15~19歳 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~54 | 55~64 | 65~ |
|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 昭和45年 | 27.0 | 30.3 | 59.8 | 27.1 | 21.3 | 26.0 | 26.5 | 13.6 | 3.0 |
| 48 | 27.9 | 26.1 | 58.1 | 29.0 | 24.1 | 28.8 | 30.5 | 16.3 | 3.7 |
| 49 | 27.3 | 22.5 | 57.9 | 29.7 | 23.5 | 28.4 | 30.7 | 16.5 | 3.5 |
| 50 | 26.9 | 20.4 | 58.5 | 29.3 | 23.9 | 28.3 | 31.0 | 16.3 | 3.6 |
| 51 (就業率) | 27.4 (45.0) | 17.5 (18.6) | 58.8 (64.6) | 31.0 (43.2) | 24.5 (43.5) | 30.0 (53.6) | 32.4 (59.3) | 17.5 (43.5) | 4.0 (15.2) |
| 52 (就業率) | 28.2 (45.8) | 18.3 (19.3) | 60.3 (65.4) | 32.4 (44.7) | 28.2 (45.3) | 31.3 (54.6) | 33.5 (60.4) | 18.0 (44.0) | 3.9 (15.3) |
| 53 (就業率) | 28.5 (46.4) | 18.7 (19.7) | 60.8 (66.0) | 33.3 (45.3) | 27.9 (46.3) | 32.5 (56.1) | 33.9 (61.2) | 18.4 (44.9) | 4.1 (15.8) |
| 54 (就業率) | 28.9 (46.7) | 16.8 (18.1) | 62.3 (67.3) | 34.8 (46.6) | 27.9 (46.3) | 33.5 (57.1) | 34.9 (61.7) | 18.6 (44.8) | 4.1 (15.6) |
| 55 (就業率) | 29.5 (46.6) | 17.0 (18.0) | 63.7 (68.0) | 36.4 (47.7) | 28.5 (46.5) | 34.3 (57.1) | 36.2 (61.9) | 19.0 (44.4) | 4.1 (15.4) |
| 56 (就業率) | 30.0 (46.7) | 16.8 (17.5) | 63.8 (67.7) | 37.9 (48.4) | 30.2 (47.7) | 36.2 (57.6) | 37.4 (62.1) | 18.9 (44.0) | 4.1 (15.5) |
| 57 (就業率) | 31.6 | 16.6 | 65.1 | 42.7 | 33.4 | 37.6 | 40.8 | 19.9 | 4.0 |

資料出所：総理府「労働力調査」

ヘ. 配偶関係別女子雇用者の構成比の推移（非農林業）

| 区分 | | 総 数 | 未 婚 | 有 配 偶 | 死・離別 |
|------------------------|-------|-------|------|-------|------|
| 実 数 (万人) | 昭和40年 | 893 | 449 | 345 | 99 |
| | 45 | 1,086 | 524 | 450 | 112 |
| | 50 | 1,159 | 440 | 595 | 125 |
| | 51 | 1,195 | 428 | 635 | 131 |
| | 52 | 1,242 | 434 | 677 | 132 |
| | 53 | 1,271 | 436 | 704 | 131 |
| | 54 | 1,300 | 432 | 737 | 132 |
| | 55 | 1,354 | 437 | 772 | 135 |
| | 56 | 1,382 | 443 | 802 | 136 |
| | 59 57 | 1,508 | 475 | 893 | 140 |
| 構 成 比 (%) | 昭和40年 | 100.0 | 50.3 | 38.6 | 11.1 |
| | 45 | 100.0 | 48.3 | 41.4 | 10.3 |
| | 50 | 100.0 | 38.0 | 51.3 | 10.8 |
| | 51 | 100.0 | 35.8 | 53.1 | 11.0 |
| | 52 | 100.0 | 34.9 | 54.5 | 10.6 |
| | 53 | 100.0 | 34.3 | 55.4 | 10.3 |
| | 54 | 100.0 | 33.2 | 56.7 | 10.2 |
| | 55 | 100.0 | 32.5 | 57.4 | 10.0 |
| | 56 | 100.0 | 32.1 | 58.0 | 9.8 |
| | 59 57 | 108.0 | 31.5 | 59.2 | 9.3 |

資料出所：総理府「労働力調査」

ト. 有配偶女子の就業状況の推移

(%)

| 区分 | | 35 | 40 | 45 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 59 57 |
|------------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 15歳以上女子人口 | | (3,377) | (3,773) | (4,060) | (4,344) | (4,392) | (4,438) | (4,487) | (4,536) | (4,591) | (4,634) | (4,864) |
| 有配偶者 | | 100.0 (1,921) | 100.0 (2,189) | 100.0 (2,456) | 100.0 (2,787) | 100.0 (2,825) | 100.0 (2,853) | 100.0 (2,893) | 100.0 (2,930) | 100.0 (2,959) | 100.0 (2,984) | 100.0 (3,053) |
| 労働力人口 | | - | - | 48.3 | 45.2 | 45.7 | 47.0 | 48.2 | 48.9 | 49.2 | 49.4 | 49.6 |
| 就業者 | | 46.6 | 48.0 | 48.0 | 44.7 | 45.2 | 46.5 | 47.6 | 48.2 | 48.5 | 48.7 [100.0] | 48.7 |
| 農林業 | | 28.2 | 22.2 | 14.9 | 9.9 | 9.3 | 9.1 | 9.0 | 8.6 | 7.9 | 7.4 [11.9] | 7.4 |
| 雇用者 | | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 [0.4] | 0.2 |
| 非農林業 | | 18.4 | 25.9 | 33.1 | 34.8 | 35.9 | 37.4 | 38.6 | 39.7 | 40.6 | 41.3 [88.1] | 41.3 |
| 自営業主、家族従業者 | | 9.6 | 11.8 | 14.7 | 13.4 | 13.4 | 13.6 | 14.2 | 14.5 | 14.5 | 14.3 [24.0] | 14.3 |
| 雇用者 | | 8.8 | 14.1 | 18.3 | 21.3 | 22.5 | 23.7 | 24.3 | 25.2 | 26.1 | 26.9 [63.9] | 26.9 |
| 完全失業者 | | - | - | 0.3 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 非労働力人口 | | - | - | 51.6 | 54.5 | 54.0 | 52.8 | 51.6 | 50.9 | 50.5 | 50.4 | 51.4 |

資料出所：35, 40年…総理府「国勢調査報告」

45～…総理府「労働力調査」

注 ()内は実数 万人

47年以前の数字には沖縄県分が含まれない。

チ. 男女別新規学卒者の学歴別就職者構成比

(%)

| 区分 | | 計 | 中学校 | 高等学校 | 短期大学 | 大學 |
|----|-------|-------|------|------|------|------|
| 女 | 昭和35年 | 100.0 | 54.4 | 42.1 | 1.7 | 1.8 |
| | 40 | 100.0 | 43.2 | 50.8 | 3.5 | 2.5 |
| | 45 | 100.0 | 20.2 | 64.8 | 1.05 | 4.5 |
| | 50 | 100.0 | 9.2 | 64.0 | 18.3 | 8.5 |
| | 51 | 100.0 | 8.3 | 63.2 | 19.5 | 9.0 |
| | 52 | 100.0 | 7.1 | 63.3 | 20.2 | 9.4 |
| | 53 | 100.0 | 6.4 | 62.8 | 20.6 | 10.2 |
| | 54 | 100.0 | 5.6 | 61.3 | 21.9 | 11.2 |
| | 55 | 100.0 | 5.2 | 60.6 | 22.5 | 11.7 |
| | 56 | 100.0 | 4.9 | 60.8 | 22.3 | 12.0 |
| | 57 | 100.0 | 4.5 | 61.3 | 22.3 | 11.9 |
| | 昭和35年 | 100.0 | 46.2 | 41.0 | 0.9 | 11.8 |
| 男 | 40 | 100.0 | 40.6 | 43.4 | 1.3 | 14.8 |
| | 45 | 100.0 | 19.8 | 56.0 | 1.7 | 22.5 |
| | 50 | 100.0 | 9.2 | 52.1 | 2.3 | 36.4 |
| | 51 | 100.0 | 8.3 | 51.8 | 2.2 | 37.7 |
| | 52 | 100.0 | 7.7 | 52.5 | 2.2 | 37.6 |
| | 53 | 100.0 | 7.2 | 52.2 | 2.0 | 38.6 |
| | 54 | 100.0 | 6.7 | 51.0 | 1.9 | 40.4 |
| | 55 | 100.0 | 7.2 | 50.6 | 1.9 | 40.3 |
| | 56 | 100.0 | 7.1 | 50.6 | 1.8 | 40.5 |
| | 57 | 100.0 | 6.6 | 51.2 | 1.7 | 40.5 |

資料出所：文部省「学校基本調査」

註）高等専門学校・大学院卒業者を含まない数値である。

リ. 雇用者の男女別、学歴別構成比

(%)

| 区分 | | 計 | 初等教育終了者 | 中等教育終了者 | 高等教育終了者 | 在学者 |
|----|-------|-------|---------|---------|---------|-----|
| 女 | 昭和43年 | 100.0 | 46.7 | 44.5 | 7.8 | 1.1 |
| | 46 | 100.0 | 43.5 | 45.5 | 10.0 | 1.1 |
| | 49 | 100.0 | 41.0 | 45.2 | 12.9 | 0.9 |
| | 52 | 100.0 | 37.9 | 48.0 | 13.0 | 1.2 |
| | 54 | 100.0 | 34.2 | 48.0 | 16.7 | 1.1 |
| 男 | 昭和43年 | 100.0 | 43.6 | 38.2 | 17.3 | 0.9 |
| | 46 | 100.0 | 41.0 | 39.7 | 18.5 | 0.8 |
| | 49 | 100.0 | 38.1 | 40.9 | 20.3 | 0.7 |
| | 52 | 100.0 | 35.7 | 42.6 | 21.1 | 0.6 |
| | 54 | 100.0 | 31.1 | 43.9 | 24.3 | 0.7 |

資料出所：総理府「就業構造基本調査」

ヌ. 男女別雇用者の平均年齢及び平均勤続年数の推移

| 区分 | 平均年齢(歳) | | 平均勤続年数(年) | |
|-------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 昭和35年 | 26.3 | 32.8 | 4.0 | 7.8 |
| 40 | 28.1 | 33.2 | 3.9 | 7.8 |
| 45 | 30.2 | 34.5 | 4.4 | 8.8 |
| 50 | 32.9 | 36.1 | 5.4 | 10.0 |
| 51 | 33.5 | 36.3 | 5.6 | 10.3 |
| 52 | 33.9 (34.1) | 36.7 (36.8) | 5.8 (5.8) | 10.8 (10.5) |
| 53 | 34.1 (34.4) | 37.2 (37.3) | 6.1 (6.0) | 11.1 (10.8) |
| 54 | 34.6 (34.8) | 37.4 (37.5) | 6.3 (6.2) | 11.1 (10.8) |
| 55 | 34.6 (34.9) | 37.7 (37.8) | 6.4 (6.3) | 10.1 (11.3) |
| 56 | 34.5 (34.8) | 37.9 (38.0) | 6.2 (6.4) | 11.3 (11.5) |
| 57 | | | | |

資料出所：労働省「賃金構造基本統計調査」

（注）サービス業は除く、但し（ ）はサービス業も含む。

ル. 男女、学歴、年齢階級別平均勤続年数

(年)

| 区分 | 計 | | 中卒 | | 高卒 | | 短大卒 | | 大卒 | |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 計 | 6.4 | 11.5 | 8.1 | 12.8 | 5.6 | 10.7 | 4.2 | 9.5 | 4.7 | 9.4 |
| ～17歳 | 1.2 | 1.0 | 1.2 | 1.0 | 1.4 | — | — | — | — | — |
| 18～19 | 1.1 | 1.0 | 2.6 | 2.1 | 0.9 | 0.9 | — | — | — | — |
| 22～24 | 2.8 | 2.8 | 4.5 | 4.2 | 3.1 | 3.2 | 1.9 | 1.9 | 1.2 | 1.2 |
| 25～29 | 5.6 | 5.9 | 6.5 | 7.1 | 5.9 | 6.8 | 4.9 | 5.4 | 3.4 | 3.9 |
| 30～34 | 7.1 | 9.5 | 6.9 | 9.6 | 7.0 | 9.9 | 7.1 | 8.6 | 6.6 | 8.1 |
| 35～39 | 7.6 | 13.2 | 6.8 | 12.3 | 7.4 | 13.7 | 8.0 | 11.9 | 8.5 | 12.2 |
| 40～44 | 8.1 | 15.4 | 7.3 | 13.8 | 8.0 | 15.8 | 9.9 | 15.0 | 12.0 | 16.4 |
| 45～49 | 9.5 | 17.5 | 8.6 | 15.4 | 9.2 | 17.7 | 11.5 | 17.1 | 13.3 | 19.2 |
| 50～54 | 11.5 | 20.3 | 10.1 | 17.5 | 11.8 | 18.5 | 13.4 | 20.5 | 16.7 | 20.6 |
| 55～59 | 11.3 | 15.4 | 10.1 | 14.1 | 12.7 | 13.7 | 15.8 | 16.2 | 18.5 | 16.0 |
| 60～64 | 11.3 | 10.1 | 10.4 | 10.1 | 13.2 | 9.6 | 16.5 | 9.5 | 17.9 | 10.0 |
| 65歳～ | 13.5 | 11.5 | 12.5 | 11.2 | 16.5 | 11.6 | 16.9 | 12.1 | 15.5 | 12.6 |

資料出所：労働省「賃金構造基本統計調査」(56年)

フ. 産業別・学歴別女子労働者平均勤続年数

(年)

| 産業 | 計 | 中卒 | 高卒 | 短大卒 | 大卒 |
|---------------|---|-----|------|-----|-----|
| 産業 | 計 | 6.2 | 8.1 | 5.6 | 4.2 |
| 鉱業 | 業 | 7.7 | 9.2 | 6.9 | 3.8 |
| 建設 | 業 | 6.3 | 7.3 | 6.1 | 3.6 |
| 製造 | 業 | 6.8 | 8.2 | 5.6 | 3.8 |
| 卸売業、小売業 | 業 | 5.1 | 8.0 | 4.9 | 3.3 |
| 金融・保険業 | 業 | 6.2 | 9.3 | 6.1 | 4.0 |
| 不動産業 | 業 | 4.6 | 6.9 | 5.2 | 3.2 |
| 運輸・通信業 | 業 | 6.2 | 9.4 | 5.9 | 4.0 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 業 | 8.4 | 17.0 | 8.3 | 3.6 |
| サービス業 | 業 | 6.0 | 7.4 | 5.8 | 5.0 |
| | | | | | 6.2 |

資料出所：労働省「賃金構造基本統計調査」(56年)

注 民営のみ

(2) 職業紹介状況

イ. 一般職業紹介状況(新規学卒及びパートタイムを除く)

| 区分 | 月間有効求職者数 (月平均)A | 月間有効求人 数(月平均)B | 就職件数 (月平均) C | 求人倍率 B/A | 充足率 C/B | 新規求職 申込件数 (月平均)D | 新規 求人 数 (月平均)E | 新規 求人倍率 E/D | |
|----|--------------------|-------------------|--------------------|-------------|------------|------------------------|-------------------------|-------------------|-----------|
| 女 | 昭和35年 | 千人 454 | 千人 274 | 千件 96 | 倍 0.60 | % 35.0 | 千件 174 | 千人 173 | 倍 0.99 |
| | 40 | 574 | 341 | 63 | 0.59 | 18.5 | 150 | 134 | 0.89 |
| | 45 | 472 | 523 | 62 | 1.11 | 11.8 | 134 | 187 | 1.39 |
| | 50 | 675 | 352 | 46 | 0.52 | 13.0 | 141 | 131 | 0.93 |
| | 51 | 609 | 357 | 43 | 0.59 | 12.0 | 136 | 131 | 0.96 |
| | 52 | 637 | 282 | 42 | 0.44 | 15.0 | 148 | 107 | 0.72 |
| | 53 | 672 | 271 | 41 | 0.40 | 15.0 | 149 | 105 | 0.70 |
| | 54 | 659 | 314 | 40 | 0.48 | 12.8 | 144 | 117 | 0.81 |
| | 55 | 674 | 334 | 41 | 0.50 | 12.3 | 152 | 121 | 0.80 |
| | 56 | 727 | 347 | 41 | 0.48 | 11.9 | 161 | 121 | 0.75 |
| 男 | 昭和35年 | 655 | 375 | 133 | 0.57 | 35.5 | 251 | 226 | 0.90 |
| | 40 | 675 | 453 | 35 | 0.67 | 18.8 | 203 | 175 | 0.86 |
| | 45 | 569 | 949 | 92 | 1.67 | 9.7 | 181 | 323 | 1.78 |
| | 50 | 828 | 556 | 71 | 0.67 | 12.8 | 197 | 192 | 0.98 |
| | 51 | 844 | 547 | 71 | 0.65 | 12.9 | 194 | 199 | 1.03 |
| | 52 | 839 | 525 | 70 | 0.63 | 13.3 | 203 | 188 | 0.93 |
| | 53 | 856 | 569 | 68 | 0.67 | 11.9 | 198 | 207 | 1.04 |
| | 54 | 805 | 697 | 70 | 0.87 | 10.0 | 188 | 244 | 1.30 |
| | 55 | 787 | 731 | 72 | 0.93 | 9.8 | 197 | 244 | 1.24 |
| | 56 | 857 | 698 | 72 | 0.81 | 10.3 | 211 | 226 | 1.07 |

資料出所：労働省「職業安定業務統計」

注 35年は学卒、パートタイム、40年はパートタイムを含む。

四. 新規学卒者の職業紹介状況

| 区分 | | 求職申込 件数 A | 求人件数 B | 就職者数 C | 求人倍率 B/A | 充足率 C/B |
|----|------|--------------|--------|--------|-------------|------------|
| 女 | 中学校 | 昭和40年3月末 | 230 | 889 | 218 | 3.9 |
| | | 45 " | 108 | 586 | 108 | 5.4 |
| | | 50 " | 40 | 227 | 40 | 5.7 |
| | | 51 " | 34 | 151 | 34 | 4.4 |
| | | 52 " | 31 | 136 | 31 | 4.3 |
| | | 53 " | 27 | 100 | 27 | 3.6 |
| | | 54 " | 24 | 78 | 24 | 3.2 |
| | | 55 " | 23 | 73 | 23 | 3.2 |
| | | 56 " | 22 | 69 | 22 | 3.2 |
| | | 57 " | 20 | 60 | 20 | 3.0 |
| | | 千件 | 千人 | 千人 | 倍 | % |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男 | 高等学校 | 昭和40年3月末 | 340 | 869 | 292 | 2.6 |
| | | 45 " | 363 | 1,746 | 358 | 4.8 |
| | | 50 " | 278 | 750 | 277 | 2.7 |
| | | 51 " | 262 | 521 | 262 | 2.0 |
| | | 52 " | 282 | 521 | 281 | 1.9 |
| | | 53 " | 279 | 459 | 278 | 1.7 |
| | | 54 " | 279 | 410 | 277 | 1.5 |
| | | 55 " | 285 | 445 | 283 | 1.6 |
| | | 56 " | 293 | 473 | 292 | 1.6 |
| | | 57 " | 297 | 454 | 295 | 1.5 |
| | | 千件 | 千人 | 千人 | 倍 | % |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

資料出所：労働省「職業安定業務統計」

注 40、45年については、高卒者の求人数、求人倍率及び充足率は、求人数把握の方
法変更により48年以降の数と接続しない。

ハ. パートタイム職業紹介状況(月平均)

| 区分 | 新規求職者数 | 新規求人数 | 新規求人倍率 | 有効求人倍率 | 就職率% | 充足率% |
|-------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 昭和47年 | 人 12,626 | 人 17,605 | 倍 1.39 | 倍 1.23 | % 19.6 | % 15.9 |
| 48 | 11,335 | 23,025 | 2.03 | 2.10 | 21.7 | 10.4 |
| 49 | 12,314 | 15,766 | 1.28 | 1.23 | 30.4 | 24.7 |
| 50 | 13,074 | 15,669 | 1.20 | 1.04 | 16.9 | 16.3 |
| 51 | 12,892 | 18,236 | 1.41 | 1.26 | 16.9 | 13.4 |
| 52 | 14,814 | 16,779 | 1.13 | 0.93 | 15.0 | 16.0 |
| 53 | 15,716 | 19,751 | 1.26 | 0.99 | 14.3 | 14.4 |
| 54 | 15,074 | 24,053 | 1.60 | 1.22 | 22.5 | 18.4 |
| 55 | 15,501 | 24,447 | 1.58 | 1.23 | 20.6 | 16.7 |
| 56 | 17,138 | 24,883 | 1.45 | 1.20 | 12.7 | 10.6 |

資料出所：労働省「職業安定業務統計」

注) パートタイムは常用及び臨時の計である。

(3) 労働移動

イ. 男女別入職、離職状況の推移

① 総 数

| 区分 | 入職者数 | 離職者数 | 入職率% | 離職率% | 入職超過率% |
|------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|
| 計 昭和45年 | 千人 4,917 | 千人 4,623 | % 22.9 | % 21.5 | % 1.4 |
| | 50 3,362 | 3,756 | 14.2 | 15.8 | △1.6 |
| | 51 3,519 | 3,530 | 15.1 | 15.2 | △0.1 |
| | 52 3,398 | 3,535 | 14.4 | 15.0 | △0.6 |
| | 53 3,219 | 3,360 | 13.5 | 14.1 | △0.6 |
| | 54 3,690 | 3,570 | 14.8 | 14.4 | 0.5 |
| | 55 3,810 | 3,590 | 15.3 | 14.4 | 0.9 |
| | 56 3,782 | 3,595 | 15.0 | 14.2 | 0.8 |
| 女 昭和45年 | 2,341 | 2,310 | 31.3 | 30.9 | 0.4 |
| | 50 1,681 | 1,928 | 20.2 | 23.2 | △3.0 |
| | 51 1,814 | 1,838 | 22.4 | 22.7 | △0.3 |
| | 52 1,728 | 1,828 | 20.9 | 22.1 | △1.2 |
| | 53 1,631 | 1,706 | 19.6 | 20.5 | △0.9 |
| | 54 1,882 | 1,842 | 21.3 | 20.8 | 0.5 |
| | 55 1,955 | 1,862 | 21.7 | 20.7 | 1.0 |
| | 56 1,904 | 1,849 | 21.2 | 20.6 | 0.6 |
| 男 昭和45年 | 2,576 | 2,313 | 18.4 | 16.5 | 1.9 |
| | 50 1,681 | 1,828 | 10.9 | 11.9 | △1.0 |
| | 51 1,705 | 1,692 | 11.2 | 11.1 | 0.1 |
| | 52 1,670 | 1,706 | 10.9 | 11.2 | △0.3 |
| | 53 1,588 | 1,654 | 10.2 | 10.6 | △0.4 |
| | 54 1,808 | 1,727 | 11.3 | 10.8 | 0.5 |
| | 55 1,858 | 1,732 | 11.6 | 10.8 | 0.8 |
| | 56 1,878 | 1,746 | 11.5 | 10.7 | 0.8 |

(2) 常用

| 区分 | | 入職者数 | 離職者数 | 入職率 | 離職率 | 入職超過率 |
|----|-------|-------|-------|------|------|-------|
| | | 千人 | 千人 | % | % | % |
| 計 | 昭和45年 | 4,085 | 3,899 | 20.0 | 19.1 | 0.9 |
| | 50 | 2,842 | 3,245 | 12.5 | 14.3 | △1.8 |
| | 51 | 2,895 | 2,998 | 12.9 | 13.4 | △0.5 |
| | 52 | 2,774 | 2,975 | 12.3 | 13.2 | △0.9 |
| | 53 | 2,589 | 2,775 | 11.4 | 12.2 | △0.8 |
| | 54 | 3,205 | 3,138 | 13.2 | 13.0 | 0.2 |
| | 55 | 3,145 | 3,033 | 13.1 | 12.7 | 0.4 |
| | 56 | 3,161 | 3,055 | 13.1 | 12.6 | 0.5 |
| 女 | 昭和45年 | 1,888 | 1,911 | 27.5 | 27.8 | △0.3 |
| | 50 | 1,361 | 1,634 | 17.9 | 21.4 | △3.5 |
| | 51 | 1,426 | 1,517 | 19.1 | 20.3 | △1.2 |
| | 52 | 1,353 | 1,497 | 17.9 | 19.8 | △1.9 |
| | 53 | 1,233 | 1,341 | 16.4 | 17.9 | △1.5 |
| | 54 | 1,623 | 1,613 | 19.2 | 19.1 | 0.1 |
| | 55 | 1,558 | 1,550 | 18.7 | 18.6 | 0.1 |
| | 56 | 1,544 | 1,547 | 18.6 | 18.6 | 0 |
| 男 | 昭和45年 | 2,198 | 1,989 | 16.2 | 14.6 | 1.6 |
| | 50 | 1,481 | 1,611 | 9.8 | 10.7 | △0.9 |
| | 51 | 1,469 | 1,481 | 9.8 | 9.9 | △0.1 |
| | 52 | 1,421 | 1,478 | 9.5 | 9.9 | △0.4 |
| | 53 | 1,356 | 1,434 | 9.0 | 9.5 | △0.5 |
| | 54 | 1,582 | 1,525 | 10.1 | 9.7 | 0.4 |
| | 55 | 1,588 | 1,483 | 10.2 | 9.5 | 0.7 |
| | 56 | 1,617 | 1,508 | 10.2 | 9.5 | 1.7 |

(3) 臨時、日雇

| 区分 | | 入職者数 | 離職者数 | 入職率 | 離職率 | 入職超過率 |
|----|-------|------|------|------|------|-------|
| | | 千人 | 千人 | % | % | % |
| 計 | 昭和45年 | 831 | 723 | 81.4 | 70.8 | 10.6 |
| | 50 | 520 | 511 | 49.9 | 49.0 | 0.9 |
| | 51 | 624 | 532 | 69.9 | 59.6 | 10.3 |
| | 52 | 624 | 560 | 60.9 | 54.6 | 6.3 |
| | 53 | 630 | 585 | 50.8 | 47.2 | 3.6 |
| | 54 | 485 | 431 | 71.8 | 63.9 | 7.9 |
| | 55 | 667 | 561 | 64.6 | 54.3 | 10.3 |
| | 56 | 622 | 540 | 58.2 | 50.5 | 7.7 |
| 女 | 昭和45年 | 453 | 399 | 74.7 | 65.5 | 9.2 |
| | 50 | 320 | 294 | 46.1 | 42.3 | 3.8 |
| | 51 | 388 | 321 | 63.1 | 52.2 | 10.9 |
| | 52 | 375 | 331 | 53.4 | 47.1 | 6.3 |
| | 53 | 398 | 365 | 47.8 | 43.8 | 4.0 |
| | 54 | 260 | 229 | 66.2 | 58.3 | 7.9 |
| | 55 | 398 | 312 | 60.4 | 47.4 | 13.0 |
| | 56 | 360 | 302 | 52.6 | 44.1 | 8.5 |
| 男 | 昭和45年 | 378 | 324 | 91.9 | 78.8 | 13.1 |
| | 50 | 200 | 217 | 57.4 | 62.3 | △ 4.9 |
| | 51 | 237 | 211 | 84.8 | 75.7 | 9.1 |
| | 52 | 249 | 229 | 77.2 | 71.0 | 6.2 |
| | 53 | 231 | 220 | 56.9 | 54.2 | 2.7 |
| | 54 | 226 | 202 | 80.4 | 71.6 | 8.8 |
| | 55 | 269 | 249 | 72.0 | 66.6 | 5.4 |
| | 56 | 261 | 238 | 68.2 | 62.0 | 6.2 |

資料出所：①、②、③とも労働省「雇用動向調査」

- 注 1. 常用とは常用名義の常用労働者（期間を定めず又は1カ月を超える期間を定めて雇われている者）である。
2. 臨時、日雇とは臨時・日雇名義の常用労働者（前2カ月の各月において18日以上雇用されているもの）である。
3. 入職超過率＝入職率－離職率

ロ. 男女、年齢階級別入職状況

| 区分 | | 合計 | 19歳以下 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~44 | 45~54 | 55~64 | 65歳以上 |
|-----------|----|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 入職者数(千人) | 合計 | 3,782.4 | 753.1 | 1,040.8 | 488.3 | 451.0 | 540.3 | 323.8 | 167.7 | 17.4 |
| | 女子 | 1,878.2 | 346.4 | 528.3 | 283.4 | 223.0 | 210.6 | 160.1 | 114.0 | 12.4 |
| | 男子 | 1,904.2 | 406.6 | 512.5 | 205.0 | 228.0 | 329.7 | 163.7 | 53.7 | 5.0 |
| 対前年増減率(%) | 合計 | △0.8 | △1.7 | 7.2 | △4.4 | 0.3 | △8.9 | △2.2 | △1.0 | △32.8 |
| | 女子 | △3.9 | △17.8 | 11.9 | 27.5 | △4.5 | △42.2 | △11.6 | 114.3 | 79.7 |
| | 男子 | 2.5 | 17.9 | 2.7 | △28.9 | 5.4 | 47.3 | 9.3 | △53.8 | △73.5 |
| 構成比(%) | 合計 | 100.0 | 19.9 | 27.5 | 12.9 | 11.9 | 14.3 | 8.6 | 4.4 | 0.5 |
| | 女子 | 100.0 | 18.4 | 28.1 | 15.1 | 11.9 | 11.2 | 8.5 | 6.1 | 0.7 |
| | 男子 | 100.0 | 21.4 | 26.9 | 10.8 | 12.0 | 17.3 | 8.6 | 2.8 | 0.03 |

資料出所：労働省「雇用動向調査」（昭和56年）

ハ. 男女、年齢階級別離職状況

| 区分 | | 合計 | 19歳以下 | 20~29 | 30~44 | 45~54 | 55歳以上 |
|-----------|----|---------|-------|---------|---------|-------|-------|
| 離職者数(千人) | 合計 | 3,594.9 | 248.3 | 1,474.5 | 1,007.1 | 407.5 | 457.4 |
| | 女子 | 1,849.4 | 114.1 | 849.5 | 521.9 | 211.4 | 152.5 |
| | 男子 | 1,745.5 | 134.2 | 625.0 | 485.3 | 196.1 | 304.9 |
| 対前年増減率(%) | 合計 | 0.0 | △5.3 | △1.1 | 0.1 | 0.1 | 7.2 |
| | 女子 | △0.7 | △10.2 | △1.4 | 2.0 | △7.1 | 14.0 |
| | 男子 | 0.8 | △0.7 | △0.7 | △2.0 | 9.3 | 4.2 |
| 構成比(%) | 合計 | 100.0 | 6.9 | 41.0 | 28.0 | 11.4 | 12.7 |
| | 女子 | 100.0 | 6.2 | 45.9 | 28.2 | 11.4 | 8.3 |
| | 男子 | 100.0 | 7.7 | 35.8 | 27.8 | 11.2 | 17.5 |

資料出所：労働省「雇用動向調査」（昭和56年）

ニ. 男女、離職理由別離職状況

| 区分 | | 合計 | 契約期間満了 | 経営上の都合 | 定年 | 本人の責 | 個人的な理由 | うち結婚・出産・育児 | 死亡傷病・その他 |
|-----------|----|---------|--------|--------|-------|-------|---------|------------|----------|
| 離職者数(千人) | 合計 | 3,594.9 | 209.1 | 214.1 | 143.1 | 155.6 | 2,775.9 | 346.7 | 97.1 |
| | 女子 | 1,849.8 | 102.8 | 83.4 | 36.4 | 55.8 | 1,534.5 | 346.7 | 36.5 |
| | 男子 | 1,745.5 | 106.3 | 130.7 | 106.7 | 99.8 | 1,241.3 | — | 60.6 |
| 対前年増減率(%) | 合計 | 0.0 | △11.2 | 24.3 | 10.2 | △8.5 | △0.8 | △3.4 | 10.8 |
| | 女子 | △0.7 | △18.0 | 9.6 | 26.0 | △21.1 | 0.1 | △3.4 | △1.4 |
| | 男子 | 0.8 | △3.4 | 36.0 | 5.6 | 0.5 | △2.6 | — | 19.5 |
| 構成比(%) | 合計 | 100.0 | 5.8 | 6.0 | 4.0 | 4.3 | 77.2 | 9.6 | 2.7 |
| | 女子 | 100.0 | 5.5 | 4.5 | 2.0 | 3.0 | 83.0 | 18.8 | 2.0 |
| | 男子 | 100.0 | 6.1 | 7.5 | 6.1 | 5.7 | 71.1 | — | 3.5 |

資料出所：労働省「雇用動向調査」（昭和56年）

(4) 失業状況

イ. 男女別失業者数及び失業率の推移

| 区分 | 合計 | | 女 | | 男 | |
|-----------|----------|------|--------|------|--------|------|
| | 実数 | 失業率 | 実数 | 失業率 | 実数 | 失業率 |
| 昭和35年 | 75万人 | 1.7% | 31万人 | 1.7% | 44万人 | 1.7% |
| 40 | 57 | 1.2 | 25 | 1.3 | 32 | 1.1 |
| 45 | 59 | 1.1 | 21 | 1.0 | 39 | 1.2 |
| 50 | 100 | 1.9 | 34 | 1.7 | 66 | 2.0 |
| 51 | 108 | 2.0 | 34 | 1.7 | 74 | 2.2 |
| 52 | 110 | 2.0 | 38 | 1.8 | 72 | 2.1 |
| 53 | 124 | 2.2 | 43 | 2.0 | 81 | 2.4 |
| 54 | 117 | 2.1 | 43 | 2.0 | 74 | 2.2 |
| 55 | 114 | 2.0 | 43 | 2.0 | 71 | 2.0 |
| 56 | 126 | 2.2 | 47 | 2.1 | 79 | 2.3 |
| 57 | | | | | | |
| 対前年増減率(%) | | | | | | |
| 35～40年 | △ 5.3 | — | △ 19.4 | — | △ 6.2 | — |
| 40～45 | 3.5 | — | △ 3.4 | — | 4.0 | — |
| 45～48 | 15.3 | — | 4.6 | — | 4.1 | — |
| 49 | 7.4 | — | 8.3 | — | 6.8 | — |
| 50 | 37.0 | — | 30.8 | — | 40.4 | — |
| 51 | 8.0 | — | 0.0 | — | 12.1 | — |
| 52 | 1.9 | — | 11.8 | — | △ 2.7 | — |
| 53 | 12.7 | — | 13.2 | — | 12.5 | — |
| 54 | △ 5.6 | — | 0.0 | — | △ 8.6 | — |
| 55 | △ 2.6 | — | 0.0 | — | △ 4.1 | — |
| 56 | 10.5 | — | 9.3 | — | 11.3 | — |
| 57 | | | | | | |
| 月別推移 | | | | | | |
| 57年 1月 | 131(123) | 2.23 | 46(44) | 2.10 | 85(80) | 2.30 |
| 2 | 135(135) | 2.26 | 47(49) | 2.13 | 88(86) | 2.33 |
| 3 | 147(142) | 2.26 | 57(54) | 2.19 | 90(88) | 2.30 |
| 4 | 143(137) | 2.35 | 58(51) | 2.31 | 85(86) | 2.37 |
| 5 | 134(132) | 2.35 | 54(52) | 2.30 | 80(80) | 2.39 |
| 6 | 137(126) | 2.48 | 52(52) | 2.28 | 85(74) | 2.60 |
| 7 | 132(121) | 2.37 | 51(45) | 2.32 | 81(76) | 2.40 |
| 8 | 130(115) | 2.31 | 50(43) | 2.28 | 80(72) | 2.35 |
| 9 | 134(120) | 2.44 | 54(44) | 2.47 | 81(76) | 2.45 |
| 10 | 139(122) | 2.48 | 53(44) | 2.48 | 86(79) | 2.49 |
| 11 | (119) | | (45) | | (74) | |
| 12 | (119) | | (42) | | (77) | |
| 58年 1月 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」

(注) 失業率は季節調整値である。

口・男女、年齢階級別失業者数

(万人)

| 区分 | | 計 | 15~19歳 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~54 | 55~64 | 65歳以上 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 女 | 57年 | 47(43) | 3(3) | 10(9) | 8(8) | 7(6) | 5(5) | 10(11) | 4(4) | 1(1) |
| | 57年 1月 | 46(44) | 2(3) | 10(8) | 7(6) | 7(6) | 4(5) | 11(11) | 4(4) | 1(1) |
| | 2 | 47(49) | 3(2) | 11(10) | 7(8) | 8(6) | 4(5) | 11(12) | 3(5) | 0(0) |
| | 3 | 57(54) | 5(5) | 15(11) | 6(10) | 7(7) | 5(5) | 14(12) | 4(3) | 0(1) |
| | 4 | 58(51) | 4(3) | 13(13) | 8(9) | 7(7) | 4(7) | 13(9) | 7(4) | 1(0) |
| | 5 | 54(52) | 3(3) | 12(11) | 8(10) | 8(7) | 4(6) | 14(10) | 6(4) | 1(0) |
| | 6 | 52(52) | 2(3) | 13(11) | 7(9) | 8(8) | 5(6) | 12(9) | 4(5) | 1(0) |
| | 7 | 51(45) | 3(3) | 12(9) | 7(7) | 7(7) | 7(5) | 9(10) | 4(4) | 1(1) |
| | 8 | 50(43) | 4(2) | 12(10) | 8(6) | 6(6) | 5(4) | 12(10) | 4(4) | 1(0) |
| | 9 | 54(44) | 3(3) | 12(9) | 8(7) | 8(7) | 6(4) | 13(11) | 3(3) | 1(1) |
| | 10 | 53(44) | 3(2) | 10(9) | 9(7) | 8(6) | 4(5) | 15(9) | 3(4) | 0(0) |
| 男 | 58年 1月 | | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | | |
| | 3 | | | | | | | | | |
| | 56年 | 79(71) | 5(4) | 10(10) | 10(9) | 9(9) | 7(6) | 18(16) | 17(15) | 5(4) |
| | 57年 1月 | 85(80) | 4(3) | 8(9) | 11(9) | 12(10) | 7(6) | 20(18) | 17(19) | 4(4) |
| | 2 | 88(86) | 6(6) | 12(12) | 10(8) | 11(10) | 5(7) | 22(18) | 17(19) | 6(6) |
| | 3 | 90(88) | 8(7) | 14(14) | 11(9) | 12(9) | 7(6) | 19(18) | 15(19) | 4(5) |
| | 4 | 85(86) | 6(5) | 9(11) | 11(10) | 12(11) | 6(6) | 17(19) | 19(18) | 5(6) |
| | 5 | 80(80) | 4(4) | 11(10) | 8(12) | 11(10) | 5(6) | 16(17) | 20(16) | 3(5) |
| | 6 | 85(74) | 4(4) | 11(9) | 10(9) | 9(7) | 6(7) | 20(19) | 21(15) | 4(4) |
| | 7 | 81(76) | 5(5) | 10(11) | 11(9) | 8(7) | 7(8) | 19(17) | 19(15) | 3(4) |
| | 8 | 80(72) | 6(4) | 11(9) | 10(10) | 9(7) | 6(7) | 17(18) | 17(15) | 4(4) |
| | 9 | 81(76) | 5(5) | 10(11) | 10(10) | 11(8) | 5(7) | 18(15) | 17(15) | 5(5) |
| | 10 | 86(79) | 6(4) | 11(9) | 10(12) | 11(7) | 6(7) | 20(16) | 19(16) | 4(6) |
| | 11 | | | | | | | | | |
| | 12 | | | | | | | | | |
| | 58年 1月 | | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | | |
| | 3 | | | | | | | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」（毎月の年齢階級別失業者数は非公表数字）

(注) ()内の数字は、前年同月値である。

3. 労働条件

(1) 1人平均月間給与額及び男女賃金格差の推移

イ. きまつて支給する給与及び所定内給与(企業規模10人以上)

| 区分 | きまつて支給する給与 | | | 所定内給与 | | |
|-------|------------|-------------|------------------|-----------|-----------|------------------|
| | 女 | 男 | 男女格差 (男子=100) | 女 | 男 | 男女格差 (男子=100) |
| 昭和35年 | 円 9,900 | 円 22,000 | 45.0 | 円 — | 円 — | — |
| 40 | 18,200 | 35,500 | 51.3 | 17,500 | 31,600 | 55.4 |
| 45 | 34,700 | 68,400 | 50.7 | 33,300 | 60,000 | 55.5 |
| 50 | 81,700 | 148,500 | 55.0 | 79,400 | 137,300 | 57.8 |
| 51 | 91,300 | 166,200 | 54.9 | 88,200 | 151,400 | 58.3 |
| 52 | 100,100 | 182,900 | 54.7 | 96,600 | 165,700 | 58.3 |
| | (102,800) | (182,800) | (56.2) | (98,800) | (166,000) | (59.5) |
| 53 | 106,400 | 195,000 | 54.6 | 102,600 | 176,500 | 58.1 |
| | (109,700) | (194,900) | (56.3) | (105,300) | (176,800) | (59.6) |
| 54 | 112,300 | 207,000 | 54.3 | 108,000 | 186,300 | 58.0 |
| | (115,900) | (206,600) | (56.1) | (111,000) | (186,500) | (59.5) |
| 55 | 118,300 | 222,200 | 53.2 | 113,400 | 198,200 | 57.2 |
| | (123,600) | (221,100) | (55.9) | (118,000) | (198,500) | (59.4) |
| 56 | 127,100 | 235,000 | 54.1 | 122,200 | 210,900 | 57.9 |
| | (131,600) | (234,600) | (56.1) | (125,700) | (211,200) | (59.5) |

58 141,200 254,400 55.5 134,700 229,300 58.7
 資料出所:労働省「賃金構造基本統計調査」

(注) サービス業を除く。但し()は、含む。民・公営計

ロ. 月間給与総額(事業所規模30人以上)

| 区分 | 現金給与総額 | | 定期給与 | | 特別給与 | |
|-------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------------|------------|
| | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 昭和35年 | 円 12,414 (42.8) | 円 29,029 | 円 10,129 (43.5) | 円 23,303 | 円 2,285 (39.9) | 円 5,726 |
| 40 | 22,275 (47.8) | 46,571 | 17,760 (48.7) | 36,496 | 4,515 (44.8) | 10,075 |
| 45 | 45,801 (50.9) | 89,934 | 34,482 (51.7) | 66,710 | 11,319 (48.7) | 23,224 |
| 50 | 114,067 (55.8) | 204,295 | 84,431 (56.5) | 149,549 | 29,636 (54.1) | 54,746 |
| 51 | 129,675 (56.1) | 230,999 | 95,827 (56.6) | 169,242 | 33,848 (54.8) | 61,757 |
| 52 | 141,644 (55.8) | 253,698 | 105,267 (56.3) | 186,830 | 36,377 (54.4) | 66,868 |
| 53 | 152,420 (56.2) | 271,121 | 113,624 (56.5) | 201,071 | 38,796 (55.4) | 70,050 |
| 54 | 158,825 (54.9) | 289,052 | 118,290 (55.5) | 213,235 | 40,535 (53.5) | 75,817 |
| 55 | 166,397 (53.8) | 309,218 | 123,880 (54.6) | 227,022 | 42,517 (51.7) | 82,196 |
| 56 | 174,895 (53.3) | 328,001 | 130,581 (54.3) | 240,350 | 44,314 (50.6) | 87,651 |

資料出所:労働省「毎月勤労統計調査」

(注) 1. ()内は男女格差(男子=100)である。

2. 昭和35. 40年はサービス業を含まない。

58.7 183,989 352,537 139,354 261,345 44,605 91,192
 (52.2) (53.3) (48.9)

ハ、年齢階級別1人平均月間給与額の男女格差(男子=100)

| 区分 | 年齢計 | 17歳以下 | 18~19 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~44 | 45~49 | 50~54 | 55~59 | 60~64 | 65歳以上 |
|-----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 53 きまつする支給 所定内与 | 56.3 | 92.6 | 87.0 | 82.6 | 71.0 | 59.3 | 51.2 | 47.1 | 49.3 | 51.1 | 56.3 | 67.7 | 69.2 |
| | 59.6 | 92.2 | 93.5 | 88.3 | 76.3 | 63.5 | 54.6 | 49.7 | 51.8 | 53.3 | 58.0 | 68.3 | 70.4 |
| 54 きまつする支給 所定内与 | 56.1 | 90.6 | 86.5 | 81.5 | 71.2 | 59.7 | 51.2 | 47.5 | 48.8 | 51.0 | 56.4 | 67.7 | 70.6 |
| | 59.5 | 90.2 | 92.7 | 87.5 | 76.7 | 64.3 | 54.7 | 50.3 | 51.4 | 53.4 | 58.3 | 69.1 | 71.9 |
| 55 きまつする支給 所定内与 | 55.9 | 89.0 | 85.7 | 81.4 | 72.2 | 60.6 | 52.1 | 47.4 | 48.1 | 51.6 | 57.1 | 67.1 | 71.7 |
| | 59.4 | 89.2 | 92.4 | 87.6 | 78.1 | 65.6 | 55.9 | 50.4 | 50.9 | 54.3 | 59.3 | 68.5 | 73.2 |
| 56 きまつする支給 所定内与 | 56.1 | 91.7 | 86.0 | 82.2 | 73.1 | 61.6 | 52.1 | 48.5 | 47.5 | 51.5 | 59.0 | 68.9 | 71.9 |
| | 58.9 | 91.8 | 92.8 | 88.3 | 79.0 | 66.4 | 55.8 | 51.5 | 50.1 | 54.1 | 61.2 | 70.3 | 73.0 |

資料出所：労働省「賃金構造基本統計調査」
（注）サービス業を含む。

東京 10 月度 調査

二. 年齢階級及び勤続年数階級別所定内給与額の男女格差(男子=100)

| 区分 | 計 | 0年 | 1~2年 | 3~4年 | 5~9年 | 10~14年 | 15~19年 | 20~24年 | 25~29年 | 30年以上 |
|--------|------|------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 学歴計 | 58.9 | 69.5 | 70.3 | 68.6 | 66.3 | 65.4 | 66.5 | 65.7 | 67.2 | 71.8 |
| 17歳以下 | 91.8 | 91.0 | 91.8 | — | — | — | — | — | — | — |
| 18~19 | 92.3 | 92.4 | 93.1 | 89.0 | — | — | — | — | — | — |
| 20~24 | 87.8 | 85.8 | 87.1 | 90.2 | 88.5 | — | — | — | — | — |
| 25~29 | 78.4 | 68.6 | 75.5 | 78.3 | 81.5 | 79.7 | — | — | — | — |
| 30~34 | 65.6 | 55.5 | 62.2 | 65.4 | 67.7 | 74.5 | 73.6 | — | — | — |
| 35~39 | 54.7 | 52.5 | 54.4 | 57.9 | 60.6 | 61.1 | 69.6 | 69.4 | — | — |
| 40~44 | 50.6 | 51.7 | 55.4 | 55.4 | 57.1 | 62.6 | 61.4 | 68.2 | 66.7 | — |
| 45~49 | 49.0 | 54.8 | 54.5 | 54.6 | 55.3 | 58.0 | 64.9 | 62.2 | 67.8 | 68.8 |
| 50~54 | 53.4 | 57.6 | 57.9 | 56.6 | 58.0 | 62.1 | 68.3 | 65.8 | 66.2 | 80.3 |
| 55~59 | 61.6 | 60.2 | 59.2 | 56.4 | 59.4 | 68.5 | 73.9 | 72.3 | 76.5 | 74.0 |
| 60~64 | 70.5 | 62.2 | 66.9 | 62.7 | 59.9 | 66.6 | 80.2 | 79.6 | 81.3 | 71.8 |
| 65歳以上 | 72.9 | 66.2 | 72.7 | 67.6 | 65.0 | 65.9 | 78.7 | 80.7 | 73.1 | 72.7 |
| 小学・新中卒 | 57.1 | 58.9 | 60.3 | 60.2 | 61.1 | 62.4 | 66.2 | 64.8 | 65.9 | 70.7 |
| 17歳以下 | 91.5 | 90.4 | 91.8 | — | — | — | — | — | — | — |
| 18~19 | 86.4 | 83.3 | 86.5 | 87.6 | — | — | — | — | — | — |
| 20~24 | 75.2 | 66.1 | 70.7 | 74.8 | 81.3 | — | — | — | — | — |
| 25~29 | 67.2 | 57.0 | 58.3 | 63.9 | 69.5 | 75.8 | — | — | — | — |
| 30~34 | 60.4 | 52.5 | 57.2 | 57.2 | 61.1 | 68.2 | 74.2 | — | — | — |
| 35~39 | 54.1 | 51.5 | 53.6 | 54.8 | 58.0 | 59.7 | 68.0 | 69.8 | — | — |
| 40~44 | 52.2 | 50.1 | 53.9 | 55.9 | 56.9 | 58.1 | 60.3 | 67.9 | 66.7 | — |
| 45~49 | 52.8 | 54.3 | 54.9 | 55.0 | 57.1 | 58.9 | 62.3 | 62.4 | 68.0 | 69.5 |
| 50~54 | 54.6 | 59.2 | 59.1 | 58.7 | 59.1 | 60.6 | 65.6 | 63.2 | 63.9 | 75.1 |
| 55~59 | 61.6 | 62.1 | 62.3 | 62.9 | 61.9 | 67.2 | 72.1 | 70.8 | 73.9 | 74.1 |
| 60~64 | 70.5 | 63.4 | 68.8 | 65.9 | 67.4 | 70.8 | 78.3 | 71.0 | 70.4 | 65.5 |
| 65歳以上 | 73.3 | 69.1 | 77.2 | 72.3 | 70.6 | 69.0 | 81.9 | 74.2 | 65.1 | 65.8 |
| 旧中・新高卒 | 62.2 | 72.8 | 73.4 | 72.7 | 73.4 | 75.5 | 75.9 | 74.1 | 71.8 | 70.1 |
| 17歳以下 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18~19 | 93.1 | 92.7 | 93.1 | 97.3 | — | — | — | — | — | — |
| 20~24 | 87.7 | 83.0 | 87.6 | 89.5 | 89.7 | — | — | — | — | — |
| 25~29 | 77.7 | 68.2 | 70.7 | 73.4 | 83.8 | 82.7 | — | — | — | — |
| 30~34 | 67.4 | 59.0 | 65.0 | 68.3 | 70.2 | 77.1 | 74.8 | — | — | — |
| 35~39 | 57.5 | 54.5 | 58.8 | 62.3 | 64.5 | 67.2 | 71.9 | 71.0 | — | — |
| 40~44 | 55.8 | 55.5 | 60.6 | 59.2 | 61.7 | 72.4 | 69.6 | 71.1 | 70.3 | — |
| 45~49 | 54.3 | 59.7 | 58.2 | 60.6 | 60.1 | 66.0 | 73.1 | 73.1 | 71.2 | 69.2 |
| 50~54 | 60.3 | 58.9 | 67.1 | 62.0 | 64.7 | 67.5 | 80.0 | 72.4 | 74.3 | 71.8 |
| 55~59 | 72.8 | 63.8 | 71.0 | 62.2 | 66.0 | 76.6 | 81.5 | 82.2 | 75.8 | 68.8 |
| 60~64 | 85.3 | 73.1 | 82.9 | 73.2 | 64.5 | 66.1 | 94.2 | 99.9 | 84.3 | 60.9 |
| 65歳以上 | 89.3 | 75.6 | 75.0 | 83.2 | 76.5 | 75.1 | 82.7 | 104.0 | 90.8 | 79.7 |
| 旧大・新大卒 | 66.2 | 82.1 | 81.8 | 82.9 | 85.7 | 89.4 | 83.1 | 76.8 | 74.7 | 70.4 |
| 17歳 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18~19 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20~24 | 96.0 | 96.7 | 95.2 | 87.5 | 86.8 | — | — | — | — | — |
| 25~29 | 88.4 | 83.2 | 92.5 | 90.0 | 90.9 | 84.4 | — | — | — | — |
| 30~34 | 81.9 | 66.6 | 74.3 | 85.1 | 85.6 | 86.8 | 79.3 | — | — | — |
| 35~39 | 74.6 | 54.8 | 61.9 | 81.3 | 83.1 | 83.7 | 79.8 | 71.9 | — | — |
| 40~44 | 73.6 | 69.0 | 67.2 | 65.5 | 77.3 | 92.7 | 79.0 | 79.9 | 63.1 | — |

資料出所：労働省「賃金構造基本統計調査」（昭和56年）

(注) 1. 旧大・新大卒の45歳以上は対象数が少ないため統計的評価にたえない。

2. 民営のみ

示、各国における男女賃金格差（非農業部門）

| 年 | アメリカ (1964年) 5.9.6 | ベルギー | デンマーク | フランス | 西ドイツ | ルクセンブルグ | オランダ | スイス | イギリス | オーストリア |
|-------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|--------|
| 1965年 | 6 1.2 | 7 1.3 | 8 3.1 | 6 8.1 | — | — | 6 1.9 | 5 9.5 | 7 1.9 | |
| 1970 | 6 2.3 | 6 6.7 | 7 2.4 | 8 6.9 | 6 9.2 | 5 7.0 | 7 3.7 | 6 2.8 | 6 0.1 | 7 3.9 |
| 1971 | 6 1.7 | 6 7.5 | 7 3.8 | 8 7.3 | 6 9.7 | 5 9.5 | 7 3.4 | 6 3.8 | 6 0.5 | 7 5.4 |
| 1972 | 6 3.1 | 6 8.5 | 7 5.5 | 8 7.8 | 7 0.1 | 6 2.9 | 7 4.3 | 6 3.3 | 6 0.7 | 7 8.0 |
| 1973 | 6 2.2 | 6 8.8 | 7 9.2 | 8 5.5 | 7 0.3 | 5 8.1 | 7 6.1 | 6 6.5 | 6 2.5 | 8 0.4 |
| 1974 | 6 0.8 | 6 9.5 | 8 1.8 | 8 6.2 | 7 1.3 | 6 0.5 | 7 9.1 | 6 6.8 | 6 7.0 | 8 6.2 |
| 1975 | 6 2.0 | 7 1.2 | 8 3.2 | 8 6.7 | 7 2.3 | 6 3.3 | 7 9.5 | 6 6.7 | 6 7.6 | 9 2.7 |
| 1976 | 6 2.0 | 7 0.0 | 8 4.2 | 8 6.4 | 7 2.4 | 6 6.7 | 8 1.4 | 6 6.9 | 7 1.4 | 9 3.6 |
| 1977 | 6 1.7 | 7 0.0 | 8 5.2 | 8 6.2 | 7 2.7 | 6 5.0 | 7 9.4 | 6 5.6 | 7 1.9 | 9 4.0 |
| 1978 | 6 1.0 | 6 9.9 | 8 4.8 | 8 6.9 | 7 2.9 | 6 3.7 | 7 8.2 | 6 6.1 | 7 0.8 | 9 3.8 |
| 1979 | 6 2.4 | 6 9.7 | 8 4.7 | 8 7.4 | 7 2.6 | 6 1.7 | 7 7.4 | 6 6.6 | 7 0.7 | 9 2.9 |
| 1980 | 6 3.4 | 6 9.4 | 8 4.5 | 8 7.3 | 7 2.4 | 6 4.7 | — | 6 7.3 | 6 9.7 | 9 2.7 |

注) アメリカ：① 1964年は一般労働者の年稼得賃金、1970年以降はフルタイムの週稼得賃金の中位数。
 ベルギー：① 1965年は日当たり、1970年以降は時間当たり稼得賃金。

商業、運輸・金融・サービス業除く、1976年以降は電気・ガス・水道業を除く。
 デンマーク：① 時間当たり稼得賃金、② 鉱業、採石業、商業、運輸・金融・サービス業を除く、③ 成年者のみ。
 フランス：① 時間当たり賃金率、② 算業、採石業、電気・ガス・水道業、国営運輸・通信・公務・対個人サービスを除く。

西ドイツ：① 時間当たり稼得賃金、② 商業、運輸、金融・サービス業を除く、③ 家族手当を含む。
 ルクセンブルグ：① 時間当たり稼得賃金、② 電気・ガス・水道業、商業、運輸・金融・サービス業を除く。
 オランダ：① 時間当たり稼得賃金、② 1977年まではサービス業を除く、③ 成年者のみ。

スイス：① 時間当たり稼得賃金、② 鉱業、採石業、金融・サービス業を除く、③ 1975年以前は家族手当を含む。
 イギリス：① 時間当たり稼得賃金、② 岩鉱、商業、鉄道、金融業を除く、③ フルタイムの成年者のみ。

オーストリア：① 時間当たり賃金率、② 女子のみ鉱業、採石業、建設業を除く、③ 成年者のみ。

資料出所：ILO「Year Book of Labour Statistics」
 アメリカについて、"975 Handbook on Women Workers", "1981 Statistical Abstract of the United States"

(2) 1人平均月間実労働時間数及び出勤日数の推移

(事業所規模30人以上)

| 区分 | 月間実労働時間 | | | | | | 出勤日数 | |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|
| | 総実労働時間数 | | 所定内 | | 所定外 | | | |
| | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 昭和35年 | 時間 19.21 | 時間 20.68 | 時間 18.16 | 時間 18.05 | 時間 10.5 | 時間 26.3 | 日 23.9 | 日 24.3 |
| 40 | 18.14 | 19.78 | 17.47 | 17.71 | 6.7 | 20.7 | 23.2 | 23.8 |
| 45 | 17.41 | 19.27 | 16.71 | 17.12 | 7.0 | 21.5 | 22.4 | 23.2 |
| 50 | 16.30 | 17.58 | 15.82 | 16.28 | 4.8 | 13.0 | 21.5 | 21.8 |
| 51 | 16.50 | 17.87 | 15.97 | 16.43 | 5.3 | 14.4 | 21.7 | 22.0 |
| 52 | 16.46 | 17.91 | 15.93 | 16.42 | 5.3 | 14.9 | 21.6 | 22.0 |
| 53 | 16.51 | 17.96 | 15.96 | 16.44 | 5.5 | 15.2 | 21.7 | 22.0 |
| 54 | 16.53 | 18.13 | 15.93 | 16.47 | 6.0 | 16.6 | 21.8 | 22.1 |
| 55 | 16.41 | 18.12 | 15.81 | 16.41 | 6.0 | 17.1 | 21.8 | 22.0 |
| 56 | 16.35 | 18.05 | 15.75 | 16.37 | 6.0 | 16.8 | 21.7 | 21.9 |
| 57 | | | | | | | | |

資料出所：労働省「毎月勤労統計調査」

(注) 35、40年はサービス業を含まない。

(3) 女子関係労働基準法違反状況

| 区分 | 監督実施事業場数 A | 違 反 事業場数 | 女子関係条項 | | 4 条 同一賃金 | 32, 40, 61, 条労働時間 (女) |
|-------|---------------|-------------|--------------|----------------|-------------|-----------------------------|
| | | | 違 反 件 数 B | 違 反 率 B / A | | |
| 昭和35年 | 135,909 | 77,795 | 34,035 | 25.0 % | — | 19,086 |
| 40 | 191,053 | 103,912 | 30,044 | 15.7 | 33 | 19,160 |
| 45 | 233,946 | 164,589 | 22,369 | 9.6 | 15 | 15,445 |
| 50 | 165,483 | 108,646 | 9,811 | 5.9 | 30 | 7,136 |
| 51 | 131,827 | 85,236 | 9,838 | 11.5 | 31 | 7,505 |
| 52 | 133,183 | 82,704 | 10,296 | 7.7 | 45 | 7,858 |
| 53 | 137,301 | 84,751 | 9,785 | 7.1 | 38 | 7,589 |
| 54 | 164,794 | 104,359 | 16,405 | 10.0 | 52 | 12,650 |
| 55 | 167,850 | 107,784 | 14,753 | 8.8 | 57 | 11,585 |
| 56 | 174,238 | 106,207 | 16,717 | 9.6 | 58 | 10,585 |

| 区分 | 61条 休日 | 62条 深夜業 | 63条 就業制限 | 64条 坑内労働 | 65条 産前産後 休業 | 66条 育児時間 | 67条 生理休暇 |
|-------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|
| 昭和35年 | 11,272 | 3,039 | 612 | 26 | — | — | — |
| 40 | 8,389 | 1,698 | 722 | 30 | 3 | 2 | 7 |
| 45 | 5,414 | 644 | 835 | 11 | 2 | 0 | 3 |
| 50 | 2,048 | 237 | 327 | 6 | 4 | 13 | 10 |
| 51 | 1,771 | 284 | 231 | 0 | 2 | 7 | 7 |
| 52 | 1,893 | 291 | 194 | 5 | 1 | 4 | 5 |
| 53 | 1,647 | 264 | 237 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 54 | 3,087 | 371 | 237 | 2 | 1 | 1 | 10 |
| 55 | 2,401 | 369 | 335 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 56 | 2,164 | 392 | 331 | 1 | 1 | 3 | 1 |

資料出所：労働省「監督業務実施状況」

- (注) (1) 各年定期監督実施事業場である。
- (2) 40年のみ年度、その他は暦年である。
- (3) 63条(就業制限)は年少者の違反も含む。
- (4) 昭和35年の第4条、第65条～67条の違反状況は不明。

4. 女子パートタイム雇用

(1) 就労状況

イ. 短時間就労雇用者数の推移(非農林業)

| 区分 | 総 数 | | | 女 | | |
|-------|-------|---------|-------------------|-------|---------|-------------------|
| | 雇用者数 | 短時間雇用者数 | 雇用者中に占める短時間雇用者の割合 | 雇用者数 | 短時間雇用者数 | 雇用者中に占める短時間雇用者の割合 |
| 昭和45年 | 万人 | 万人 | % | 万人 | 万人 | % |
| 48 | 3,222 | 216 | 6.7 | 1,068 | 130 | 12.2 |
| 49 | 3,529 | 279 | 7.9 | 1,159 | 170 | 14.7 |
| 50 | 3,551 | 303 | 8.5 | 1,143 | 184 | 16.1 |
| 51 | 3,556 | 353 | 9.9 | 1,137 | 198 | 17.4 |
| 52 | 3,623 | 314 | 8.7 | 1,174 | 192 | 16.4 |
| 53 | 3,682 | 321 | 8.7 | 1,221 | 203 | 16.6 |
| 54 | 3,715 | 330 | 8.9 | 1,251 | 215 | 17.2 |
| 55 | 3,793 | 366 | 9.6 | 1,280 | 236 | 18.4 |
| 56 | 3,886 | 390 | 10.0 | 1,323 | 256 | 19.3 |
| 57 | 3,951 | 395 | 10.0 | 1,359 | 266 | 19.6 |
| 58 | 4,181 | 464 | 11.1 | 1,484 | 328 | 22.1 |

資料出所：総理府「労働力調査」

- (注) 1. 短時間雇用者は平均週就業時間が35時間未満の雇用者である。(季節的、不規則的雇用者を含む。)
- 2. 雇用者数は休業者を除く。

ロ. 就業希望者のうち短時間勤務で雇われたい女子の年齢階級別人数及び構成比

| 区分 | | 総 数 | 15~24歳 | 25~34歳 | 35~54歳 | 55~64歳 | 65歳以上 |
|---------------------|-----------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 実 数 (千人) | 昭和43年 | 1,967 | 448 | 737 | 695 | 75 | 12 |
| | 46 | 2,569 | 545 | 930 | 957 | 118 | 20 |
| | 49 | 3,055 | 444 | 1,210 | 1,207 | 159 | 35 |
| | 52 | 3,751 | 548 | 1,490 | 1,464 | 202 | 46 |
| | 54 | 3,841 | 393 | 1,528 | 1,630 | 234 | 56 |
| | うち世帯主の配偶者 | 52 | 2,924 | 168 | 1,293 | 1,336 | 113 |
| 構 成 比(%) | 昭和43年 | 100.0 | 22.8 | 37.5 | 35.3 | 3.8 | 0.6 |
| | 46 | 100.0 | 21.2 | 36.2 | 37.3 | 4.6 | 0.8 |
| | 49 | 100.0 | 14.5 | 39.6 | 39.5 | 5.2 | 1.1 |
| | 52 | 100.0 | 14.6 | 39.7 | 39.0 | 5.4 | 1.2 |
| | 54 | 100.0 | 10.2 | 39.8 | 42.4 | 6.1 | 1.5 |
| | うち世帯主の配偶者 | 52 | 100.0 | 11.5 | 32.4 | 42.7 | 2.4 |
| 総数に占める世帯主の配偶者の割合(%) | | 昭和52年 | 78.0 | 30.7 | 86.8 | 91.3 | 55.9 |
| | | | | | | | 30.4 |

就業希望者中のうちの割合 57 50.4 69.3 62.1 63.6 61.3 24.2

資料出所：総理府「就業構造基本調査」

(注) 世帯主の配偶者については52年のみ集計

ハ、女子の産業別・規模別短時間雇用者数及び雇用者総数
に占める短時間雇用者の割合の推移

| | | 業種別・規模別短時間雇用者数 | | | | | | 雇用者総数 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----------------|-----|----|------|-------|------|-------|------|--------|------|------|-------|------------|-------|------|-------|--------|----------|--------|------|------|------|
| | | 非農林業 | 水産業 | 農業 | 鉱業 | 建設業 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 金融・保険業 | 不動産業 | 通信業 | 運輸業 | ガス・水道・熱供給業 | サービス業 | 公務業 | 1~29人 | 30~99人 | 100~499人 | 500人以上 | 官公 | | |
| 実 数 (万人) | 昭50 | 19.8 | 0 | 0 | 1.0 | 5.6 | 5.5 | 1.1 | 7 | 1 | 5.3 | 4 | 9.8 | 2.5 | 1.9 | 3.7 | 1.9 | 3.3 | 3.3 | 1.7 | 3.2 | 1.9 | |
| | 51 | 19.2 | 0 | 0 | 9 | 5.1 | 5.9 | 1.0 | 7 | 1 | 5.0 | 4 | 10.0 | 2.5 | 1.7 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 1.7 | 3.2 | 1.9 | |
| | 52 | 20.3 | 0 | 0 | 1.2 | 5.2 | 6.3 | 1.1 | 6 | 1 | 5.4 | 5 | 10.8 | 2.7 | 1.7 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 1.7 | 3.2 | 1.9 | |
| | 53 | 21.5 | 0 | 0 | 1.1 | 5.3 | 6.7 | 1.1 | 6 | 1 | 6.1 | 5 | 11.7 | 2.6 | 1.8 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 2.1 | 3.5 | 2.3 | |
| | 54 | 23.6 | 0 | 0 | 1.2 | 5.8 | 7.6 | 1.1 | 7 | 1 | 6.5 | 6 | 12.6 | 3.1 | 2.1 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 2.3 | 4.2 | 2.4 | |
| | 55 | 25.6 | 0 | 0 | 1.3 | 6.5 | 8.4 | 1.3 | 7 | 1 | 6.9 | 5 | 13.4 | 3.3 | 2.5 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 2.4 | 4.2 | 2.3 | |
| 構 成 比 % | 56 | 26.6 | 0 | 0 | 1.3 | 6.6 | 8.9 | 1.3 | 8 | 1 | 7.3 | 5 | 13.9 | 3.4 | 2.6 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 2.3 | 4.2 | 2.3 | |
| | 57 | - | - | - | 5.1 | 28.3 | 27.8 | 5.6 | - | 3.5 | 0.5 | 26.8 | 2.0 | 9.5 | 1.2.6 | 9.6 | 18.7 | 9.6 | 18.7 | 9.6 | 17.2 | 8.9 | |
| | 50 | 100.0 | - | - | 4.7 | 26.6 | 30.7 | 5.2 | 3.6 | 0.5 | 26.0 | 2.1 | 5.2.1 | 1.3.0 | 8.9 | 17.2 | 8.9 | 17.2 | 8.9 | 17.2 | 8.9 | 8.9 | |
| | 51 | 100.0 | - | - | 5.9 | 25.6 | 31.0 | 5.4 | 3.0 | 0.5 | 26.6 | 2.5 | 5.3.2 | 1.3.3 | 8.4 | 15.8 | 9.4 | 15.8 | 9.4 | 15.8 | 9.4 | 9.4 | |
| | 52 | 100.0 | - | - | 5.1 | 24.7 | 31.2 | 5.1 | 2.8 | 0.5 | 28.4 | 2.3 | 5.4.4 | 1.2.1 | 8.4 | 14.4 | 9.8 | 14.4 | 9.8 | 14.4 | 9.8 | 9.8 | |
| | 53 | 100.0 | - | - | 5.1 | 24.6 | 32.2 | 4.7 | 3.0 | 0.4 | 27.5 | 2.5 | 5.3.4 | 1.3.1 | 8.9 | 14.8 | 9.7 | 14.8 | 9.7 | 14.8 | 9.7 | 9.7 | |
| 構 成 比 % | 54 | 100.0 | - | - | 5.1 | 25.4 | 32.8 | 5.1 | 2.7 | 0.4 | 27.0 | 2.0 | 5.2.3 | 1.2.9 | 9.8 | 16.4 | 9.4 | 16.4 | 9.4 | 16.4 | 9.4 | 9.4 | |
| | 55 | 100.0 | - | - | 4.9 | 24.8 | 33.5 | 4.9 | 3.0 | 0.4 | 27.4 | 1.9 | 5.2.3 | 1.2.8 | 9.8 | 15.8 | 8.6 | 15.8 | 8.6 | 15.8 | 8.6 | 8.6 | |
| | 56 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 57 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 50 | 17.4 | - | - | 20.8 | 1.5.8 | 19.2 | 15.7 | 18.9 | 25.0 | 17.4 | 13.3 | 22.7 | 14.0 | 12.3 | 15.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | |
| | 51 | 16.4 | - | - | 17.6 | 14.0 | 19.7 | 13.7 | 18.4 | 25.0 | 16.1 | 13.8 | 22.3 | 12.8 | 10.6 | 14.0 | 12.9 | 12.9 | 12.9 | 12.9 | 12.9 | 12.9 | |
| 雇用者 総数 に占 める短 時間雇 用者の 割合 (%) | 52 | 16.6 | - | - | 23.1 | 13.9 | 19.9 | 14.1 | 16.2 | 25.0 | 16.5 | 15.6 | 22.7 | 13.6 | 10.3 | 13.4 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 |
| | 53 | 17.2 | - | - | 21.2 | 14.1 | 20.7 | 14.7 | 17.1 | 25.0 | 17.6 | 14.3 | 23.7 | 12.7 | 10.7 | 13.2 | 14.1 | 14.1 | 14.1 | 14.1 | 14.1 | 14.1 | |
| | 54 | 18.4 | - | - | 21.4 | 15.8 | 23.0 | 13.9 | 18.9 | 20.0 | 17.7 | 17.1 | 25.1 | 14.8 | 11.6 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | |
| | 55 | 19.3 | - | - | 22.8 | 17.1 | 24.2 | 16.0 | 18.4 | 25.0 | 18.2 | 15.2 | 26.1 | 15.1 | 13.6 | 16.8 | 15.4 | 15.4 | 15.4 | 15.4 | 15.4 | 15.4 | |
| | 56 | 19.6 | - | - | 22.8 | 16.9 | 25.0 | 15.5 | 21.1 | 25.0 | 18.5 | 15.6 | 25.9 | 15.0 | 13.2 | 16.2 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | |
| | 57 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

資料出所：総理府「労働力調査」

二. パートタイム労働者等に占める女子パートタイム労働者等の割合別企業数の割合

| 区 分 | 採用している企業 | 90%以上 100%未満 | | | | | | | | | | 不 明 (%) |
|-----------------|-------------|-----------------|-----------------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|------------|
| | | 30%以上 40%未満 | 30%未満 (該当なし) | 40%以上 50%未満 | 40%未満 | 50%以上 60%未満 | 50%未満 | 60%以上 70%未満 | 60%未満 | 70%以上 80%未満 | 70%未満 | |
| 調査産業計 | [58.3]100.0 | 38.3(5.9) | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 2.6 | 2.9 | 3.9 | 3.9 | 2.9 | 3.9 | 28.2 9.5 |
| 5,000人以上 | [74.2]100.0 | 16.6(0.6) | — | 1.1 | 3.9 | 4.4 | 2.2 | 10.5 | 22.7 | 3.9 | 22.7 | 37.0 1.7 |
| 1,000～4,999人 | [75.3]100.0 | 22.6(1.8) | 2.7 | 1.3 | 3.2 | 4.4 | 6.9 | 5.3 | 13.4 | 13.4 | 37.9 | 2.3 |
| 300～999人 | [73.0]100.0 | 29.2(2.5) | 1.5 | 2.3 | 4.0 | 3.5 | 3.1 | 5.9 | 12.8 | 12.8 | 33.4 | 4.2 |
| 100～299人 | [66.8]100.0 | 35.7(5.0) | 4.5 | 1.8 | 3.4 | 1.9 | 3.5 | 5.7 | 7.8 | 7.8 | 31.0 | 4.7 |
| 30～99人 | [53.7]100.0 | 41.1(6.8) | 3.4 | 2.9 | 2.7 | 2.6 | 2.4 | 2.9 | 3.7 | 3.7 | 26.0 | 12.3 |
| D 鉱業 | [28.9]100.0 | 5.0(20.0) | 4.4 | 1.1 | 1.2 | — | — | — | — | — | — | 21.1 10.0 |
| E 建設業 | [29.9]100.0 | 4.95(16.8) | 6.1 | — | 1.6 | 1.0 | 0.5 | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 0.3 | 21.5 15.6 |
| F 製造業 | [64.3]100.0 | 34.5(2.9) | 3.7 | 1.7 | 2.6 | 3.2 | 3.0 | 3.4 | 6.4 | 6.4 | 32.8 | 8.7 |
| G 御壳業、小売業 | [62.4]100.0 | 3.91(4.3) | 1.5 | 5.3 | 4.2 | 1.3 | 1.7 | 4.2 | 6.0 | 6.0 | 28.3 | 8.3 |
| H 金融・保険業 | [52.5]100.0 | 21.8(3.2) | 0.6 | — | 3.5 | 1.9 | 4.8 | 2.6 | 15.8 | 15.8 | 47.6 | 1.3 |
| I 不動産業 | [53.7]100.0 | 37.4(10.8) | 0.3 | — | 4.1 | 5.3 | 3.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 12.0 | 24.6 10.8 |
| J 運輸・通信業 | [43.1]100.0 | 5.96(22.1) | 4.2 | 0.7 | 3.6 | 2.6 | 1.0 | 1.0 | 2.1 | 2.1 | 13.5 | 11.9 |
| K 電気・ガス・水道・熱供給業 | [53.1]100.0 | 30.7(11.5) | — | 5.8 | — | — | 3.8 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 28.8 | 1.9 |
| L サービス業 | [79.3]100.0 | 35.0(5.8) | 5.0 | 3.6 | 2.2 | 3.5 | 6.7 | 7.3 | 6.9 | 6.9 | 19.1 | 10.7 |

資料出所：労働省「雇用管理調査」（昭和54年）

- (注) 1. ()内の数字は全企業のうち、パートタイム労働者等を採用している企業の占める割合である。
 2. ()内の数字は「30%未満」の割合のうち、「該当者なし」のみの割合である。

示、パートタイム労働者等に占める常用パートタイム労働者等の割合別企業数の割合

(%)

| 区 分 | 採用している企業 30%未満 (該当者なし) | 30%以上 40%未満 | 40%以上 50%未満 | 50%以上 60%未満 | 60%以上 70%未満 | 70%以上 80%未満 | 80%以上 90%未満 | 90%以上 100%未満 | 100%未満 | 100%未満 | 不 明 |
|-----------------|------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|--------|--------|------|
| 調査産業計 | [5.8.3] 10 000 | 3.9.3 (1.0.7) | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 1.6 | 1.4 | 2.5 | 3.8 | 25.7 | 18.8 |
| 5,000人以上 | [7.4.2] 10 000 | 5.5.2 (4.2.5) | 0.6 | 1.7 | 5.0 | 1.1 | 1.1 | 3.9 | 6.6 | 13.8 | 11.0 |
| 1,000～4,999人 | [7.5.3] 10 000 | 4.9.8 (2.8.1) | 2.7 | 1.3 | 1.7 | 0.8 | 2.8 | 2.9 | 6.3 | 23.2 | 8.6 |
| 300～999人 | [7.3.0] 10 000 | 4.1.6 (2.1.5) | 1.5 | 3.4 | 1.3 | 1.0 | 2.8 | 2.7 | 5.7 | 26.3 | 14.0 |
| 100～299人 | [6.6.8] 10 000 | 3.5.5 (1.1.9) | 1.2 | 2.3 | 1.4 | 2.7 | 1.7 | 3.1 | 6.4 | 27.7 | 17.9 |
| 30～99人 | [5.3.7] 10 000 | 4.0.1 (8.0) | 3.1 | 2.5 | 2.2 | 1.3 | 1.0 | 2.3 | 2.4 | 25.0 | 20.1 |
| D 鉱業 | [2.8.9] 10 000 | 5.5.6 (1.7.8) | 6.7 | — | 6.7 | — | — | 3.3 | — | 15.6 | 12.2 |
| E 建設業 | [2.9.9] 10 000 | 4.5.4 (1.7.4) | 3.5 | — | 2.1 | 2.1 | 0.2 | 0.2 | 2.3 | 21.9 | 22.2 |
| F 製造業 | [6.4.3] 10 000 | 3.7.3 (1.1.0) | 2.1 | 2.1 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 3.2 | 26.7 | 21.9 |
| G 卸売業、小売業 | [6.2.4] 10 000 | 3.8.9 (9.9) | 2.6 | 4.2 | 2.4 | 0.9 | 1.0 | 4.7 | 5.3 | 29.5 | 10.6 |
| H 金融・保険業 | [5.2.5] 10 000 | 5.7.2 (3.5.7) | 1.9 | 1.6 | 0.6 | 1.9 | — | — | 5.5 | 19.3 | 11.9 |
| I 不動産業 | [5.3.7] 10 000 | 3.8.0 (1.1.1) | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 2.3 | — | 5.8 | 9.6 | 21.9 | 19.6 |
| J 運輸・通信業 | [4.3.1] 10 000 | 5.0.1 (6.2) | 5.3 | 0.9 | 0.1 | 3.1 | 0.2 | 0.4 | 0.7 | 22.3 | 17.0 |
| K 電気・ガス・水道・熱供給業 | [5.3.1] 10 000 | 5.3.8 (3.6.5) | — | 1.9 | — | — | — | — | 5.8 | 21.2 | 17.3 |
| L サービス業 | [7.9.3] 10 000 | 3.7.7 (7.4) | 1.5 | 3.1 | 3.1 | 2.2 | 3.2 | 3.1 | 5.6 | 18.9 | 21.7 |

資料出所：労働省「雇用管理調査」（昭和54年）

(注) 1. []内の数字は全企業のうち、パートタイム労働者等を採用している企業の占める割合である。

2. ()内の数字は「30%未満」の割合のうち、「該当者なし」のみの割合である。

（1）パートタイム労働者等の雇用契約の期間別企業数の割合

（雇用契約の期間の取扱いがすべてのパートタイム労働者等について一律である企業） M. A. (%)

| 区分 | すべてのパートタイム労働者等について一律である企業 | 雇用契約に期間の定めがある企業 | 雇用契約の期間 | | | | | | 雇用契約の期間に定めがない企業 |
|----------------|---------------------------|-----------------|---------|------------|--------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| | | | 1日 | 1日を超えて7日以下 | 1か月以下 | 1か月を超えて2か月以下 | 2か月を超えて4か月以下 | 4か月を超えて6か月以下 | |
| 調査産業計 | (66.8)1000 | 37.6(1000) | (2.8) | (0.5) | (10.4) | (24.2) | (17.1) | (11.7) | (37.5) |
| 5,000人以上 | [49.7]1000 | 8.0(1000) | (5.6) | (1.4) | (8.3) | (41.7) | (22.2) | (13.9) | (23.6) |
| 1,000～4,999人 | [51.0]1000 | 71.7(1000) | (1.6) | (0.5) | (5.7) | (26.1) | (31.1) | (12.3) | (34.2) |
| 300～999人 | [60.6]1000 | 59.5(1000) | (1.6) | (—) | (7.2) | (23.4) | (19.5) | (17.3) | (35.2) |
| 100～299人 | [67.3]1000 | 42.7(1000) | (3.3) | (0.7) | (4.8) | (18.3) | (20.6) | (13.0) | (45.4) |
| 30～99人 | [68.2]1000 | 32.0(1000) | (2.8) | (0.5) | (14.2) | (27.2) | (13.9) | (9.7) | (34.3) |
| D鉱業 | [48.9]1000 | 31.8(1000) | (—) | (—) | (—) | (—) | (28.6) | (64.3) | (14.3) |
| E建設業 | [52.9]1000 | 28.0(1000) | (0.2) | (—) | (48.5) | (1.6) | (29.3) | (9.4) | (34.9) |
| F製造業 | [69.9]1000 | 3.84(1000) | (2.4) | (0.6) | (7.5) | (23.3) | (23.7) | (14.3) | (31.7) |
| G卸売業、小売業 | [69.4]1000 | 37.3(1000) | (0.1) | (—) | (11.4) | (31.8) | (4.3) | (2.0) | (53.2) |
| H金融・保険業 | [46.3]1000 | 52.8(1000) | (5.3) | (1.3) | (11.8) | (32.9) | (9.2) | (13.2) | (31.6) |
| I不動産業 | [48.2]1000 | 4.06(1000) | (—) | (—) | (4.5) | (29.9) | (13.4) | (10.4) | (43.3) |
| J運輸・通信業 | [57.2]1000 | 4.01(1000) | (6.4) | (—) | (14.3) | (28.1) | (14.5) | (21.8) | (23.9) |
| K電気・ガス・水道・熱供給業 | [59.6]1000 | 6.45(1000) | (—) | (5.0) | (15.0) | (20.0) | (5.0) | (—) | (55.0) |
| Lサービス業 | [65.0]1000 | 37.2(1000) | (9.3) | (1.7) | (6.0) | (17.7) | (11.6) | (15.1) | (38.9) |

資料出所：労働省「雇用管理調査」（昭和54年）

- (注) 1. 「すべてのパートタイム労働者等について一律である企業」とは、事業所単位にみて、すべてのパートタイム労働者等の雇用契約の期間が同一である事業所のある企業をいう。
2. ()内の数字は、パートタイム労働者等を採用している企業を100とした割合である。

②

パートタイム労働者等の雇用契約の期間別企業数の割合

(雇用契約の期間の取扱いがパートタイム労働者等により異なる企業)

M. A. (4)

| 区分 | パートタイム労働者等による業 企 | 雇用契約に 期間の定め がある企業 | 雇用契約の 期間 | | | | 雇用契約の 期間 を定める企 業 |
|----------------|---------------------|-------------------------|-------------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| | | | 1日 | 1日を超 え 7日以下 | 7日を超 え 1か月以下 | 1か月を超 え 2か月以下 | |
| 調査産業計 | (43.7)100.0 | 52.0(100.0) | (6.3) | (6.7) | (25.0) | (24.9) | (24.0) |
| 5,000人以上 | (57.5)100.0 | 88.5(100.0) | (9.8) | (15.2) | (32.6) | (59.8) | (33.7) |
| 1,000～4,999人 | (56.0)100.0 | 82.1(100.0) | (10.4) | (16.8) | (30.4) | (50.9) | (34.5) |
| 300～999人 | (49.5)100.0 | 75.9(100.0) | (6.8) | (5.7) | (24.2) | (25.3) | (23.1) |
| 100～299人 | (43.9)100.0 | 60.6(100.0) | (5.7) | (6.8) | (19.8) | (25.1) | (25.2) |
| 30～99人 | (42.4)100.0 | 43.2(100.0) | (6.1) | (5.8) | (27.5) | (21.7) | (15.4) |
| D鉱業 | (66.7)100.0 | 60.0(100.0) | (5.6) | (8.3) | (16.7) | (8.3) | (8.3) |
| E建設業 | (53.6)100.0 | 47.9(100.0) | (6.3) | (3.7) | (21.4) | (13.3) | (7.2) |
| F製造業 | (40.4)100.0 | 50.3(100.0) | (1.0) | (6.4) | (17.3) | (30.0) | (22.2) |
| G卸売・小売業 | (41.2)100.0 | 46.0(100.0) | (8.6) | (4.5) | (29.6) | (20.5) | (28.2) |
| H金融・保険業 | (62.4)100.0 | 84.0(100.0) | (3.1) | (14.7) | (38.0) | (57.1) | (30.1) |
| I不動産業 | (55.0)100.0 | 46.8(100.0) | (9.1) | (4.5) | (29.5) | (29.5) | (33.0) |
| J運輸・通信業 | (50.1)100.0 | 52.8(100.0) | (3.9) | (2.8) | (49.4) | (6.5) | (6.6) |
| K電気・ガス・水道・熱供給業 | (46.2)100.0 | 75.0(100.0) | (5.6) | (22.2) | (22.2) | (44.4) | (27.8) |
| Lサービス業 | (52.1)100.0 | 67.6(100.0) | (18.8) | (12.2) | (29.2) | (27.0) | (17.4) |

資料出所：労働省「雇用管理調査」（昭和54年）

(注) 1. 「パートタイム労働者等により異なる企業」とは、事業所単位にみて、雇用契約の期間が異なるパートタイム労働者等がいる事業所のある企業をいう。

2. ()内の数字は、パートタイム労働者等を採用している企業を100とした割合である。

ト. 常用パートタイム労働者等の採用理由別企業数の割合

M. A. (%)

| 区分 | 採用して いる企業 | 生産(販売)応 じて雇用容 易が容易 であるため | 一般労働者 の採用困難 のため | 季節的 繁忙のため | 1日の忙し い時間帯に 対処するた め | 人件費 が割安と なるため | 再雇用・ 勤務延長 として | 一般労働者の前 勤業や休憩時間 中の作業を補 うため | その他 |
|----------------|--------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------|------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|------|
| 調査産業計 | [76.9]100.0 | 29.4 | 27.1 | 15.4 | 18.0 | 33.3 | 9.4 | 7.5 | 6.4 |
| 5,000人以上 | [45.3]100.0 | 26.8 | 18.3 | 23.2 | 39.0 | 52.4 | 7.3 | 15.9 | 7.3 |
| 1,000~4,999人 | [62.4]100.0 | 28.5 | 21.4 | 16.5 | 35.2 | 46.4 | 11.5 | 10.6 | 6.6 |
| 300~999人 | [68.0]100.0 | 35.3 | 22.1 | 17.1 | 26.9 | 51.8 | 11.7 | 8.7 | 8.3 |
| 100~299人 | [78.5]100.0 | 28.8 | 27.6 | 15.3 | 21.6 | 39.5 | 8.7 | 7.4 | 7.3 |
| 30~99人 | [78.2]100.0 | 29.1 | 27.6 | 15.1 | 15.0 | 28.4 | 9.4 | 7.2 | 5.8 |
| D鉱業 | [50.0]100.0 | — | 6.7 | 22.2 | 35.6 | 31.1 | — | 4.4 | 15.6 |
| E建設業 | [66.8]100.0 | 24.0 | 27.8 | 30.1 | 8.8 | 15.3 | 13.4 | 0.3 | 6.4 |
| F製造業 | [77.2]100.0 | 38.1 | 30.1 | 13.8 | 9.5 | 33.3 | 10.9 | 4.3 | 7.2 |
| G卸売業、小売業 | [82.7]100.0 | 20.3 | 23.0 | 11.9 | 28.8 | 40.8 | 7.2 | 12.2 | 5.1 |
| H金融・保険業 | [51.8]100.0 | 14.9 | 13.0 | 9.9 | 41.6 | 36.0 | 10.6 | 6.2 | 17.4 |
| I不動産業 | [71.6]100.0 | 13.1 | 26.1 | 18.0 | 44.9 | 30.6 | 1.2 | 8.6 | 4.1 |
| J運輸・通信業 | [72.8]100.0 | 14.9 | 24.8 | 11.5 | 17.0 | 35.4 | 12.1 | 15.0 | 7.3 |
| K電気・ガス・水道・熱供給業 | [46.2]100.0 | 8.3 | 4.2 | 16.7 | 25.0 | 50.0 | 16.7 | 8.3 | 16.7 |
| Lサービス業 | [74.9]100.0 | 24.9 | 24.0 | 25.0 | 34.0 | 24.6 | 5.0 | 10.5 | 4.5 |

資料出所：労働省「雇用管理調査」（昭和54年）

(注) ()内の数字は、パートタイム労働者等を採用している企業のうち、「常用パートタイム労働者等」を採用している企業の占める割合である。

チ. 女子パートタイム労働者の入職状況

| 区分 | 合計 | 年齢 | | | | 産業 | | | | その他の業 | |
|----------|--|--|---|---|---|--|---|---|--|--|--|
| | | 19歳以下 | 20歳~34歳 | 35歳~44歳 | 45歳以上 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 金融保険業 | | |
| 入職者数(千人) | 昭4.5 50 51 52 53 54 55 56 | 192.7 238.7 322.9 313.7 290.5 399.3 455.9 434.0 | 9.9 15.2 15.2 19.0 23.1 21.1 49.8 33.5 | 91.0 111.4 147.1 148.5 132.2 181.8 192.3 196.3 | 77.4 50.1 51.4 94.9 90.3 133.0 147.0 132.1 | 34.6 15.7 12.0 44.9 11.7 63.4 66.8 71.8 | 109.8 91.8 15.7 51.4 11.7 14.9 16.8 15.6 | 52.7 97.1 96.2 127.5 118.7 164.8 207.4 185.3 | 8.1 7.2 4.7 6.6 5.2 7.1 8.3 9.4 | 15.6 37.6 59.4 53.2 50.0 69.9 64.1 76.6 | 6.5 5.1 4.8 5.9 4.9 8.2 7.2 6.3 |
| 構成比(%) | 昭4.5 50 51 52 53 54 55 56 | 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 | 5.1 6.4 4.7 6.1 8.0 5.3 10.9 7.7 | 47.2 46.7 45.6 47.3 45.5 45.5 42.2 45.2 | 47.6 32.4 34.2 30.3 31.1 33.3 32.2 30.4 | 14.5 15.5 16.4 16.4 15.5 15.9 14.7 16.5 | 57.0 38.5 48.9 38.4 38.5 37.4 37.0 36.0 | 27.4 40.7 29.8 40.6 40.9 41.3 45.5 42.7 | 4.2 3.0 1.5 2.1 1.8 1.8 1.8 2.2 | 8.1 15.8 18.4 17.0 17.2 17.5 14.1 17.6 | 3.4 2.1 1.5 1.9 1.7 2.1 1.6 1.5 |

資料出所：労働省「雇用動向調査」

(注) 45年の数字は官公署を含まない。

リ 女子パートタイム労働者の離職状況

| 区分 | 計 | 19歳以下 | 20~29 | 30~44 | 45~54 | 55歳以上 |
|----------------|---------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 昭和50年 (構成比) | 206.8千人 (100.0%) | 10.3 (5.0) | 60.8 (29.4) | 95.7 (46.3) | 30.0 (14.5) | 10.0 (4.8) |
| 昭和51年 (構成比) | 245.5 (100.0%) | 16.1 (6.6) | 72.3 (29.5) | 111.1 (45.3) | 35.0 (14.3) | 10.9 (4.4) |
| 昭和52年 (構成比) | 280.8 (100.0%) | 15.1 (5.4) | 88.9 (31.7) | 123.5 (44.0) | 40.0 (14.2) | 13.2 (4.7) |
| 昭和53年 (構成比) | 260.0 (100.0%) | 11.4 (4.9) | 80.9 (31.1) | 115.5 (44.4) | 40.6 (15.6) | 11.8 (4.5) |
| 昭和54年 (構成比) | 339.9 (100.0%) | 13.7 (4.0) | 99.1 (29.2) | 147.7 (43.5) | | 79.3 (23.3) |
| 昭和55年 (構成比) | 366.7 (100.0%) | 39.8 (10.9) | 84.0 (22.9) | 165.5 (45.1) | | 77.4 (21.1) |
| 昭和56年 (構成比) | 357.9 (100.0%) | 33.5 (6.6) | 86.1 (24.1) | 167.0 (46.7) | | 81.3 (22.7) |
| 昭和57年 (構成比) | | | | | | |

資料出所：労働省「雇用動向調査」

ヌ 配偶関係別女子正規・非正規従業員数

| 正規・非正規従事員の別 | | 総 数 | 未 婚 | 有配偶 | 死別・離別 |
|-------------|---------|------------------------|----------------------|------------------------|------------------------|
| 実数 (万人) | 雇 用 者 | 1 3 4 2 | 4 2 1 | 7 8 6 | 1 3 4 |
| | 正規従業員 | 9 9 0 | 3 8 0 | 5 1 2 | 9 9 |
| | 非正規従業員 | 3 4 9 | 4 1 | 2 7 3 | 3 5 |
| | パートタイマー | 2 4 1 | 1 1 | 2 0 7 | 2 3 |
| 割合 (%) | 雇 用 者 | 1 0 0 . 0 | 1 0 0 . 0 | 1 0 0 . 0 | 1 0 0 . 0 |
| | 正規従業員 | 7 3 . 9 | 9 0 . 3 | 6 5 . 2 | 7 3 . 9 |
| | 非正規従業員 | 2 6 . 1 (1 0 0 . 0) | 9 . 7 (1 0 0 . 0) | 3 4 . 8 (1 0 0 . 0) | 2 6 . 1 (1 0 0 . 0) |
| | パートタイマー | (6 9 . 1) | (2 6 . 8) | (7 5 . 8) | (6 5 . 7) |

資料出所：総理府「労働力調査特別調査報告」(56年3月)

(注) 非正規従業員とは、企業内でパートタイマー、アルバイト、準社員などと呼ばれているか、又は就業規則などで実質的に正規従業員でない雇用者である。

(2) 労働条件

イ 常用パートタイム労働者等の労働条件別企業数の割合

M.A. (%)

| 区分 | 採用している企業 | 就業規則は一般労働者と定めていける | 雇用保険用のがある | 厚生年金保険の適用がある | 健康保険用のがある | 退職金がある | 賞与がある | 定期昇給・ベースアップがある | 賃金(基本賃金)は他の労働者と区別しない | 諸手当は他の労働者と区別しない | 定年制が一般的な場合、他の労働者と同様に適用している |
|----------------|-------------|-------------------|-----------|--------------|-----------|--------|-------|----------------|----------------------|-----------------|----------------------------|
| 調査産業計 | (76.9)100.0 | 36.4 | 38.0 | 36.0 | 38.0 | 7.9 | 58.4 | 47.1 | 63.9 | 46.8 | 5.7 |
| 5,000人以上 | (45.3)100.0 | 65.9 | 76.8 | 72.0 | 75.6 | 19.5 | 74.4 | 51.2 | 86.6 | 68.3 | 7.3 |
| 1,000～4,999人 | (62.4)100.0 | 59.7 | 63.4 | 60.3 | 64.2 | 12.1 | 71.2 | 52.4 | 76.9 | 62.5 | 6.6 |
| 300～999人 | (68.0)100.0 | 53.1 | 56.3 | 57.5 | 60.8 | 5.9 | 69.1 | 43.7 | 76.3 | 61.4 | 6.2 |
| 100～299人 | (78.5)100.0 | 44.7 | 43.1 | 39.6 | 42.5 | 7.1 | 64.7 | 48.0 | 70.6 | 52.4 | 7.9 |
| 30～99人 | (78.2)100.0 | 30.5 | 33.1 | 31.3 | 32.7 | 8.3 | 54.2 | 47.0 | 59.4 | 42.4 | 4.8 |
| D鉱業 | (50.0)100.0 | 37.8 | 62.2 | 53.3 | 53.3 | 13.3 | 91.1 | 44.4 | 57.8 | 60.6 | 2.2 |
| E建設業 | (66.8)100.0 | 8.8 | 46.1 | 25.0 | 33.5 | 18.1 | 55.8 | 70.4 | 40.7 | 24.6 | 5.3 |
| F製造業 | (77.2)100.0 | 38.6 | 43.1 | 41.5 | 43.3 | 6.2 | 65.1 | 52.9 | 65.3 | 50.1 | 7.7 |
| G卸売業、小売業 | (82.7)100.0 | 37.7 | 34.6 | 35.1 | 36.1 | 7.6 | 50.1 | 36.7 | 73.1 | 50.6 | 3.7 |
| H金融・保険業 | (51.8)100.0 | 38.5 | 43.5 | 41.0 | 44.7 | 11.8 | 62.1 | 31.1 | 76.4 | 51.6 | 2.5 |
| I不動産業 | (71.6)100.0 | 55.5 | 25.7 | 22.4 | 23.7 | 4.9 | 42.4 | 24.9 | 61.2 | 37.1 | 1.2 |
| J運輸・通信業 | (72.8)100.0 | 29.1 | 24.4 | 20.2 | 22.1 | 5.0 | 46.5 | 35.6 | 49.9 | 43.6 | 7.0 |
| K電気・ガス・水道・熱供給業 | (46.2)100.0 | 33.3 | 37.5 | 37.5 | 37.5 | 12.5 | 54.2 | 41.7 | 83.3 | 50.0 | 4.2 |
| Lサービス業 | (74.9)100.0 | 41.4 | 26.2 | 28.2 | 29.5 | 12.8 | 55.2 | 40.9 | 56.0 | 37.0 | 1.4 |

資料出所：労働省「雇用管理調査」（昭和54年）

(注) ()内の数字はパートタイム労働者等を採用している企業のうち、「常用パートタイム労働者等」を採用している企業の占める割合である。

ロ. (1) パートタイム労働者等の所定労働時間別企業数の割合

(所定労働時間の取扱いがすべてのパートタイム労働者等について一律である企業)

M.A. (%)

| 区分 | すべてのパートタイム労働者等について一律である企業 | 一般労働者と異なる企業 | | 所定労働時間 | | 時間 | | 一般労働者と同じ企業 |
|----------------|---------------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------------|
| | | 3時間未満 | 3時間以上4時間未満 | 4時間以上5時間未満 | 5時間以上6時間未満 | 6時間以上7時間未満 | 7時間以上8時間未満 | |
| 調査産業計 | [48.8] 100.0 | 6.4.9 (100.0) | (4.0) | (6.1) | (5.8) | (23.0) | (31.8) | (27.6) (4.0) (1.3) 36.5 |
| 5,000人以上 | [32.6] 100.0 | 6.2.7 (100.0) | (—) | (8.1) | (13.5) | (32.4) | (18.9) | (24.3) (5.4) (2.7) 39.0 |
| 1,000～4,999人 | [28.1] 100.0 | 7.0.7 (100.0) | (1.9) | (9.1) | (14.4) | (37.5) | (37.5) | (25.0) (1.0) (1.0) 31.6 |
| 300～999人 | [37.0] 100.0 | 7.1.3 (100.0) | (4.0) | (2.9) | (13.8) | (29.5) | (39.5) | (14.1) (1.4) (2.4) 31.0 |
| 100～299人 | [45.7] 100.0 | 6.4.4 (100.0) | (1.0) | (4.2) | (8.5) | (27.4) | (37.4) | (22.9) (1.5) (0.8) 36.1 |
| 30～99人 | [52.4] 100.0 | 6.4.3 (100.0) | (5.1) | (7.0) | (3.9) | (20.5) | (29.1) | (30.6) (5.2) (1.4) 37.2 |
| D鉱業 | [57.8] 100.0 | 3.2.7 (100.0) | (—) | (5.9) | (17.6) | (5.9) | (5.9) | (41.2) (23.5) (—) 69.2 |
| E建設業 | [63.9] 100.0 | 4.3.7 (100.0) | (—) | (0.1) | (3.3) | (1.1) | (3.3) | (64.3) (27.8) (—) 61.8 |
| F製造業 | [49.1] 100.0 | 6.5.7 (100.0) | (3.2) | (3.0) | (4.2) | (28.3) | (39.0) | (24.8) (1.4) (1.0) 35.8 |
| G卸売業、小売業 | [49.6] 100.0 | 7.5.8 (100.0) | (2.3) | (9.7) | (5.3) | (21.0) | (33.7) | (26.6) (2.3) (0.5) 24.2 |
| H金融・保険業 | [41.5] 100.0 | 6.5.1 (100.0) | (—) | (9.5) | (9.5) | (33.3) | (26.2) | (17.9) (—) (6.0) 34.9 |
| I不動産業 | [29.8] 100.0 | 7.6.5 (100.0) | (11.5) | (3.8) | (21.8) | (17.9) | (28.2) | (16.7) (1.3) (—) 26.5 |
| J運輸・通信業 | [44.9] 100.0 | 4.2.7 (100.0) | (13.9) | (4.6) | (12.8) | (16.6) | (16.6) | (18.4) (12.5) (4.6) 57.3 |
| K電気・ガス・水道・熱供給業 | [59.6] 100.0 | 5.8.1 (100.0) | (—) | (11.1) | (11.1) | (16.7) | (27.8) | (11.1) (5.6) (16.7) 41.9 |
| Lサザ | [40.4] 100.0 | 6.7.0 (100.0) | (11.3) | (15.6) | (13.1) | (17.0) | (13.8) | (27.0) (4.9) (4.8) 33.4 |

資料出所：労働省「雇用管理調査」(昭和 54 年)

注) 1. 「すべてのパートタイム労働者等について一律である企業」とは、事業所単位にて、すべてのパートタイム労働者等が同一である事業所のある企業をいう。

2. () 内の数字は、パートタイム労働者等を採用している企業を 100 とした割合である。

(2) パートタイム労働者等の所定労働時間別企業数の割合

(所定労働時間の取扱いがパートタイム労働者等により異なる企業)

M. A. (%)

| 区分 | パートタイム労働者等(により異なる企業) | 所定労働時間 | | | | | | M. A. (%) | |
|-------------------|----------------------|-------------|----------|------------|------------|------------|------------|---------------|-----------------------|
| | | 一般労働者と異なる企業 | 3時間未満 | 3時間以上4時間未満 | 4時間以上5時間未満 | 5時間以上6時間未満 | 6時間以上7時間未満 | 7時間以上8時間未満 | |
| 調査産業計 | [58.0]100.0 | 90.0(100.0) | (6.9) | (16.2) | (17.8) | (34.9) | (39.4) | (28.4) | (3.2) (6.3) 18.8 |
| 5,000人以上 | [70.7]100.0 | 97.7(100.0) | (8.8) | (27.2) | (41.6) | (51.2) | (52.0) | (38.4) | (5.6) (4.8) 19.5 |
| 1,000~4,999人 | [75.1]100.0 | 95.4(100.0) | (4.5) | (26.3) | (31.1) | (47.6) | (47.9) | (35.6) | (4.5) (5.1) 23.7 |
| 300~999人 | [69.5]100.0 | 94.6(100.0) | (3.6) | (16.8) | (23.2) | (41.6) | (47.2) | (29.1) | (3.5) (5.3) 21.2 |
| 100~299人 | [62.9]100.0 | 94.5(100.0) | (8.8) | (15.6) | (23.8) | (35.5) | (39.4) | (31.5) | (4.6) (5.0) 16.1 |
| 30~99人 | [53.8]100.0 | 86.7(100.0) | (6.1) | (15.7) | (12.8) | (32.6) | (37.4) | (26.2) | (2.3) (7.2) 19.5 |
| D鉱業 | [51.1]100.0 | 82.6(100.0) | (7.9) | (18.4) | (28.9) | (13.2) | (15.8) | (47.4) | (7.9) (10.5) 26.1 |
| E建設業 | [46.9]100.0 | 77.1(100.0) | (10.1) | (2.3) | (5.4) | (29.7) | (47.3) | (16.8) | (4.1) (3.0) 25.3 |
| F製造業 | [67.4]100.0 | 90.5(100.0) | (4.8) | (10.5) | (11.7) | (31.2) | (44.7) | (29.8) | (2.2) (6.0) 20.4 |
| G卸売業、小売業 | [57.5]100.0 | 92.8(100.0) | (8.1) | (19.1) | (26.6) | (41.8) | (37.7) | (29.4) | (2.1) (6.2) 15.1 |
| H金融・保険業 | [60.5]100.0 | 96.8(100.0) | (8.2) | (14.8) | (29.1) | (52.2) | (53.8) | (20.3) | (1.1) (11.5) 18.1 |
| I不動産業 | [72.5]100.0 | 95.2(100.0) | (19.9) | (31.4) | (26.3) | (33.5) | (29.7) | (21.6) | (4.2) (5.9) 6.9 |
| J運輸・通信業 | [59.1]100.0 | 87.7(100.0) | (5.4) | (27.8) | (15.9) | (31.4) | (20.3) | (23.1) | (3.9) (5.1) 16.3 |
| K電気・ガス 水道・熱供給業 | [44.2]100.0 | 91.3(100.0) | (4.8) | (23.8) | (28.6) | (33.3) | (4.8) | (9.5) (-) | (28.6) 30.4 |
| Lサ | [66.9]100.0 | 88.7(100.0) | (11.2) | (30.5) | (28.7) | (39.2) | (29.1) | (8.4) | (9.0) 19.0 |

資料出所：労働省「雇用管理調査」(昭和54年)

注 1. 「パートタイム労働者等により異なる企業」とは、事業所単位にみて、所定労働時間が異なるパートタイム労働者等がいる事業所のある企業をいう。

2. []内の数字は、パートタイム労働者等を採用している企業を100とした割合である。

ハ. 平常の週間就業時間・日数別正規、非正規従業員数

| 正規・非正規従業員の別 | | 総 数 | 平常の週間就業時間 | | | 平常の週間就業日数 | | |
|----------------|-----------|-------|------------|-------------|------------|-----------|---------|---------|
| | | | 1 ~ 34 時 間 | 35 ~ 48 時 間 | 49 時 間 以 上 | 2 日 以 下 | 3 ~ 4 日 | 5 日 以 上 |
| 実 数 (万人) | 雇 用 者 | 3,973 | 314 | 2,686 | 962 | 22 | 124 | 3,817 |
| | 正規従業員 | 3,464 | 108 | 2,434 | 917 | 4 | 64 | 3,391 |
| | 非正規従業員 | 503 | 205 | 253 | 45 | 18 | 60 | 425 |
| | パートタイマー | 255 | 122 | 123 | 9 | 4 | 20 | 231 |
| | アルバイト | 138 | 56 | 63 | 18 | 9 | 25 | 103 |
| | その他臨時的従業員 | 111 | 26 | 66 | 18 | 5 | 15 | 91 |
| 割 合 (%) | 雇 用 者 | 100.0 | 7.9 | 67.8 | 24.3 | 0.6 | 3.1 | 96.3 |
| | 正規従業員 | 100.0 | 3.1 | 70.4 | 26.5 | 0.1 | 1.9 | 98.0 |
| | 非正規従業員 | 100.0 | 40.8 | 50.3 | 8.9 | 3.6 | 11.9 | 84.5 |
| | パートタイマー | 100.0 | 48.0 | 48.4 | 3.5 | 1.6 | 7.8 | 90.6 |
| | アルバイト | 100.0 | 40.9 | 46.0 | 13.1 | 6.6 | 18.2 | 75.2 |
| | その他臨時的従業員 | 100.0 | 23.6 | 60.0 | 16.4 | 4.5 | 13.5 | 82.0 |

資料出所：総理府「労働力調査特別調査報告」(56年3月)

ニ. 性、雇用形態及び1日当たりの所定労働時間階級別労働者構成並びに 1日当たりの平均所定労働時間(調査産業計)

| 性・雇用形態 | 1日当たりの所定労働時間階級 (単位: %) | | | | | | | | | 平均所定 労働時間 (単位: 時間) |
|----------|------------------------|-----------|------|------|------|------|------|-----------|-----|--------------------------|
| | 計 | 3時間 以下 | 4時間 | 5時間 | 6時間 | 7時間 | 8時間 | 9時間 以上 | 不詳 | |
| 一般社員・正社員 | | | | | | | | | | |
| 男 | 100.0 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 0.5 | 16.8 | 67.5 | 14.6 | 0.1 | 8.2 |
| 女 | 100.0 | 0.5 | 0.3 | 0.5 | 1.3 | 16.5 | 73.6 | 7.0 | 0.3 | 7.9 |
| パートタイマー | | | | | | | | | | |
| 男 | 100.0 | 25.5 | 13.4 | 8.3 | 11.0 | 9.3 | 27.5 | 5.0 | — | 5.5 |
| 女 | 100.0 | 8.6 | 16.6 | 20.8 | 21.8 | 16.6 | 14.7 | 0.8 | 0.0 | 5.6 |
| アルバイト | | | | | | | | | | |
| 男 | 100.0 | 43.1 | 7.0 | 9.5 | 9.5 | 7.3 | 19.2 | 4.1 | 0.4 | 4.5 |
| 女 | 100.0 | 30.4 | 11.7 | 10.6 | 9.8 | 15.3 | 18.9 | 3.2 | — | 5.0 |

資料出所：労働省「第三次産業雇用実態調査」(昭和54年)

(注) 30分以上は切上げ、30分未満は切捨てによる。

ホ. 性、雇用形態及び1週間当たりの所定労働時間階級別労働者構成並びに
1週間当たりの平均所定労働時間（調査産業計）

| 性・雇用形態 | 1週間当たりの所定労働時間階級（単位：%） | | | | | | | | 平均所定 労働時間 (単位：時間) |
|----------|-----------------------|--------|---------|---------|---------|-------|------|-----|-------------------------|
| | 計 | 15時間未満 | 15～35時間 | 35～40時間 | 40～48時間 | 48時間超 | 不詳 | | |
| 一般社員・正社員 | | | | | | | | | |
| 男 | 100.0 | 0.3 | 0.6 | 7.2 | 35.3 | 41.9 | 14.6 | 0.0 | 46.6 |
| 女 | 100.0 | 0.5 | 1.3 | 7.9 | 39.8 | 43.7 | 6.8 | 0.0 | 45.0 |
| パートタイマー | | | | | | | | | |
| 男 | 100.0 | 25.7 | 25.9 | 9.4 | 9.5 | 24.5 | 4.9 | — | 30.4 |
| 女 | 100.0 | 6.2 | 49.6 | 17.2 | 16.2 | 9.6 | 1.0 | 0.3 | 31.6 |
| アルバイト | | | | | | | | | |
| 男 | 100.0 | 39.8 | 24.7 | 8.2 | 8.6 | 15.1 | 3.7 | — | 25.1 |
| 女 | 100.0 | 33.1 | 25.5 | 12.4 | 14.5 | 10.7 | 3.9 | — | 26.2 |

資料出所：労働省「第三次産業雇用実態調査」（昭和54年）

パートタイム労働者等の賃金の決め方別企業数の割合

M. A. (%)

| | 採用している企業 | 時間給 | 日 給 | 週 給 | 月 給 | 出来高給 | その 他 | 不 明 |
|---------------------|----------------|-------|-------|-----|-------|-------|------|-----|
| 調査産業計 | (58.3) 100.0 | 7 3.2 | 3 1.5 | 0.4 | 6.7 | 2.7 | 1.0 | 0.2 |
| 5,000人以上 | (74.2) 100.0 | 7 7.9 | 3 8.1 | — | 8.8 | 1.7 | 1.1 | 0.6 |
| 1,000～4,999人 | (75.3) 100.0 | 8 2.3 | 3 4.2 | — | 9.6 | 0.9 | 1.1 | 0.6 |
| 300～999人 | (73.0) 100.0 | 8 2.8 | 2 8.2 | — | 6.4 | 1.6 | 1.1 | 0.6 |
| 100～299人 | (66.8) 100.0 | 7 2.7 | 3 3.5 | — | 7.1 | 2.3 | 1.4 | 0.3 |
| 30～99人 | (53.7) 100.0 | 7 1.9 | 3 1.0 | 0.6 | 6.4 | 3.1 | 0.8 | 0.0 |
| D鉱業 | (28.9) 100.0 | 4 4.4 | 3 2.2 | — | 1 5.6 | 3.3 | — | — |
| E建設業 | (29.9) 100.0 | 3 7.1 | 5 8.1 | 3.5 | 9.8 | 6.0 | — | — |
| F製造業 | (64.3) 100.0 | 8 1.4 | 2 5.2 | 0.2 | 3.8 | 1.2 | 0.5 | 0.3 |
| G卸売業、小売業 | (62.4) 100.0 | 7 3.6 | 2 8.6 | — | 9.0 | 2.3 | 3.1 | 0.0 |
| H金融・保険業 | (52.5) 100.0 | 6 6.6 | 4 4.1 | — | 1 6.1 | 1.3 | 0.6 | 0.6 |
| I不動産業 | (53.7) 100.0 | 7 5.4 | 2 7.8 | — | 1 0.5 | 2.0 | 0.9 | — |
| J運輸・通信業 | (43.1) 100.0 | 4 8.8 | 4 6.6 | — | 1 2.9 | 1 1.4 | 0.1 | 0.1 |
| K電気・ガス・業 K水道・熱供給 | (53.1) 100.0 | 4 6.2 | 4 0.4 | — | 1 9.2 | 2 5.0 | — | — |
| Lサービス業 | (79.3) 100.0 | 7 3.3 | 3 9.3 | — | 7.6 | 3.3 | 0.2 | — |

資料出所：労働省「雇用管理調査」（昭和54年）

(注) () 内の数字は、全企業のうち、パートタイム労働者等を採用している企業の占める割合である。

ト・女子パートタイム労働者と女子一般労働者の労働条件の比較

| | | 年齢 | 平均勤続年数 | 実労働日数 | 所定労働時間 | 1時間当たり内勤時間 | 所定内給与額 | 年間賞与その他特別給与額(55年分) | 月定額内給与額 |
|-------------------------------|------------|-------|--------|--------|--------|------------|--------|--------------------|---------|
| 一 般 | 産業計 | 34.8歳 | 6.2年 | 月181時間 | | 68円 | | 389.6千円 | 124.6千円 |
| | 製造業計 | 36.8 | 6.8 | 183 | | 596 | | 318.2 | 109.1 |
| | 生産労働者 | 39.3 | 7.1 | 185 | | 548 | | 274.3 | 101.4 |
| | 管理事務・技術労働者 | 30.5 | 6.2 | 179 | | 715 | | 424.7 | 127.9 |
| | 卸売業、小売業 | 30.4 | 5.1 | 185 | | 668 | | 347.5 | 123.5 |
| バ ル ト タ イ ム | サービス業 | 36.2 | 6.4 | 181 | | 801 | | 506.9 | 144.9 |
| | 産業計 | 41.1 | 3.4 | 22日6時間 | | 524円(76.2) | | 79.2千円(20.3) | |
| | 製造業計 | 41.8 | 3.6 | 227 | | 495(83.1) | | 91.9 | (28.9) |
| | 生産労働者 | 41.9 | 3.6 | 227 | | 490(89.4) | | 89.5 | (32.6) |
| | 管理事務・技術労働者 | 40.2 | 3.6 | 226 | | 547(76.5) | | 115.4 | (27.1) |
| (注)民営のみ、()は一般女子を100とした比率である。 | 卸売業、小売業 | 39.2 | 3.2 | 236 | | 523(78.3) | | 67.4 | (19.4) |
| | サービス業 | 43.7 | 3.4 | 235 | | 604(75.4) | | 68.4 | (13.5) |

資料出所：「賃金構造基本統計調査」(昭和56年)

チ. 性及びパートタイマー、アルバイトの一般社員・正社員への変更希望の有無及びその理由

① 性及びパートタイマー、アルバイトの一般社員・正社員への変更希望の有無
(調査産業計)

(単位: %)

| 区分 | 計 | 変りたい | 変りたくない | 不詳 |
|----------|---------|---------|--------|-------|
| パートタイマー男 | 1 0 0.0 | 3 2.5 | 6 1.9 | 5.6 |
| | 女 | 1 0 0.0 | 1 7.4 | 7 8.1 |
| アルバイト男 | 1 0 0.0 | 1 9.7 | 7 6.9 | 3.3 |
| | 女 | 1 0 0.0 | 2 3.3 | 7 2.7 |

② 性及びパートタイマー、アルバイトで一般社員・正社員に「変りたくない」とする者の理由(調査産業計)

(単位: %)

| 区分 | 計 | 勤務時間帯の都合が悪くなるから | 残業したくないから | 税や社会保険等で被扶養者としての適用がなくなるから | 仕事に責任が出てくるから | 短期の勤務だから | その他不詳 |
|----------|---------|-----------------|-----------|---------------------------|--------------|----------|-------|
| パートタイマー男 | 1 0 0.0 | 4 6.8 | 2.9 | — | 6.7 | 1 4.0 | 2 9.6 |
| | 女 | 1 0 0.0 | 6 4.4 | 3.9 | 6.7 | 5.6 | 8.5 |
| アルバイト男 | 1 0 0.0 | 2 7.4 | 0.9 | 0.4 | 8.1 | 2 6.3 | 3 6.9 |
| | 女 | 1 0 0.0 | 3 8.2 | 0.4 | 4.0 | 6.2 | 2 2.4 |

③ 性及びパートタイマー、アルバイトで一般社員・正社員に「変りたい」とする者の理由(調査産業計)

(単位: %)

| 区分 | 計 | 身分が安定しているから | 給与が高いから | 責任ある仕事ができるから | 生活時間のゆとりができるから | 今よりも能力を生かせるから | その他不詳 |
|----------|---------|-------------|---------|--------------|----------------|---------------|-------|
| パートタイマー男 | 1 0 0.0 | 6 5.7 | 1 4.9 | 7.7 | 3.5 | 8.1 | — |
| | 女 | 1 0 0.0 | 4 6.6 | 2 7.1 | 1 0.1 | 5.2 | 6.8 |
| アルバイト男 | 1 0 0.0 | 4 0.1 | 2 2.6 | 1 3.7 | 7.5 | 1 1.6 | 4.4 |
| | 女 | 1 0 0.0 | 4 8.3 | 1 5.5 | 5.2 | 1 2.8 | 1 0.1 |

資料出所：①②③とも労働省「第三次産業雇用実態調査」(昭和54年)

(3) パートタイマーの年収と税金の関係

| パートによる(年間) 収入金額 | 妻のパート収入金額に対しては | | 夫の所得から配偶者控除が | |
|--------------------|----------------|-------|--------------|--------|
| | 所 得 税 | 住 民 税 | 所 得 税 | 住 民 税 |
| 77万円以下 | かからない | かからない | 受けられる | 受けられる |
| 77万円を超え 79万円以下 | | かかる | | |
| 79万円以上 | かかる | | 受けられない | 受けられない |

5. 四年制大卒女子の就職状況

(1) ① 58年3月大学等卒業者に対する採用計画状況

(57年8月末現在)

| | 来春採用計画数 | 今春採用計画比 | 今春採用実績比 |
|-------|----------|---------|---------|
| 大学卒男子 | 143,787人 | 3.6% | 37.4% |
| 事務系 | 79,373 | 2.5 | 32.7 |
| 技術系 | 64,414 | 5.0 | 43.9 |
| 大学卒女子 | 12,849 | ▲6.6 | ▲8.2 |
| 短大卒 | 46,466 | ▲2.1 | 2.8 |
| 高専卒 | 13,582 | 5.0 | 46.9 |

(注) 来春採用計画数とは、58年3月卒採用計画数、今春採用計画比とは、58年3月卒採用計画数の57年3月卒採用計画数に対する増減率、今春採用実績比とは、58年3月卒採用計画数の57年3月卒採用実績数に対する増減率である。

② 58年3月大学等卒業者に対する東証上場企業の採用計画状況

(8月末現在)

| 区分 | 大學卒男 子 | | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 事務系 | | | 技術系 | | |
| | 来春採用 計画数 | 今春採用 計画比 | 今春採用 実績比 | 来春採用 計画数 | 今春採用 計画比 | 今春採用 実績比 |
| 産業計 | 20,636人 | ▲ 4.1% | ▲ 5.5% | 18,939人 | ▲ 2.8% | 0.9% |
| 農・林・水産業 | 34 | 6.3 | ▲ 2.9 | 23 | 21.1 | 9.5 |
| 鉱業 | 24 | 26.3 | 41.2 | 23 | 15.0 | 4.5 |
| 建設業 | 1,364 | ▲ 4.3 | ▲ 6.6 | 2,726 | ▲ 10.7 | ▲ 8.4 |
| 製造業 | 8,060 | ▲ 7.0 | ▲ 7.0 | 14,847 | ▲ 0.2 | 2.6 |
| 食料品 | 891 | 6.3 | 11.8 | 365 | 25.0 | 14.4 |
| 織維・衣服 | 334 | ▲ 17.9 | ▲ 15.2 | 193 | 13.5 | 22.2 |
| パルプ・紙 | 181 | ▲ 22.0 | ▲ 15.8 | 152 | 7.0 | 33.3 |
| 出版・印刷 | 12 | ▲ 40.0 | ▲ 40.0 | 5 | ▲ 50.0 | ▲ 50.0 |
| 化学 | 1,673 | ▲ 2.3 | 1.1 | 1,812 | ▲ 2.2 | ▲ 2.5 |
| 石油・石炭 | 45 | ▲ 35.7 | ▲ 39.2 | 42 | ▲ 30.0 | ▲ 20.8 |
| ゴム | 79 | ▲ 13.2 | 0.0 | 111 | ▲ 22.9 | ▲ 15.3 |
| 黒色・土石 | 278 | ▲ 3.8 | ▲ 13.1 | 423 | 3.9 | 1.2 |
| 鉄鋼 | 349 | ▲ 0.6 | ▲ 6.4 | 718 | 10.5 | 5.4 |
| 非鉄金属 | 161 | ▲ 8.5 | ▲ 2.4 | 315 | 1.6 | 0.6 |
| 金属製品 | 220 | ▲ 3.9 | ▲ 14.4 | 173 | ▲ 7.0 | 16.9 |
| 一般機械 | 506 | ▲ 15.7 | ▲ 15.9 | 1,344 | 4.4 | 11.5 |
| 電気機器 | 1,919 | ▲ 2.5 | ▲ 4.6 | 6,014 | 2.6 | 7.6 |
| 自動車 | 840 | 0.2 | ▲ 1.5 | 1,911 | ▲ 7.9 | ▲ 6.8 |
| 造船 | 124 | ▲ 38.3 | ▲ 46.8 | 436 | ▲ 20.4 | ▲ 23.4 |
| その他輸送用機器 | 17 | ▲ 51.4 | ▲ 41.4 | 69 | ▲ 20.7 | ▲ 16.9 |
| 精密機器 | 196 | ▲ 36.8 | ▲ 27.4 | 634 | ▲ 8.2 | ▲ 4.7 |
| その他の製造業 | 235 | ▲ 21.9 | ▲ 25.4 | 130 | 31.3 | 27.5 |
| 卸売業 | 1,231 | ▲ 11.0 | ▲ 6.5 | 437 | 8.4 | 20.1 |
| 小売業 | 1,868 | ▲ 15.7 | ▲ 9.2 | 276 | ▲ 41.4 | 9.1 |
| 金融業 | 4,403 | 8.1 | 1.9 | 13 | 85.7 | ▲ 48.0 |
| 証券業 | 1,122 | ▲ 1.7 | ▲ 13.3 | 8 | 166.7 | ▲ 11.1 |
| 保険業 | 1,419 | 6.9 | ▲ 1.5 | 3 | 50.0 | ▲ 70.0 |
| 不動産業 | 129 | 1.6 | 3.2 | 31 | 19.2 | 34.8 |
| 鉄道業 | 106 | 5.0 | 0.0 | 33 | 6.5 | 6.5 |
| その他運輸通信業 | 451 | ▲ 15.4 | ▲ 15.2 | 78 | 27.9 | 30.0 |
| 電気・ガス・水道業 | 251 | ▲ 10.4 | ▲ 11.9 | 361 | ▲ 9.5 | ▲ 11.1 |
| サービス業 | 174 | ▲ 11.7 | ▲ 6.5 | 80 | ▲ 29.2 | ▲ 19.2 |

資料出所：①、②とも労働省「新規大学等卒業者の採用計画状況」

(注) 東京証券取引所上場企業 1,417社に生命保険会社 20社を合わせた 1,437社に対し郵送調査を行

| 大 学 卒 女 子 | | | | | | 短 大 卒 | | | 高 専 卒 | | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 事 務 系 | | | 技 術 系 | | | | | | | | |
| 来春採用 計画数 | 今春採用 計画比 | 今春採用 実績比 |
| 3,105人 | ▲14.7% | ▲34.2% | 1,035人 | 10.1% | ▲11.0% | 14,010人 | ▲15.4% | ▲22.9% | 2,041人 | ▲13.3% | ▲1.3% |
| 14 | 4.00 | 0.0 | 2 | - | 0.0 | 23 | ▲8.0 | 35.3 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 10.0 | 1.00 | 0 | 0.0 | 0.0 | 13 | 62.5 | 62.5 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 201 | ▲31.2 | ▲50.2 | 21 | ▲16.0 | ▲56.2 | 368 | ▲34.5 | ▲49.0 | 271 | ▲4.2 | 15.8 |
| 651 | ▲8.2 | ▲49.5 | 833 | 14.1 | ▲12.4 | 4,855 | ▲15.0 | ▲24.5 | 1,540 | ▲16.3 | ▲6.9 |
| 11 | ▲45.0 | ▲84.7 | 37 | 15.6 | ▲41.3 | 230 | ▲5.0 | ▲19.0 | 16 | 14.3 | 77.8 |
| 42 | 27.3 | ▲33.3 | 1 | 0.0 | ▲85.7 | 175 | 22.4 | ▲10.3 | 46 | 39.4 | 100.0 |
| 5 | ▲61.5 | ▲82.8 | 1 | ▲66.7 | ▲75.0 | 100 | ▲14.5 | ▲25.9 | 6 | ▲60.0 | ▲33.3 |
| 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | - | 9 | ▲55.0 | ▲35.7 | 6 | ▲25.0 | 500.0 |
| 32 | ▲15.8 | ▲71.7 | 268 | ▲6.0 | ▲27.8 | 717 | ▲1.9 | ▲22.7 | 167 | ▲29.8 | ▲23.7 |
| 4 | ▲60.0 | ▲73.3 | 0 | 0.0 | 0.0 | 52 | ▲67.5 | ▲67.1 | 0 | - | 0.0 |
| 3 | ▲85.0 | ▲88.9 | 0 | 0.0 | - | 87 | ▲45.3 | ▲43.1 | 12 | ▲25.0 | ▲29.4 |
| 38 | ▲33.3 | ▲60.0 | 0 | 0.0 | - | 291 | 1.0 | ▲16.6 | 29 | ▲40.8 | ▲40.8 |
| 11 | 57.1 | ▲73.8 | 16 | 0.0 | ▲5.9 | 587 | ▲3.1 | ▲10.5 | 55 | ▲34.5 | ▲36.0 |
| 63 | 46.5 | 10.5 | 1 | - | ▲50.0 | 243 | ▲2.0 | ▲16.2 | 21 | 31.3 | ▲5.7 |
| 4 | ▲55.6 | ▲63.6 | 0 | 0.0 | - | 39 | ▲38.1 | ▲51.2 | 28 | ▲17.6 | 86.7 |
| 88 | ▲1.1 | ▲37.1 | 21 | 40.0 | 133.3 | 255 | ▲15.3 | ▲19.8 | 180 | ▲8.6 | 22.4 |
| 129 | ▲23.7 | ▲61.1 | 458 | 24.1 | 8.5 | 1,074 | ▲11.7 | ▲16.5 | 676 | 1.2 | 11.2 |
| 160 | 18.5 | ▲9.1 | 25 | 400.0 | 733.3 | 685 | ▲6.8 | ▲21.3 | 164 | ▲17.2 | ▲14.6 |
| 3 | ▲40.0 | ▲98.9 | 2 | - | ▲93.1 | 90 | ▲75.2 | ▲75.7 | 35 | ▲68.2 | ▲66.0 |
| 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | - | - | 4 | 300.0 | 0.0 | 3 | ▲66.7 | ▲57.1 |
| 25 | ▲40.5 | ▲49.0 | 0 | 0.0 | - | 153 | ▲37.3 | ▲30.8 | 84 | ▲37.3 | ▲32.8 |
| 33 | 73.7 | ▲17.5 | 3 | 50.0 | ▲25.0 | 64 | ▲12.3 | ▲46.7 | 12 | ▲20.0 | ▲42.9 |
| 511 | ▲4.7 | ▲30.9 | 49 | 4.3 | 6.5 | 1,218 | ▲24.3 | ▲25.1 | 39 | 18.2 | 225.0 |
| 563 | ▲19.0 | 12.8 | 80 | ▲28.6 | 45.5 | 1,146 | ▲10.7 | 0.5 | 25 | ▲26.5 | ▲10.7 |
| 481 | ▲35.3 | ▲52.2 | 40 | - | 14.3 | 2,884 | ▲11.1 | ▲17.9 | 0 | 0.0 | - |
| 250 | ▲0.4 | ▲13.2 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1,021 | ▲26.3 | ▲39.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 131 | 7.4 | ▲13.8 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1,429 | ▲9.3 | ▲24.9 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 47 | 4.4 | ▲9.6 | 0 | 0.0 | 0.0 | 60 | 13.2 | ▲11.8 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 43 | ▲17.3 | ▲10.4 | 2 | ▲33.3 | ▲33.3 |
| 176 | 10.7 | ▲20.4 | 0 | 0.0 | 0.0 | 466 | ▲15.1 | ▲10.2 | 65 | ▲1.5 | 16.1 |
| 0 | - | - | 10 | ▲60.0 | ▲60.0 | 290 | ▲3.3 | ▲4.9 | 96 | 6.7 | 26.3 |
| 69 | 9.5 | 32.7 | 0 | - | - | 194 | ▲1.5 | 0.5 | 3 | ▲25.0 | 50.0 |

い、回答のあった1,073社について集計を行った。

(2) 四年制大卒女子の就職希望率、就職率、採用ゼロ企業の割合の推移

| 区 分 | 就職希望率 (注1) | 就職率 (注2) | 採用ゼロ企業の割合 (注3) | | | | |
|--------|---------------|--------------------|----------------|---------------|------------------|--------------------|----------|
| | | | 99人以下 | 100 500人未満 | 500～ 1,000人未満 | 1,000～ 5,000人未満 | 5,000人以上 |
| 52年 | 78.2% | 59.4% (男子75.8%) | 85.8% | 74.8% | 70.1% | 65.4% | 59.1% |
| 53年 | 83.5 | 60.2 (男子75.7) | 83.4 | 74.1 | 69.5 | 62.5 | 54.3 |
| 54年 | 85.2 | 62.9 (男子77.0) | 83.3 | 72.7 | 65.8 | 60.4 | 54.8 |
| 55年 | 86.2 | 65.7 (男子78.5) | 86.9 | 70.8 | 62.5 | 58.0 | 58.3 |
| 56年 | 88.4 | 67.6 (男子79.0) | 90.1 | 81.4 | 75.4 | 70.5 | 67.5 |
| 57年 | 90.7 | 69.2 (男子79.1) | 76.4 | 62.7 | 55.9 | 46.8 | 44.9 |
| 58年 | 92.3 | | | | | | |

資料出所 (注1) 日本リクルートセンター「女子大生の就職動機調査」

(注2) 文部省 「学校基本調査」

(注3) 日本リクルートセンター「企業別採用状況調査」

(注4) " " 「全上場企業の採用計画調査(中間報告)」

(3) 四年制大卒者の募集・採用状況

① 産業別・規模別大卒(4年制)公募状況別企業の割合

(%)

| 区分 | 計 | 大卒(4年制) | | | | 男女 公募も しない |
|---------------|------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | | 公募 した | 男 公女 募と しも た | 男 公子 募の しみ た | 女 公子 募の しみ た | |
| | | | | | | |
| 調査産業計 | 1000 | 33.1 (100.0) | (26.0) | (73.0) | (1.0) | 66.9 |
| 建設業 | 1000 | 28.4 (100.0) | (10.1) | (89.6) | (0.3) | 71.6 |
| 製造業 | 1000 | 31.5 (100.0) | (24.4) | (74.6) | (1.0) | 68.5 |
| 卸売業、小売業 | 1000 | 45.7 (100.0) | (26.0) | (73.1) | (0.9) | 54.3 |
| 金融・保険業 | 1000 | 74.3 (100.0) | (35.9) | (61.5) | (2.6) | 25.7 |
| 不動産業 | 1000 | 33.7 (100.0) | (45.3) | (43.8) | (10.9) | 66.3 |
| 運輸・通信業 | 1000 | 15.6 (100.0) | (36.6) | (63.4) | (0.0) | 84.4 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 1000 | 48.8 (100.0) | (9.8) | (90.2) | (0.0) | 51.2 |
| サービス業 | 1000 | 31.1 (100.0) | (47.9) | (50.2) | (1.9) | 68.9 |
| 1,000人以上 | 1000 | 92.8 (100.0) | (39.3) | (60.3) | (0.4) | 7.2 |
| 300～999人 | 1000 | 78.5 (100.0) | (30.9) | (68.4) | (0.7) | 21.5 |
| 100～299人 | 1000 | 50.5 (100.0) | (27.4) | (71.9) | (0.7) | 49.5 |
| 30～99人 | 1000 | 21.8 (100.0) | (21.7) | (76.9) | (1.4) | 78.2 |

資料出所：労働省「昭和56年女子労働者の雇用管理に関する調査」

- (注) 1. ()内は男女いずれかを公募した企業を100とした内訳である。
 2. 56年4月の新規学卒採用による。(以下同じ)

(2) 産業別・規模別大卒(4年制)採用状況別企業の場合

(%)

| 区分 | 計 | 大卒(4年制) | | | | 男女採用もしない |
|---------------|-------|-----------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | 採用した | 男女採用としました | 男採子用のしました | 女採子用のしました | |
| 調査産業計 | 100.0 | 30.9 (100.0) | (24.1) | (70.9) | (5.0) | 69.1 |
| 建設業 | 100.0 | 33.3 (100.0) | (13.8) | (77.0) | (9.2) | 66.7 |
| 製造業 | 100.0 | 25.7 (100.0) | (23.5) | (72.8) | (3.7) | 74.3 |
| 卸売業、小売業 | 100.0 | 44.9 (100.0) | (26.0) | (69.9) | (4.1) | 55.1 |
| 金融・保険業 | 100.0 | 71.5 (100.0) | (41.8) | (54.9) | (3.3) | 28.5 |
| 不動産業 | 100.0 | 31.2 (100.0) | (45.5) | (41.8) | (12.7) | 68.8 |
| 運輸・通信業 | 100.0 | 17.3 (100.0) | (8.8) | (79.7) | (11.5) | 82.7 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 100.0 | 56.0 (100.0) | (21.3) | (76.6) | (2.1) | 44.0 |
| サービス業 | 100.0 | 29.8 (100.0) | (40.7) | (56.9) | (2.4) | 70.2 |
| 1,000人以上 | 100.0 | 94.4 (100.0) | (58.5) | (40.9) | (0.6) | 5.6 |
| 300～999人 | 100.0 | 80.0 (100.0) | (37.5) | (60.1) | (2.4) | 20.0 |
| 100～299人 | 100.0 | 48.0 (100.0) | (26.4) | (69.1) | (4.5) | 52.0 |
| 30～99人 | 100.0 | 19.3 (100.0) | (12.2) | (80.8) | (7.0) | 80.7 |

資料出所：労働省「昭和56年女子労働者の雇用管理に関する調査」

(注) 1. ()内は男女いずれかを採用した企業を100とした内訳である。

(3) 産業別・規模別 4年制大卒者公募において男子のみ公募した理由別企業の割合

M.A. (%)

| 区分 | | 男子た企業(計) | 男子のみ公募 | 男子のみ公募した理由 | |
|---------------|---|----------------------------|-------------------|--------------|--------------|
| | | 大卒としている採用ため 大卒は幹部要員に限つて | 高卒のうため 短大卒等間に合 | 大卒はいる配置する限つて | 女子続年数が短い動いため |
| 調査産業計 | | 1 0 0 0 | 8.1 | 5 4.7 | 2 5.2 |
| 建設業 | 業 | 1 0 0 0 | 2.7 | 4 1.8 | 2 1.1 |
| 製造業 | 業 | 1 0 0 0 | 1 0.6 | 5 0.5 | 2 9.6 |
| 卸売業 | 業 | 1 0 0 0 | 8.4 | 6 4.4 | 1 8.7 |
| 金融業 | 業 | 1 0 0 0 | 4.6 | 7 9.2 | 1 3.1 |
| 不動産業 | 業 | 1 0 0 0 | 2 3.9 | 6 5.9 | 2 0.5 |
| 運輸業 | 業 | 1 0 0 0 | 5.5 | 7 5.3 | 2 4.2 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 業 | 1 0 0 0 | 1 3.5 | 7 3.0 | 2 9.7 |
| サービス業 | 業 | 1 0 0 0 | 3.1 | 4 8.7 | 3 9.8 |
| 1,000人以下 | 上 | 1 0 0 0 | 1 3.4 | 7 8.7 | 1 1.3 |
| 300~999人 | 人 | 1 0 0 0 | 7.1 | 7 1.1 | 2 2.2 |
| 100~299人 | 人 | 1 0 0 0 | 1 1.1 | 5 6.4 | 2 4.5 |
| 30~99人 | 人 | 1 0 0 0 | 5.9 | 4 6.5 | 2 7.9 |
| 52年調査産業計 | 業 | 1 0 0 0 | 1 5.8 | 5 4.8 | 3 3.4 |
| | | | | | 1 4.0 |
| | | | | | 6.8 |
| | | | | | 5.3 |
| | | | | | 5.9 |
| | | | | | 8.6 |
| | | | | | 1 1.2 |

資料出所：労働省「昭和56年女子労働者の雇用管理に関する調査」

(注) 52年の数値は大卒者を募集した企業のうち男子のみ募集した企業についての数値である。

(4) 規模別大卒(4年制)男女とも採用した企業について採用条件の相違別企業の割合

(%)

| 男女とも採用した企業 (計) | | 採用条件 | 採用条件 | 就業形態 | 資格・技能等の条件 | 年齢制限 | 男女については概が男女異なる | 男子は本社採用 | 男子は全員異動 | 女子は紹介者を必要とする | 女子は自宅運動又はアパートの1人住むと等とする | 大卒女子は短大卒等として扱う |
|-------------------|--|---------|-------|------------------|-----------|----------|----------------|----------|----------|--------------|-------------------------|----------------|
| 計 | | 1 0 0 0 | 6 2.2 | 3 7.8 (100.0) | (1.4) | (2.5) | (9.1) | (38.2) | (4.3) | (7.8) | (17.7) | (40.4) |
| 1,000人以上 | | 1 0 0 0 | 5 3.1 | 4 6.9 (100.6) | (1.7) | (6.8) | (2.4) | (25.7) | (7.3) | (13.2) | (35.1) | (55.0) |
| 300~999人 | | 1 0 0 0 | 5 9.5 | 4 0.5 (100.0) | (1.2) | (1.3) | (8.9) | (41.3) | (7.2) | (10.2) | (29.0) | (45.5) |
| 100~299人 | | 1 0 0 0 | 6 5.1 | 3 4.9 (100.0) | (2.0) | (2.0) | (10.8) | (46.5) | (2.0) | (0.9) | (2.4) | (26.5) |
| 30~99人 | | 1 0 0 0 | 7 8.3 | 2 1.7 (100.0) | (—) | (—) | (14.2) | (30.0) | (—) | (11.8) | (9.1) | (43.3) |
| 52年調査産業計 | | 1 0 0 0 | 6 5.2 | 3 4.8 (100.0) | (16.0) | (13.5) | (15.2) | (74.2) | (15.7) | (7.3) | (—) | (46.1) |
| | | | | | | | | | | | | (7.4) |

資料出所：労働省「昭和56年女子労働者の雇用管理に関する調査」

(4) 大卒女子の活用状況

(%)

| 区 分 | 計 | 事 務 系 | | | 技 術 系 | | | 在籍者 な し な し |
|---------------|-------|----------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------|----------------|----------------|
| | | 在籍者 あ り あ り | 男子と全 て同様に 扱っている | 専門的分野 のスタッフに 配置している | 補助的 分野に配置 している | 特定の業 務、職種 として活用 している | その他の 配置 | |
| 調査産業計 | 1 000 | 221 (1000) | 19.0 (9.7) | 28.4 (41.0) | 4.10 (1.9) | 77.9 (1000) | 6.2 (26.4) | 24.9 (31.4) |
| 建設業 | 1 000 | 241 (1000) | 24.8 (7.0) | 13.2 (4.0) | 5.40 (1.0) | 75.9 (1000) | 6.57 (1.1) | 15.7 (13.0) |
| 製造業 | 1 000 | 161 (1000) | 14.5 (1.2) | 2.4 (0.5) | 9.5 (3.1) | 83.9 (1000) | 75 (17.2) | 24.0 (24.0) |
| 卸売業、小売業 | 1 000 | 306 (1000) | 16.2 (1.0) | 5.5 (3.6) | 9.0 (0.9) | 69.4 (1000) | 61 (26.4) | 36.2 (22.9) |
| 金融・保険業 | 1 000 | 487 (1000) | 35.2 (7.5) | 3.4 (2.3) | 1.9 (2.0) | 51.3 (1000) | 76 (86.7) | 47.6 (0.0) |
| 不動産業 | 1 000 | 46.9 (1000) | 17.9 (1.4) | 2.9 (3.2) | 4.9 (1.9) | 53.1 (1000) | 128 (59.6) | 5.8 (5.8) |
| 運輸・通信業 | 1 000 | 191 (1000) | 25.8 (3.8) | 5.7 (1.5) | 4.7 (0.0) | 80.9 (1000) | 0.4 (0.0) | 3.6 (27.3) |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 1 000 | 30.9 (1000) | 11.8 (0.0) | 8.8 (11.8) | 1.8 (0.0) | 69.1 (1000) | 2.0 (0.0) | 4.5 (0.0) |
| サービス業 | 1 000 | 264 (1000) | 23.0 (0.2) | 4.8 (4.8) | 4.4 (2.4) | 73.6 (1000) | 103 (29.2) | 8.0 (8.0) |
| 1,000人以上 | 1 000 | 695 (1000) | 16.5 (1.2) | 2.6 (2.4) | 3.7 (3.7) | 3.05 (2.9) | 264 (1000) | 16.4 (32.6) |
| 300～999人 | 1 000 | 554 (1000) | 15.7 (1.1) | 2.6 (2.2) | 5.1 (4.5) | 4.46 (4.7) | 178 (19.6) | 25.3 (25.3) |
| 100～299人 | 1 000 | 319 (1000) | 17.1 (1.1) | 1.9 (2.5) | 3.7 (4.3) | 6.81 (2.1) | 78 (19.6) | 41.7 (41.7) |
| 30～99人 | 1 000 | 142 (1000) | 222 (6.7) | 3.7 (3.3) | 6.9 (3.6) | 85.8 (0.5) | 40 (35.4) | 32.4 (13.3) |

資料出所：労働省「昭和56年女子労働者の雇用管理に関する調査」

注) 採用区分を事務系・技術系としている企業(全企業の約70%)についての数値である。

(5) 学生職業センターについて

大学及び高等専門学校卒業予定者は毎年増加しており、また、地方出身学生は出身地の企業等に就職を希望する傾向が強まっている。このため、労働省としては、広域的な求人に関する情報を収集し、大学及び学生にその情報を提供するとともに、職員、相談員による職業相談、職業指導を行う「学生職業センター」を設置し、大学の行う職業紹介を側面から援助、協力している。

学生職業センターは、昭和51年度・東京、大阪に、昭和52年度・愛知、福岡に、昭和54年度・北海道、昭和55年度宮城に設置した。

学生職業センターにおける主な業務

- (1) 各都道府県の労働市場の状況、特に大学卒業予定者の採用動向、求人に関する情報を収集、センター内に展示し、Uターン就職希望者等に対し提供する。
- (2) 来所学生に対して職員、相談員による職業相談、職業指導を行う。
- (3) 来所学生が紹介を希望する場合は、職業紹介を行う。
- (4) 大学の行う職業指導、職業紹介について大学の要請に基づき援助、助言を行う。
- (5) 関係行政機関、経済団体、大学団体との連絡調整及び情報交換を行う。

II 婦人の地位向上対策

1. 国内行動計画関係

(1) 婦人問題企画推進本部の設置について

昭和 50 年 9 月 23 日

閣 議 決 定

- 1 国際婦人年世界会議における決定事項の国内施策への取入れその他婦人に関する施策について、関係行政機関相互間の事務の緊密な連絡を図るとともに、総合的かつ効果的な対策を推進するため、総理府に婦人問題企画推進本部（以下「本部」という。）を置く。
- 2 本部の構成は、次のとおりとする。ただし、本部長は、必要があると認めるときは、構成員を追加することができる。

本 部 長 内閣総理大臣

副本部長 総理府総務長官

本 部 員 内閣官房副長官

文 部 事 務 次 官

総理府総務副長官

厚 生 事 務 次 官

経済企画事務次官

農 林 水 産 事 務 次 官

法 務 事 務 次 官

労 働 事 務 次 官

外 務 事 務 次 官

自 治 事 務 次 官

大 蔵 事 務 次 官

- 3 本部の会議について本部員を補佐させるため、本部に幹事を置く。

幹事は、関係行政機関の職員で本部長の指名した官職にある者とする。

- 4 本部長は、必要があると認めるときは、婦人に関する施策について学識経験のある者に対し本部の会議に出席を求め、その意見を聴くことができる。

- 5 本部の庶務は、関係行政機関の協力を得て、内閣総理大臣官房において処理する。

- 6 前 5 項目に定めるもののほか、本部の運営に関する事項その他必要な事項は本部長が定める。

(2) 婦人問題企画推進本部幹事

内閣官房内閣審議室長兼
内閣総理大臣官房審議室長

内閣官房広報室長兼
内閣総理大臣官房広報室長

内閣審議官兼
内閣総理大臣官房参事官

経済企画庁国民生活局長

法務大臣官房長

外務省国際連合局長

大蔵大臣官房長

文部省社会教育局長

厚生大臣官房長

農林水産省農蚕園芸局長

労働省婦人少年局長

自治大臣官房長

(3) 婦人問題企画推進本部参与について

昭和50年9月23日

1. 婦人問題企画推進本部に参与若干名を置く。
2. 参与は、非常勤とし、有識者の中から本部長が委嘱する。
3. 参与は、必要に応じ、本部の推進する対策の企画に参画する。
4. 参与の任期は、1年とし、再委嘱されることを妨げない。

(参考)

婦人問題企画推進本部参与

石原一子（株式会社高島屋常務取締役）

影山裕子（日本電信電話公社経営調査室調査役）

久保田真苗（前国連婦人の地位向上部長）

矢口光子（社団法人農村生活総合研究センター専務理事）

(4) 婦人問題企画推進本部活動状況

婦人問題企画推進本部は、婦人問題企画推進会議意見（昭和51年11月6日）の趣旨をふまえ、昭和52年1月27日、「国内行動計画」を本部決定するとともに、同年2月1日同計画について閣議報告を行った。

52年度には、「国内行動計画前期重点目標」の策定、婦人の政策決定参加を促進するための特別活動の実施、第1回目の国内行動計画に関する報告書の作成、国及び地方公共団体の有機的連携を図るための全国婦人問題担当部（局）長連絡会議の開催等を行った。

53年度には、婦人問題企画推進本部ニュース「えがりて」を創刊した。

54年度には、第2回目の国内行動計画に関する報告書の作成等を行った。また、同年度より婦人問題推進地域会議を全国3地区で開催することとした。

55年度には、国連婦人の十年1980年世界会議が開催され、同会議中に行われた「婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約」の署名式において我が国も本条約の署名をするにあたり、国内行動計画後半期における重点課題として、批准のため、国内法制等諸条件の整備に努めることの本部申し合わせを行った。秋には、「国連婦人の十年中間年全国会議」を開催した。

56年度においては、当年より国連婦人の十年後半期を迎えるにあたり、「国連婦人の十年後半期に向けて—婦人問題企画推進会議意見」の趣旨を踏まえて、「婦人に関する施策の推進のための『国内行動計画』後期重点目標」を策定した。

会議開催状況

(本部会議)

| 回 | 開催年月日 | 主　要　議　題 |
|-----|-----------|---------------------------------------|
| 第1回 | 50. 10. 9 | 婦人問題の企画推進について |
| 第2回 | 51. 2. 6 | 行政機関における婦人の登用等について |
| 第3回 | 51. 4. 30 | 国内行動計画概案について |
| 第4回 | 52. 1. 27 | 国内行動計画の決定について |
| 第5回 | 52. 6. 14 | 婦人の政策決定参加を促進する特別活動について |
| 第6回 | 55. 6. 27 | 国連婦人の十年・1980年世界会議について、婦人差別撤廃条約の署名について |
| 第7回 | 56. 5. 15 | 婦人に関する施策の推進のための「国内行動計画」後期重点目標について |

(注) 本部会議のほか、幹事会、参与会が隨時開催された。

(5) 婦人問題企画推進会議について

昭和 50 年 9 月 23 日

閣 議 口 頭 了 解

1. 国際婦人年世界会議における決定事項の国内施策への取入れその他婦人に関する施策の企画及び推進に資するため、婦人問題企画推進会議（以下「会議」という。）を開催する。
2. 会議は、内閣総理大臣が有識者おおむね 30 名を委員として依頼し、その参集と意見の開陳を求める。
3. 会議には、必要があると認めるときは、専門委員を依頼し、又は参考人を招いて意見を聴くことができる。
4. 会議の庶務は、関係行政機関の協力を得て、内閣総理大臣官房において処理する。

(6) 婦人問題企画推進会議委員名簿

| | |
|---------|---------------------------|
| 大 友 よ ふ | 全国地域婦人団体連絡協議会会长 |
| 大 羽 綾 子 | 北里大学講師 |
| 大 森 文 子 | (社)日本看護協会会长 |
| 緒 方 貞 子 | 上智大学教授 |
| 上 坂 冬 子 | 評論家 |
| 川瀬 和 子 | 日本放送協会番組制作局教養科学部チーフディレクター |
| 久保田 きぬ子 | 東北学院大学教授 |
| 小 林 ツ 子 | 前全国農協婦人組織協議会会长 |
| 笛 本 六 朗 | 株ソニープラザ取締役社長 |
| 塩 ハマ子 | (財)日本女子社会教育会常務理事 |
| 千 登三子 | 国際茶道文化協会理事 |
| 相 馬 雪 香 | 評論家 |
| | 尾崎行雄記念財団理事長代行 |
| 高 田 ユ リ | 主婦連合会副会長 |
| 滝 沢 正 | (財)復光会理事 |
| 武 田 喜代子 | 矯正保護審議会委員 |

| | |
|----------|----------------------------|
| 多 田 とよ子 | ゼンセン同盟常任執行委員 |
| 露 口 達 | 日清紡績株式会社相談役 |
| 都 留 重 人 | 一橋大学名誉教授 |
| 中 込 富美子 | 国際検査株式会社社長 東京商工会議所婦人会理事 |
| 中 根 千 枝 | 東京大学教授 |
| 西 清 子 | 評論家 |
| 人 見 康 子 | 慶應義塾大学教授 |
| 深 尾 凱 子 | 読売新聞社編集局編集委員 |
| ○福 武 直 | 社会保障研究所所長 東京大学名誉教授 |
| ◎藤 田 た き | 元津田塾大学学長 |
| 藤 原 房 子 | ジャーナリスト |
| 松 本 惟 子 | 電機労連婦人対策部長 |
| 三 潤 嘉 子 | 弁護士 婦人法律家協会会长 |
| 村 上 清 | 日本団体生命保険株式会社取締役 |
| 山 野 和 子 | 日本労働組合総評議会婦人局長 |
| 山 本 和 代 | 日本女子大学女子教育研究所主任研究員 |
| 山 本 松 代 | 総合生活研究開発センター所長 |
| 湯 沢 雍 彦 | お茶の水女子大学教授 |
| (専門委員) | (◎印座長 ○印座長代理) |
| 手 島 地枝子 | 民事調停委員 |

(7) 婦人問題企画推進会議活動状況

婦人問題企画推進会議は、座長藤田たきのほか、有識者33名の委員をもって構成されている。

昭和51年11月6日、国連婦人の十年の趣旨に沿い、我が国の婦人問題について初めて総合的な観点から、教育・労働・家庭・社会福祉・政策決定参加等広範な領域にわたる問題提起と婦人に関する施策の企画と推進につい

て、十年の展望に立った意見をとりまとめ、内閣総理大臣に提出した。

昭和52年9月27日、専門委員会（情報委員会、状況改善委員会、高齢化社会委員会）を設置し、各方面における婦人問題の状況について、情報を収集し、専門家をまじえた懇談・討議を重ねた。昭和55年6月、状況改善委員会は「民間婦人の活動」、高齢化社会委員会は「高齢化社会における婦人をめぐる諸問題について」を、それぞれ報告書として作成した。

昭和55年6月19日、国連婦人の十年1980年世界会議（同年7月、於デンマーク）の際に行われた「婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約」の署名式において、我が国も署名をするよう、内閣総理大臣に要望書を提出した。

昭和56年2月17日、婦人の十年後半期において我が国が重点的に取り組むべき諸課題を明らかにし、婦人差別撤廃条約批准のための条件整備を始めとする具体的方策について意見のとりまとめを行い、「国連婦人の十年後半期に向けて」として内閣総理大臣に提出した。

昭和57年6月28日、国連婦人の十年最終年に向けて、国内行動計画が当初の目標を十全に達成しうるようその推進に関する諸課題について調査研究するため、情報委員会、状況改善委員会、将来展望委員会を設置した。

(8) 都道府県、指定都市における婦人関係行政推進状況一覧

| 県名 | 部(局)課(室)名 | 行政連絡会議 | 懇話会等 | 行動計画 | 年月 |
|------|---------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------|
| 北海道 | 総務部青少年婦人事務局 | 青少年婦人総合対策本部 婦人問題行政連絡会議 | 婦人問題研究懇話会 婦人問題対策推進委員会 | 婦人行動計画 〃 | S53. 3 |
| 青森県 | 生活福祉部青少年婦人室 | 婦人問題行政連絡会議 | 婦人対策関係課長会議 | 岩手の婦人対策の方向 | 55. 3 |
| 岩手県 | 企画調整部青少年婦人課 | 婦人問題行政連絡会議 | 婦人問題懇談会 | （57年度中）行動計画策定予定 | 53. 8 |
| 宮城県 | 生活環境部婦人青少年課 | 婦人問題行政連絡会議 | 婦人問題懇談会 | 積田の未来をひらく婦人のための 県内行動計画 | 56. 9 |
| 秋田県 | 生活環境部青少年婦人課 | 婦人問題行政連絡会議 | 婦人問題懇談会 | 県内行動計画 | 54. 3 |
| 山形県 | 企画調整部青少年婦人課 | 婦人問題行政連絡会議 | 婦人問題懇談会 | （検討中） | |
| 福島県 | 生活福祉部青少年婦人課 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題懇談会 | （57年度中）策定予定 | |
| 茨城県 | 生活福祉部婦人児童課 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題懇談会 | 婦人のための朽木県計画 | 55. 3 |
| 栃木県 | 企画部婦人青少年課 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題協議会 | 新ぐんま婦人計画 | 55. 4 |
| 群馬県 | 県民生活部婦人児童課 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題協議会 | 婦人の地位向上に貢献する埼玉県計画 | 54. 11 |
| 埼玉県 | 県民部婦人対策課 | 婦人問題行政連絡協議会 | 婦人問題設置予定 | 千葉県婦人施策推進総合計画 | 56. 11 |
| 千葉県 | 社会部青少年婦人課 | 婦人問題行政連絡協議会 | 婦人問題協議会 | 婦人問題解決のための東京都行 動計画 | 53. 11 |
| 東京都 | 婦人青年部婦人計画課 | 婦人問題行政連絡協議会 | —— | かながわ女性プラン | 57. 6 |
| 神奈川県 | 県民部婦人企画室 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題推進協議会 | —— | |
| 新潟県 | 民生部青少年福祉課 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題懇談会 | 婦人の明日を拓く富山県行動計画 | 56. 5 |
| 富山县 | 生活環境部婦人青少年課 | 婦人問題懇談会幹事会 | 婦人問題懇談会 | 婦人行動計画 | 56. 3 |
| 石川県 | 県民生活局県民課 | 婦人問題行政連絡協議会 | 〃 | 県内行動計画 | 56. 3 |
| 福井県 | 厚生部婦人児童課 | 婦人問題行政連絡協議会 | 〃 | 婦人行動計画 | 56. 3 |
| 梨県 | 県民生活局青少年婦人対策課 | 婦人問題協議会 | 婦人問題懇談会 | 〃 | 55. 12 |
| 長野県 | 社会部青少年家庭課婦人室 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題懇談会 | 県第三次総合計画 | 56. 4 |
| 岐阜県 | 総務部青少年婦人課 | —— | —— | —— | |

| 県名 | 部(局)課(室)名 | 行政連絡会議 | 懇話会等 | 行動計画 | 年月 |
|------|-----------------|-------------------------|------------------|---------------------|---------|
| 静岡県 | 生活環境部県民生活課婦人対策室 | 婦人行政推進連絡会議 | 婦人問題懇談会 | 地方計画 | S 57. 3 |
| 愛知県 | 総務部青少年婦人室 | 婦人関係行政推進会議 | 明日の婦人問題を考える三重県会議 | 三重県の婦人対策の方向 | 54. 6 |
| 三重県 | 生活環境部青少年健民課 | 婦人問題連絡協議会 | " | (57年5月までに策定予定) | |
| 滋賀県 | 商工労働部労政課 | 婦人関係行政連絡会 | 婦人問題懇談会 | 京都府行動計画 | 56. 12 |
| 京都府 | 福祉部青少年婦人課 | 婦人問題企画推進本部 | 婦人対策推進会議 | 女性の自立と参加を進める大阪府行動計画 | 56. 4 |
| 大阪府 | 企画部婦人政策室 | 婦人施策推進連絡会議 | 婦人問題推進会議 | (検討中) | |
| 兵庫県 | 生活文化部婦人室 | 婦人問題施策推進会議 | 奈良県婦人会議 | | |
| 奈良県 | 総務部婦人対策課 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題企画推進会議 | 和歌山婦人施策の方向 | 54. 7 |
| 和歌山县 | 県民局青少年育成課 | 婦人活動連絡担当者会議 | " | 第4次県総合開発計画 | 56. 3 |
| 鳥取県 | 総務部婦人青少年室 | 婦人問題連絡会議 | 婦人問題懇談会 | 鳥根県婦人行動計画 | 56. 5 |
| 島根県 | 商工労働部労政訓練課 | 婦人問題庁内連絡会議 | 婦人問題協議会 | 岡山県新総合福祉計画 | 56. 3 |
| 島根県 | 地域振興部県民生活課 | 婦人問題行政連絡協議会 | 婦人対策推進会議 | 広島県長期総合計画 | 57. 3 |
| 岡山县 | 民生部青少年婦人課 | 婦人問題行政連絡協議会 | 女性問題対策審議会 | よりよい社会をめざす山口県 | 54. 2 |
| 島根県 | 企画部県民生活課婦人対策室 | 婦人関係行政推進協議会 | " | (本年度中に策定予定) | |
| 広島県 | 企画調整部青少年婦人室 | 婦人行政連絡会議 | 婦人活動推進本部 | 香川県婦人行動計画 | 57. 4 |
| 山口県 | 民生部婦人児童課 | 婦人活動班 | 婦人懇談会 | (本年度中に基本方針を策定する予定) | |
| 徳島県 | 生活福祉部家庭福祉課 | 婦人問題推進会部 | 婦人問題懇談会 | 福岡県行動計画 | 55. 4 |
| 香川県 | 福祉生活部生活婦人課 | 婦人関係行政推進会議 | 婦人問題懇談会 | 佐賀県長期総合計画 | 55. 11 |
| 愛媛県 | 民生部婦人対策室 | 福祉生活部青少年婦人課 | 婦人問題対策審議会 | 生きがいを育てる長崎県の婦人対策 | 55. 1 |
| 高知県 | 生活福祉部家庭福祉課 | 企画部婦人課 | 第2期婦人問題懇話会 | (57年度中に策定予定) | 55. 3 |
| 高知県 | 福祉生活部生活婦人課 | 企画理事付企画主幹 (婦人問題対策担当) | 婦人問題懇話会 | 婦人の明日をひらく | 55. 3 |
| 佐賀県 | 民生部青少年婦人課 | 福祉生活部青少年婦人課 | " | | |
| 長崎県 | 企画部青少年婦人課 | 福祉生活部生活婦人課 | | | |
| 熊本県 | 福祉生活部青少年婦人課 | 福祉生活部青少年婦人課 | | | |
| 大分県 | 福祉生活部青少年婦人課 | 福祉生活部青少年婦人課 | | | |

| 県名 | 部(局)課(室)名 | 行政連絡会議 | 懇話会等 | 行動計画 | 年月 |
|--|---|--|--|--|--|
| 宮崎県 鹿児島県 沖縄県 | 企画調整部青少年婦人課 総務部市民局青少年婦人課 生活福祉部青少年婦人課 | 婦人関係行政連絡会議 婦人関係行政推進連絡会議 婦人関係行政推進会議 | 婦人問題懇話会 〃 〃 | 婦人行動計画 婦人対策基本計画 (57年度中に策定予定) | S57.3 56.6 |
| 札幌市 川崎市 横浜市 名古屋市 京都府 大阪市 神戸市 広島市 福岡市 北九州市 | 市民局青少年婦人課 教育委員会社会教育課 企画調整局調整部婦人問題調査等担当 市民局婦人問題担当室 総務局婦人計画課 教育委員会事務局 社会教育部婦人教育課 市民局婦人問題担当室 民生局福祉部青少年婦人対策課 市民局スポーツ青少年婦人対策課 市民局青少年婦人対策課 民生局福祉部総務課 | 婦人連絡施策関係部長会議 婦人問題行政連絡・調整会議 婦人行政連絡調整会議 婦人問題推進協議会 婦人行政企画推進会議 婦人問題対策推進協議会 婦人問題推進会議 婦人問題推進会議 婦人問題推進協議会 婦人問題推進協議会 婦人問題推進協議会 | 婦人問題懇話会 婦人問題懇話会 婦人問題懇話会 婦人問題懇話会 婦人問題懇話会 婦人問題懇話会 福岡市総合計画 北九州市新中期計画 | (58年度までに策定予定) 基本計画 婦人問題解決のための京都市行動計画 (57年度中に策定予定) 神戸市婦人計画の指針 —— 福岡市総合計画 北九州市新中期計画 | 55.1 57.10 57.3 55.4 56.10 55.4 |
| | | 設置数 | 47県 9市 | 設置数43県 6市 | 策定数35県 5市 |

資料出所：総理府婦人問題担当室調べ（57.9現在）

III 雇用における男女平等関係

1. 定年制及び女子に特有な退職制の状況

(1) 定年制の有無及び決め方別企業構成比

| 年 | 区分 | 調査 対象 企業 | 定めている | | | | | 定め てい ない |
|----|---------------|----------------|-------------|------------------|-------------------|--------------------------|-------|----------------|
| | | | 計 | 一律に 定めて いる | 男女別 に定め ている | 職業の 種類別 に定め ている | その他 | |
| 49 | 調査産業計 | 100.0 | 66.6(100.0) | (65.7) | (29.5) | (4.1) | (0.7) | 33.4 |
| 51 | " | 100.0 | 74.1(100.0) | (70.7) | (23.5) | (3.9) | (1.9) | 25.4 |
| 53 | " | 100.0 | 77.3(100.0) | (71.3) | (23.1) | (3.9) | (1.7) | 22.7 |
| 55 | " | 100.0 | 82.2(100.0) | (73.0) | (22.4) | (3.6) | (1.0) | 17.8 |
| 57 | " | 100.0 | 85.6(100.0) | (76.4) | (19.4) | (3.0) | (1.2) | 14.4 |
| | 鉱業 | 100.0 | 76.5(100.0) | (87.7) | (8.9) | (2.6) | (0.9) | 23.5 |
| | 建設業 | 100.0 | 69.6(100.0) | (72.3) | (15.2) | (8.8) | (3.7) | 30.4 |
| | 製造業 | 100.0 | 89.7(100.0) | (73.0) | (25.6) | (0.7) | (0.7) | 10.3 |
| | 卸売、小売業 | 100.0 | 89.1(100.0) | (82.3) | (16.1) | (1.4) | (0.2) | 10.9 |
| | 金融・保険業 | 100.0 | 94.6(100.0) | (86.9) | (6.6) | (2.5) | (4.0) | 5.4 |
| | 不動産業 | 100.0 | 96.4(100.0) | (79.6) | (17.0) | (0.3) | (3.1) | 3.6 |
| | 運輸・通信業 | 100.0 | 87.1(100.0) | (79.2) | (8.7) | (9.5) | (2.6) | 12.9 |
| | 電気・ガス・水道・熱供給業 | 100.0 | 97.9(100.0) | (90.4) | (6.4) | (1.1) | (2.1) | 2.1 |
| | サービス業 | 100.0 | 79.3(100.0) | (80.1) | (13.7) | (4.6) | (1.6) | 20.7 |
| | 5,000人以上 | 100.0 | 99.6(100.0) | (83.9) | (8.2) | (3.1) | (4.7) | 0.4 |
| | 1,000～4,999人 | 100.0 | 99.1(100.0) | (74.0) | (21.4) | (2.1) | (2.6) | 0.9 |
| | 300～999人 | 100.0 | 99.0(100.0) | (72.7) | (20.5) | (5.1) | (1.7) | 1.0 |
| | 100～299人 | 100.0 | 95.2(100.0) | (72.8) | (23.7) | (2.6) | (0.9) | 4.8 |
| | 30～99人 | 100.0 | 81.1(100.0) | (78.2) | (17.7) | (2.9) | (1.2) | 18.9 |

資料出所：労働省「雇用管理調査」

(注) ()内の数字は、定年制を定めている企業を100とした割合である。

(2) 男女別定年制を定めている企業の比率

| 企業規模30人以上の企業 | | | 100.0 | | | 100.0 | | | 100.0 | | |
|---------------------|--------|-------|-------|-----|-----|-------|-----|-------|-------|-------|---|
| うち定年制を定めている企業 | | | 16.6 | | | 19.4 | | | 100.0 | | |
| うち男女別それぞれ一律に定めている企業 | | | 0.3 | | | 0.3 | | | 1.4 | | |
| 40歳未満 | 40～55歳 | 55歳以上 | 8.8 | 8.8 | 7.5 | 10.3 | 8.8 | 4.5.4 | 5.3.3 | 4.5.4 | — |

資料出所：労働省「雇用管理調査」(57年)

(3) 男女別定年制における定年年齢別企業構成比

① 女子

| 区分 | 男女別 定年制の ある企業 計 | 40歳未満 | | | 40～54歳 | | | 55歳以上 | | | 不明 | |
|-------|--------------------------|-----------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-------|-----------|------|-----------|------|
| | | 35歳 以下 | 36～ 39 | 40 | 41～ 44 | 45 | 46～ 49 | 50 | 51～ 54 | 55 | 56～ 59 | |
| 昭和49年 | 100.0 | 2.5 | 2.5 | — | 70.4 | 1.0 | 0.1 | 15.9 | 2.5 | 39.3 | 2.5 | 27.1 |
| 51 | 100.0 | 5.6 | 5.4 | 0.2 | 63.0 | 4.9 | 0.8 | 15.5 | 2.4 | 32.4 | 7.0 | 31.3 |
| 53 | 100.0 | 3.5 | 2.5 | 1.0 | 54.9 | 3.6 | 0.0 | 8.1 | 3.9 | 33.7 | 5.6 | 41.6 |
| 55 | 100.0 | 1.0 | 1.0 | — | 53.3 | 3.7 | 0.0 | 6.6 | 3.1 | 32.1 | 7.8 | 45.5 |
| 57 | 100.0 | 1.4 | 1.4 | — | 53.3 | 1.4 | 0.2 | 6.8 | 4.6 | 31.7 | 8.6 | 45.4 |

② 男子

| 区分 | 男女別 定年制の ある企業 計 | 54歳 以下 | | | 55 | | | 56 | | | 不明 | |
|-------|--------------------------|-----------|-------|-----|------|-----|-----|------|-----------|-----|-----------|-----|
| | | 54歳 以下 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61～ 64 | 65 | 66歳 以上 | |
| 昭和49年 | 100.0 | — | 4.9.5 | 2.7 | 4.0 | 5.5 | — | 35.6 | 0.4 | 2.3 | — | — |
| 51 | 100.0 | 0.4 | 3.9.0 | 6.5 | 8.2 | 6.6 | 0.6 | 35.9 | 0.2 | 2.1 | 0.4 | 0.1 |
| 53 | 100.0 | 0.3 | 3.4.2 | 3.6 | 9.9 | 7.4 | 0.8 | 39.1 | 0.1 | 4.6 | — | — |
| 55 | 100.0 | 0.1 | 2.8.6 | 4.3 | 8.7 | 8.2 | 1.1 | 45.3 | 0.2 | 3.5 | — | — |
| 57 | 100.0 | 0.1 | 2.8.2 | 3.2 | 10.6 | 9.1 | 0.8 | 44.0 | 0.3 | 2.2 | 1.6 | — |

資料出所：労働省「雇用管理調査」

(4) 男女別定年制の規定方法、理由別企業構成比

(%)

| 区分 | 分 | 規定方法 (M.A.) | | | | | 男女別に定めている理由 (M.A.) | | | |
|---------------|---------|-------------|-----------|---------|-----------|-------|-------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|
| | | 計 | 就業規則 | 労働協約 | 内規・ 念書 | その他 | 一般的に行 われている ことだから | 男女の体力 の差による 差による | 男女の能力 の差による 差による | 女子の就いて いる業務の特 殊性による |
| 総 | 数 | 1 0 0 . 0 | 8 8 . 4 | 1 7 . 6 | 5 . 2 | 0 . 2 | 4 6 . 1 | 3 3 . 8 | 1 7 . 7 | 2 0 . 5 |
| 建 製 | 業 | 1 0 0 . 0 | 9 9 . 5 | 1 . 7 | 0 . 5 | — | 6 0 . 9 | 3 0 . 0 | 1 0 . 4 | 1 8 . 9 |
| 造 卸 | 業 | 1 0 0 . 0 | 8 4 . 8 | 2 4 . 8 | 3 . 0 | 0 . 4 | 4 0 . 6 | 4 1 . 0 | 1 6 . 1 | 1 8 . 1 |
| 業 業 | 小 売 | 1 0 0 . 0 | 9 2 . 8 | 7 . 7 | 1 0 . 2 | — | 5 0 . 2 | 2 4 . 4 | 2 4 . 3 | 2 1 . 4 |
| 金融 | 保 險 | 1 0 0 . 0 | 9 8 . 1 | 1 . 6 | 1 . 6 | — | 6 2 . 3 | 2 9 . 5 | 2 9 . 5 | 8 . 2 |
| 不 動 | 产 | 1 0 0 . 0 | 1 0 0 . 0 | 6 . 6 | — | — | 3 6 . 8 | 3 8 . 2 | 1 4 . 5 | 3 1 . 6 |
| 運 輸 | 通 信 | 1 0 0 . 0 | 8 8 . 0 | 1 9 . 3 | 7 . 0 | — | 6 6 . 3 | 3 1 . 9 | 1 5 . 8 | 1 8 . 7 |
| 業 | 業 | 1 0 0 . 0 | 8 0 . 0 | 6 0 . 0 | — | — | 4 0 . 0 | 4 0 . 0 | — | 2 0 . 0 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | サ ー ビ ス | 1 0 0 . 0 | 8 3 . 2 | 1 8 . 3 | 8 . 0 | — | 3 5 . 1 | 1 7 . 1 | 1 3 . 4 | 4 3 . 9 |
| 1,000人 | 以 上 | 1 0 0 . 0 | 8 8 . 6 | 4 8 . 8 | 0 . 4 | — | 4 0 . 2 | 4 4 . 8 | 2 9 . 5 | 2 1 . 0 |
| 300 ~ | 999人 | 1 0 0 . 0 | 8 9 . 4 | 3 9 . 1 | 1 . 9 | — | 4 0 . 4 | 4 2 . 3 | 2 5 . 2 | 1 8 . 4 |
| 100 ~ | 299人 | 1 0 0 . 0 | 9 2 . 4 | 1 7 . 9 | 1 . 6 | — | 4 4 . 1 | 3 4 . 9 | 2 0 . 1 | 2 3 . 3 |
| 30 ~ | 99人 | 1 0 0 . 0 | 8 6 . 3 | 1 3 . 5 | 7 . 5 | 0 . 4 | 4 8 . 0 | 3 1 . 8 | 1 5 . 1 | 1 9 . 4 |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」（昭和52年）

(注) 男女別定年制ありの企業数を100とした割合である。
M.A.とは重複回答（該当する答のすべてを○で囲む方式）である。そのため百分比は合計しても必ずしも100とはならない。

(5) 女子のみに適用される退職制度の有無及び有の場合の退職制度の内容別
企業の割合

(%)

| 区分 | 計 | 女子のみに適用される退職制度はない | 女子のみに適用される退職制度がある | 退職制度の内容 | | |
|----------------|-------|-------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | | 結婚退職制 | 妊娠・出産退職制 | 職場結婚の場合の妻の退職制 |
| 調査産業計 (56年) | 100.0 | 98.0 | 2.0 (100.0) | 1.5 (75.3) | 0.4 (18.4) | 0.1 (6.3) |
| 調査産業計 (52年) | 100.0 | 92.6 | 7.4 (100.0) | 6.5 (88.1) | 2.6 (35.3) | 0.7 (10.0) |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」

(6) 女子のみに適用される退職制のある事業所の割合、及び退職制の種類別、
規定方法別事業所構成比

(%)

| 退職制の種類 (M.A.) | 事業所の割合 | 規定方法 (M.A.) | | | | |
|-------------------|------------|-------------|------|------|-------|-------|
| | | 計 | 就業規則 | 労働協約 | 内規・念書 | 慣行その他 |
| 女子に特有な退職制を定めている企業 | 7.9(100.0) | — | — | — | — | — |
| ○ 結婚退職制 | 5.5(70.0) | 100.0 | 27.6 | 13.8 | 3.4 | 55.2 |
| ○ 妊娠・出産退職制 | 2.0(25.0) | 100.0 | 50.0 | 10.0 | — | 40.0 |
| ○ 職場結婚の場合の妻の退職制 | 1.0(12.5) | 100.0 | — | — | — | 100.0 |
| ○ その他の | 1.0(12.5) | 100.0 | 60.0 | 20.0 | — | 20.0 |

資料出所：労働省「女子の雇用管理に関する実態調査」（昭和49年）

(7) 男女別定年制等改善状況

① 男女別定年制等の改善状況

| | | |
|---|--------|-----------|
| 5 6 年度末までにおける重点指導対象企業数 | 18,800 | (2,900) |
| 5 3 年度当初指導対象企業数 | 14,600 | (2,400) |
| 5 3 ~ 5 6 年度末までの新規把握企業数 | 4,200 | (500) |
| 5 6 年度末までにおける改善企業数 | | |
| 差別的制度を廃止した企業数 | 12,300 | (2,600) |
| 男女差別は残っているが、女子の定年年齢を 5 5 歳以上に改善した企業数 | 900 | (-) |
| 5 7 年度における重点指導対象企業数 | 5,600 | |

(注) ()は、女子の定年年齢が40歳未満の男女別定年制又は結婚・妊娠・出産退職制等のある企業数であり、内数である。

② 産業別、規模別、男女別定年制等重点指導対象企業の割合

(%)

| 区分 | 計 | 男女別定年制等のある企業 | | 結婚退職制等 のある企業 |
|------------------------|----------------|----------------------|-------------------------|-----------------|
| | | 女子の定年 年令40歳 未満 | 女子の定年 年令40~ 55歳未満 | |
| 計 | 100.0(100.0) | 100.0(2.3) | 100.0(95.6) | 100.0(2.2) |
| 製造業 | 50.8(100.0) | 21.7(1.0) | 52.1(98.1) | 21.3(0.9) |
| 卸売、小売業 | 21.4(100.0) | 48.8(5.2) | 20.5(91.5) | 32.8(3.3) |
| 金融・保険、不動産業 | 1.6(100.0) | 3.9(5.6) | 1.6(94.4) | -(-) |
| 運輸・通信、電気・ガス 水道・熱供給業 | 4.9(100.0) | 7.8(3.6) | 4.6(89.6) | 15.6(6.8) |
| サービス業 | 15.3(100.0) | 12.4(1.9) | 15.2(94.6) | 25.4(3.6) |
| 上記以外の産業 | 4.2(100.0) | 4.7(2.6) | 4.2(96.6) | 1.6(0.9) |
| 不明 | 1.8(100.0) | 0.8(1.0) | 1.8(95.0) | 3.3(4.0) |
| 1 ~ 29人 | 22.5(100.0) | 20.2(2.0) | 22.7(96.2) | 18.0(1.7) |
| 30 ~ 99 | 37.5(100.0) | 41.1(2.5) | 37.4(95.3) | 38.5(2.2) |
| 100 ~ 499 | 29.2(100.0) | 34.9(2.7) | 29.0(95.0) | 31.1(2.3) |
| 500人以上 | 3.7(100.0) | 2.3(1.4) | 3.5(91.8) | 11.5(6.8) |
| 不明 | 7.1(100.0) | 1.6(0.5) | 7.4(99.3) | 0.8(0.2) |

2. 女子に対する雇用管理

(1) 女子に対する公募状況別企業構成比

| 区分 | 企業計 | 公募した | (%) | | | |
|---------|------|-------------|----------|----------|----------|-------------|
| | | | 男女とも公募した | 男子のみ公募した | 女子のみ公募した | 男女とも公募しなかつた |
| 高卒 | 1000 | 51.9(100.0) | (61.8) | (22.4) | (15.8) | 48.1 |
| 大卒(4年制) | 1000 | 33.1(100.0) | (26.0) | (73.0) | (1.0) | 66.9 |
| 中途採用 | 1000 | 48.9(100.0) | (67.5) | (16.0) | (16.5) | 51.1 |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」(56年)

(注) 1. ()内は男女いずれかを公募した企業を100とした内訳である。

2. 高卒、大卒については、56年4月の新規学卒採用、中途採用は過去1年間についての回答である。

(2) 女子の採用状況別企業構成比

| 区分 | 企業計 | 採用した | (%) | | | |
|---------|------|-------------|----------|----------|----------|-------------|
| | | | 男女とも採用した | 男子のみ採用した | 女子のみ採用した | 男女とも採用しなかつた |
| 高卒 | 1000 | 50.9(100.0) | (54.0) | (24.5) | (21.5) | 49.1 |
| 大卒(4年制) | 1000 | 30.9(100.0) | (24.1) | (70.9) | (5.0) | 69.1 |
| 中途採用 | 1000 | 56.8(100.0) | (63.4) | (19.0) | (17.6) | 43.2 |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」(56年)

(3) 女子に対する採用条件の相違別企業構成比

(%)

| | | 採用条件の相違 (M.A.) | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|-----------------|-----------|-----------------|---------|----------|---------------|----------|------------|---------|-----------|---------|----------------|------------|---------------|
| | | 男女とも採用した企業(計) | 採用条件は男女同じ | 採用条件が男女異なる | 身分が異なる | 就業形態が異なる | 資格などの技能条件が異なる | 年齢制限が異なる | 女採用既婚者は不採用 | 男女は地域異動 | 男子は本現社地採用 | 女子は紹介者が | 女子はアパート不動の自宅通勤 | 大卒とし女子は短大卒 | その他 |
| 区分 | | 高卒 | 高卒(4年制) | 高卒(4年制) | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 | 中途採用 |
| 昭和52年 | 高卒 | 100.0 | 70.6 | 29.4 (100.0) | (2.3.3) | (8.6) | (15.0) | (77.7) | (1.0) | (14) | | | | | (7.1) |
| | 大卒 | 100.0 | 65.2 | 34.8 (100.0) | (16.0) | (13.5) | (15.2) | (74.2) | (15.7) | (7.3) | | | | | (7.4) |
| | 中途採用 | 100.0 | 49.8 | 50.2 (100.0) | (27.9) | (12.6) | (27.2) | (53.0) | (30.9) | (7.0) | | | | | (4.2) |
| 56 | 高卒 | 100.0 [54.0] | 75.7 | 24.3 (100.0) | (10.6) | (0.6) | (15.2) | (56.2) | (5.0) | (9.8) | (4.7) | (22.2) | (0.1) | (10.0) | (—) (7.0) |
| | 大卒 | 100.0 [24.1] | 62.2 | 37.8 (100.0) | (1.4) | (2.5) | (9.1) | (38.2) | (4.3) | (7.8) | (17.7) | (40.4) | (3.4) | (8.5) | (16.5) (11.0) |
| | 中途採用 | 100.0 [63.4] | 64.3 | 35.7 (100.0) | (22.7) | (5.9) | (19.9) | (46.2) | (25.8) | (8.8) | (4.5) | (7.4) | (0.1) | (6.4) | (1.0) (7.1) |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」

- (注) 1. []内の数字は各学歴の労働者を採用した企業のうち男女ともに採用した企業の割合である。
 2. M.A.と表示のある統計表は重複回答（該当する答のすべてを○で囲む方式）であるため、百分比は合計しても必ずしも100とはならない。以下の表に同じ。
 3. 52年調査の数字は、「男女とも採用する」方針のある企業についての数値であり斜線部分の項目については該当項目がない。

(4) 女子を配置していない仕事の有無及び女子を全く配置していない仕事の特徴別企業構成比

(%)

| 区 | 分 | 計 | 女しはな い子をい ないくい 配仕 置事 | 女しが ある全 くい 配仕 置事 | 仕事の特徴(M.A.) | | | | | | | |
|---------|---------------|---------|----------------------------------|------------------------------|---------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | | 残業が多 い | 外勤が多 い | 外等張 り | かの必 要と高 度資格と て判断す る能力と 度をもる 能をもる 能をもる | そ の 他 | | | |
| 56 | 調査産業 | 1 0 0 0 | 1 6 . 6 | (8 3 . 4) | (1 0 0 . 0) | (1 7 . 8) | (2 3 . 1) | (1 4 . 8) | (3 5 . 6) | (5 0 . 5) | (1 0 0) | |
| | 建設業 | 1 0 0 0 | 1 4 . 5 | (8 5 . 5) | (1 0 0 . 0) | (1 9 . 3) | (2 4 . 2) | (1 4 . 8) | (5 2 . 4) | (4 9 . 6) | (7 1) | |
| | 製造業 | 1 0 0 0 | 1 7 . 2 | (8 2 . 8) | (1 0 0 . 0) | (1 9 . 3) | (1 6 . 8) | (2 6 . 6) | (1 7 . 1) | (3 4 . 6) | (5 4 . 5) | (8 3) |
| | 卸売業、小売業 | 1 0 0 0 | 1 5 . 5 | (8 4 . 5) | (1 0 0 . 0) | (1 4 . 6) | (4 0 . 9) | (3 9 . 7) | (1 4 . 1) | (2 4 . 8) | (4 9 . 2) | (6 7) |
| | 金融・保険業 | 1 0 0 0 | 2 5 . 9 | (7 4 . 1) | (1 0 0 . 0) | (1 8 . 9) | (4 4 . 8) | (4 8 . 2) | (3 3 . 6) | (2 3 . 8) | (1 7 . 5) | (9 1) |
| | 不動産 | 1 0 0 0 | 2 5 . 9 | (7 4 . 1) | (1 0 0 . 0) | (1 1 . 7) | (2 6 . 0) | (1 6 . 4) | (1 6 . 0) | (4 3 . 3) | (3 0 . 5) | (3 3 . 6) |
| | 運輸・通信業 | 1 0 0 0 | 1 5 . 4 | (8 4 . 6) | (1 0 0 . 0) | (1 7 . 3) | (7 . 1) | (1 3 . 4) | (7 . 6) | (3 3 . 0) | (5 0 . 0) | (2 2 . 5) |
| | 電気・ガス・水道・熱供給業 | 1 0 0 0 | 6 . 0 | (9 4 . 0) | (1 0 0 . 0) | (1 6 . 7) | (3 2 . 1) | (2 0 . 5) | (2 6 . 9) | (6 1 . 5) | (6 5 . 4) | (2 1 . 8) |
| | サービス業 | 1 0 0 0 | 1 8 . 7 | (8 1 . 3) | (1 0 0 . 0) | (1 6 . 6) | (2 3 . 0) | (1 3 . 6) | (9 . 8) | (4 3 . 9) | (3 9 . 1) | (1 7 . 0) |
| | 1,000人以上 | 1 0 0 0 | 1 4 . 7 | (8 5 . 3) | (1 0 0 . 0) | (2 2 . 3) | (3 3 . 9) | (4 4 . 5) | (3 0 . 1) | (4 8 . 8) | (5 6 . 5) | (1 3 . 3) |
| 年 | 300~999人 | 1 0 0 0 | 1 1 . 0 | (8 9 . 0) | (1 0 0 . 0) | (2 4 . 6) | (3 0 . 3) | (3 9 . 8) | (2 2 . 4) | (4 4 . 2) | (5 6 . 7) | (1 0 . 2) |
| | 100~299人 | 1 0 0 0 | 1 3 . 0 | (8 7 . 0) | (1 0 0 . 0) | (2 1 . 6) | (2 3 . 2) | (3 5 . 2) | (1 6 . 5) | (3 8 . 6) | (5 1 . 9) | (1 0 . 5) |
| | 30~99人 | 1 0 0 0 | 1 8 . 3 | (8 1 . 7) | (1 0 0 . 0) | (1 5 . 7) | (2 2 . 0) | (2 2 . 5) | (1 2 . 9) | (3 3 . 3) | (4 9 . 1) | (9 . 7) |
| | 女子の占める割合50%以上 | 1 0 0 0 | 3 4 . 8 | (6 5 . 2) | (1 0 0 . 0) | (1 7 . 8) | (2 1 . 6) | (2 1 . 4) | (1 6 . 2) | (2 7 . 4) | (4 0 . 3) | (1 0 . 1) |
| | " 10~49% | 1 0 0 0 | 1 3 . 3 | (8 6 . 7) | (1 0 0 . 0) | (1 7 . 3) | (2 6 . 6) | (3 2 . 6) | (1 6 . 2) | (3 4 . 7) | (5 1 . 3) | (8 . 6) |
| | " 0~9% | 1 0 0 0 | 7 . 7 | (9 2 . 3) | (1 0 0 . 0) | (2 0 . 4) | (1 4 . 6) | (1 5 . 4) | (9 . 1) | (4 5 . 1) | (5 5 . 5) | (1 4 . 7) |
| 52年調査産業 | 計 | 1 0 0 0 | 8 . 5 | (9 1 5) | (1 0 0 . 0) | (1 6 . 6) | (4 1 . 4) | (3 7 . 3) | (3 1 . 1) | (5 0 . 2) | (4 8 . 4) | (4 . 3) |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」
 (注) 女子を全く配置していない仕事は、役職及び労働基準法上の就業制限業務を除いたものである。

(5) 定期的な配置転換の実施の有無別企業構成比

(%)

| 区分 | 企業計 | 配置転換あり | 女子にも行っている | 女子には行っていない | 配置転換は、男女とも行っていない |
|-------|-------|-------------|-----------|------------|------------------|
| 昭和52年 | 100.0 | 58.1(100.0) | (49.2) | (50.8) | 41.9 |
| 56 | 100.0 | 65.7(100.0) | (49.6) | (50.4) | 34.3 |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」

(6) 女子の昇進の機会の有無及び女子には昇進の機会のない場合の理由別企業構成比

(%)

| 区分 | 企業計 | 女子に昇進可能な役職 | 昇進の機会がない理由(M・A) | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-----------------|-----------------------|------------|------------|------------|---------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------|
| | | | 部の長役 相当もよ可 り能上位 | 部長 相当まで | 課長 相当まで | 係長 相当まで | その 他 | 女な 子い には昇 進の 機会 が | 女短 女子い は勤 続年 数が | 女統 子率 は力 能が 劣能 力・ | 女子の 性格 補助 的無 業務 | 女制 子約 には法 制で上 無の理 | |
| 昭和52年 | 100.0 | 47.7 (100.0) | (11.2) | (4.1) | (27.3) | (40.5) | (16.9) | 52.3 (1000) | (47.3) | (12.7) | (60.1) | (7.5) | (4.5) |
| 56 | 100.0 | 54.9 (100.0) | (14.3) | (5.4) | (24.8) | (35.6) | (19.9) | 45.1 (1000) | (34.7) | (11.8) | (59.8) | (7.5) | (2.7) |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」

(7) 女子に対する教育訓練の有無別企業構成比

(%)

| 区分 | 企業計 | 教育訓練を実施している | 男女全く同じに受けさせる | 女子にも受けさせるが教育訓練の種類は男子と異なる | 女子には受けさせない | 教育訓練を実施していない |
|-------|-------|-------------|--------------|--------------------------|------------|--------------|
| 昭和52年 | 100.0 | 66.3(100.0) | (29.7) | (50.1) | (20.2) | 34.7 |
| 56 | 100.0 | 68.3(100.0) | (40.0) | (39.3) | (20.7) | 31.7 |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」

(8) 女子の職域拡大、能力開発のためにとられた措置の有無別企業構成比

| 区分 | 計 | 措置ない | 措置ある | 措置の内容(M.A.) | | | |
|-------|-------|------|-----------------|--------------------|----------|----------------|------------------------------------|
| | | | | 従来女子を就きたがりに出事したみで女 | 管理職への登用た | 昇格男子との資格同様に一件に | 教育広く訓練女子に受講も |
| 昭和52年 | 100.0 | 77.0 | 23.0 (100.0) | (34.8) | (24.6) | (14.7) | (23.4) (2.4) (2.52) (1.7) |
| 56 | 100.0 | 81.0 | 19.0 (100.0) | (44.4) | (34.5) | (27.9) | (21.7) (7.1) (19.7) (9.9) |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」

(注) 5年調査は過去5年間、56年調査は過去3年間を対象としている。

(9) 女子の活用方針別企業構成比

| 区分 | 計 | 女や与用く子昇えをは進の機械訓会的て練を活い | 以前なきてといから扱おりの、方区針今針 | 女分かっ子野で補活いく助的なは | 女定み子の業務範用は固特の | M.A.(%) | |
|-------|-------|------------------------|---------------------|-----------------|---------------|----------------------|----------------------|
| | | | | | | 女上いばえ子困て子は難な面できり多れか、 | 女制活ある子約用るはが法則限界上でのでが |
| 昭和52年 | 100.0 | 16.0 | 26.0 | 40.0 | 35.7 | 13.3 | 0.9 13.3 1.9 |
| 56 | 100.0 | 18.5 | 28.8 | 38.5 | 31.6 | 15.3 | 0.9 16.2 2.9 |

資料出所：労働省「女子労働者の雇用管理に関する調査」

(10) 役職名、勤続年数階級別婦人の方針決定参加者の割合

(%)

| 区分 | 計 | 14年 以下 | 15~ 19年 | 20~ 24年 | 25~ 29年 | 30~ 34年 | 35~ 39年 | 40年 以上 |
|-------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 合 計 | 100.0 (100.0) | 7.3 (7.3) | 7.9 (7.9) | 15.7 (15.7) | 16.8 (16.8) | 20.7 (20.7) | 24.8 (24.8) | 6.8 (6.8) |
| 役 員 | 100.0 (1.6) | 12.5 (2.7) | 6.3 (1.3) | 12.5 (1.3) | 18.8 (1.8) | 31.3 (2.4) | 6.3 (0.4) | 12.5 (2.9) |
| 部長職相当 | 100.0 (7.2) | 19.4 (19.2) | 18.1 (16.5) | 40.3 (18.6) | 15.3 (6.6) | 4.2 (1.5) | 1.4 (0.4) | 1.4 (1.5) |
| 課長職相当 | 100.0 (66.5) | 5.7 (52.1) | 7.4 (62.0) | 13.6 (57.7) | 17.4 (68.9) | 19.6 (63.1) | 29.5 (78.9) | 6.8 (66.2) |
| その他 | 100.0 (24.7) | 7.7 (26.0) | 6.5 (20.3) | 14.2 (22.4) | 15.4 (22.8) | 27.6 (33.0) | 20.3 (20.2) | 8.1 (29.4) |

資料出所：総理府「婦人の方針決定参加状況調査」（昭和54年）

(注) 調査対象：東京、大阪、名古屋の各証券取引所に上場する資本金5億円以上の会社(1,653)
及び特殊法人(111)

(1) 学歴、勤続年数階級別婦人の方針決定参加者の割合

(%)

| 区分 | 計 | 14年以下 | 15~19年 | 20~24年 | 25~29年 | 30~34年 | 35~39年 | 40年以上 |
|-----------------|------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 合 計 | 100.0 (100.0) | 7.3 (100.0) | 7.9 (100.0) | 15.9 (100.0) | 16.8 (100.0) | 20.7 (100.0) | 24.8 (100.0) | 6.8 (100.0) |
| 中 学 卒 (旧小学含) | 100.0 (35.2) | 0.9 (4.1) | 1.1 (5.1) | 1.7 (3.8) | 4.8 (10.2) | 20.2 (34.5) | 55.3 (78.5) | 16.0 (82.4) |
| 高 校 卒 (旧中学含) | 100.0 (33.7) | 4.2 (19.2) | 7.4 (31.6) | 14.3 (30.8) | 27.7 (55.7) | 31.8 (51.9) | 12.2 (16.6) | 2.4 (11.8) |
| 高 専・短大卒 | 100.0 (8.9) | 5.6 (6.8) | 4.5 (5.1) | 31.5 (17.9) | 25.8 (13.8) | 21.3 (9.2) | 11.2 (4.0) | |
| 大 学 卒 (旧高専含) | 100.0 (16.6) | 19.4 (43.8) | 21.8 (45.6) | 30.9 (32.7) | 19.4 (19.2) | 5.5 (4.4) | 1.2 (0.8) | 1.8 (4.4) |
| 大 学 院 卒 | 100.0 (0.9) | 66.7 (8.2) | 22.2 (2.5) | | | | | 11.1 (1.5) |
| そ の 他 | 100.0 (4.5) | 28.9 (17.8) | 17.8 (10.1) | 48.9 (14.1) | 4.4 (1.2) | | | |
| 不 明 | 100.0 (0.1) | | | 100.0 (0.6) | | | | |

資料出所：総理府「婦人の方針決定参加状況調査」(昭和54年)

(注) 調査対象：(1)に同じ

3. 雇用における男女平等に関する意識

(1) 職場において男女は平等に扱われているか

(%)

| 区分 | 平等である | 平等でない | 一概にいえない | わからない |
|--------------|-------|-------|---------|-------|
| 〔総数〕 | 16 | 58 | 12 | 14 |
| 〔性〕 男 | 21 | 57 | 13 | 9 |
| 女 | 13 | 59 | 10 | 18 |
| うち有職の者 | 16 | 61 | 9 | 14 |
| 無職の者 | 11 | 58 | 11 | 20 |

資料出所：総理府「男女平等に関する世論調査」（昭和50年）

(2) 職場における女子の待遇に関する意識

（職場によっては女性が男性と同じ扱いを受けていないことがあるのをどう思うか）

(%)

| 区分 | 当然だ | やむを得ない | よくない | わからない |
|------|--------|--------|------|-------|
| （総数） | 14 | 49 | 26 | 11 |
| 男 | （小計） | 17 | 52 | 23 |
| | 20～29歳 | 17 | 49 | 26 |
| | 30～39 | 19 | 51 | 24 |
| | 40～49 | 16 | 55 | 22 |
| | 50～59 | 15 | 53 | 26 |
| | 60歳以上 | 18 | 48 | 18 |
| 女 | （小計） | 12 | 48 | 28 |
| | 20～29歳 | 7 | 42 | 45 |
| | 30～39 | 8 | 52 | 31 |
| | 40～49 | 14 | 50 | 26 |
| | 50～59 | 14 | 52 | 21 |
| | 60歳以上 | 16 | 42 | 13 |

資料出所：総理府「男女平等に関する世論調査」（昭和50年）

(3) 女子保護関係措置と女子の職場との関係

（女性の保護等に関する措置が女性の職場を限られたものにするか）

(%)

| 区分 | そう思う | そう思わない | わからない |
|----|------|--------|-------|
| 総数 | 58 | 23 | 19 |
| 男 | 61 | 26 | 13 |
| 女 | 56 | 22 | 22 |

資料出所：総理府「男女平等に関する世論調査」（昭和50年）

(4) 女子の就業制限に関する意識

〔雇用されている女性については、女性を保護する目的で1日2時間を超える残業や、午後10時以降の労働の禁止、クレーン、ボイラーの取扱いの禁止などの制限があることについての意見〕

(%)

| 区分 | 制限をはずす | 職種によっては制限をはずす | 制限を続けることを第一とする | 不明 |
|--------------|--------|---------------|----------------|----|
| 総 数 (女) | 8 | 29 | 36 | 27 |
| 職業あり | | | | |
| 被 債 者 | 8 | 36 | 44 | 12 |
| 管理・専門技術職・事務職 | 8 | 44 | 40 | 8 |
| 労 務 職 | 8 | 29 | 47 | 16 |

資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」(昭和51年)

(5) 女子に対する労働条件の規制に関する意識

(%)

| 区分 | 就等に業の制機を限会めの撤男全廢女面する平的る | 母をす性除にき有制害限なを場合ず | 科学た的制根拠をのは失ずわす | 女仕程を子事度得にものなはあ禁い向り止か、もなあやいるむ | 女か制子ら限はなし一るた般べ方にくが弱広よいくい | そ の 他 | わ か ら な い | 不 明 |
|----|-------------------------|------------------|----------------|------------------------------|--------------------------|-------|-----------|-----|
| 計 | 100.0 | 4.6 | 23.0 | 37.0 | 25.9 | 0.5 | 1.3 | 6.6 |
| 女 | 100.0 | 5.6 | 29.6 | 34.1 | 20.3 | 0.2 | 2.1 | 6.8 |
| 男 | 100.0 | 3.8 | 16.5 | 39.8 | 31.3 | 0.8 | 0.5 | 6.3 |

資料出所：総理府「婦人問題に関する有識者調査」(昭和52年)

4. 公務員関係(採用関係)

(1) 国家公務員採用状況(試験実施年度別)

| 区分 | 合 格 者 | | | 採 用 者 | | | |
|-------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|
| | 総 数 | 女 子 | 総数に対する女子の割合 | 総 数 | 女 子 | 総数に対する女子の割合 | |
| 上級職 (甲種) | 昭和 50年度 | (人) 1,206 | (人) 34 | (%) 2.8 | (人) 678 | (人) 15 | (%) 2.2 |
| | 51 | 1,136 | 45 | 4.0 | 658 | 22 | 3.3 |
| | 52 | 1,206 | 40 | 3.3 | 677 | 21 | 3.1 |
| | 53 | 1,311 | 43 | 3.3 | 725 | 26 | 3.6 |
| | 54 | 1,265 | 41 | 3.2 | 670 | 27 | 4.0 |
| | 55 | 1,254 | 40 | 3.2 | 614 | 25 | 4.1 |
| | 56 | 1,361 | 56 | 4.1 | 648 | 32 | 4.9 |
| | 57 | 1,383 | 49 | 3.5 | 621 | 21 | 3.4 |
| 上級職 (乙種) | 50年度 | 99 | 11 | 11.1 | 57 | 3 | 5.3 |
| | 51 | 100 | 16 | 16.0 | 56 | 5 | 8.9 |
| | 52 | 78 | 2 | 12.6 | 45 | 1 | 2.2 |
| | 53 | 90 | 11 | 12.2 | 51 | 7 | 13.7 |
| | 54 | 90 | 9 | 10.0 | 55 | 7 | 12.7 |
| | 55 | 90 | 11 | 12.2 | 45 | 6 | 13.3 |
| | 56 | 90 | 15 | 16.7 | 54 | 7 | 13.0 |
| | 57 | 95 | 11 | 11.6 | 45 | 4 | 8.9 |
| 中級職 | 50年度 | 1,622 | 211 | 13.0 | 869 | 93 | 10.7 |
| | 51 | 1,615 | 249 | 15.4 | 740 | 99 | 13.4 |
| | 52 | 1,939 | 266 | 13.7 | 976 | 132 | 13.5 |
| | 53 | 2,783 | 349 | 12.5 | 1,441 | 167 | 11.6 |
| | 54 | 2,976 | 327 | 11.0 | 1,412 | 142 | 10.1 |
| | 55 | 3,267 | 317 | 9.7 | 1,546 | 145 | 9.4 |
| | 56 | 3,428 | 435 | 12.7 | 1,485 | 141 | 9.5 |
| | 57 | | | | | | |
| 初級職 | 50年度 | 17,872 | 5,572 | 31.2 | 6,675 | 1,719 | 25.8 |
| | 51 | 14,472 | 4,514 | 31.2 | 6,862 | 1,713 | 25.0 |
| | 52 | 16,583 | 4,498 | 27.1 | 8,799 | 1,819 | 20.9 |
| | 53 | 17,267 | 4,961 | 28.7 | 9,119 | 2,081 | 22.8 |
| | 54 | 18,312 | 5,209 | 28.4 | 9,557 | 2,085 | 21.8 |
| | 55 | 19,035 | 5,535 | 29.1 | 10,647 | 2,553 | 24.0 |
| | 56 | 19,783 | 5,611 | 28.4 | 7,876 | 1,502 | 19.1 |
| | 57 | | | | | | |

資料出所：人事院任用局調べ

(注) 採用者について

- 上級(甲) 50.51.52.53 年度は採用者名簿失効時の状況
54.55 年度は 56.12.1 現在の状況
56 年度は 57.4.1 現在の状況
57 年度は 57.11.30 現在の内定状況
- 上級(乙) 50.51.52.53.54 年度は採用者名簿失効時の状況
55 年度は 56.12.1 現在の状況
56 年度は 57.4.1 現在の状況
57 年度は 57.11.30 現在の内定状況
- 中級 50.51.52.53.54 年度は採用者名簿失効時の状況
55 年度は 55.10.31 現在の内定状況
56 年度は 57.4.30 "
- 初級 50.51.52.53.54.55 年度は採用者名簿失効時の状況
56 年度は 57.4.30 現在の状況

(2) 国家公務員採用試験区分中女子の受験を制限している職種

(一般職)

| 職種 | 程度 | 省庁 |
|----------------|----|-----|
| 国家公務員初級(郵政事務B) | 初級 | 郵政省 |

(特別職)

| 職種 | 省庁 | 備考 |
|-----------|-----|----|
| 防衛大学校学生 | 防衛庁 | 4年 |
| 防衛医科大学校学生 | " | 6年 |

(参考) 女子に対する受験制限が解除された職種

| 受験制限解除年度 | 職種 | 程度 | 省庁 | 備考 |
|----------|----------------|-------|-------------|----|
| 51 | 国家公務員初級(行政事務B) | 初級 | 人事院 | |
| 54 | 航空管制官 | 中級 | 運輸省 | |
| " | 航空保安大学校学生 | 初級 | " | 2年 |
| " | 海上保安大学校学生 | " | "(海上保安庁) | 4年 |
| " | 海上保安学校学生 | " | "() | 1年 |
| " | 気象大学校学生 | " | "(気象庁) | 4年 |
| 55 | 国税専門官 | 上級(乙) | 国税庁 | |
| " | 皇宮護衛官 | 初級 | 警察庁(皇宮警察本部) | |
| 56 | 国家公務員初級(税務) | " | 国税庁 | |
| " | 入国警備官 | " | 法務省 | |
| " | 刑務官 | " | " | |

5. 雇用における男女平等の基本的方向

(1) 雇用における男女の機会の均等と待遇の平等の促進に関する建議

婦審発第8号

昭和51年10月5日

労働大臣 浦野幸男 殿

婦人少年問題審議会

会長 藤田たき

婦人少年問題審議会は、昭和51年10月5日の総会の決議に基づき雇用における男女の機会の均等と待遇の平等の促進に関し、別紙のとおり建議いたします。

(別紙) 雇用における男女の機会の均等と待遇の平等の促進に関する建議

近年、わが国経済社会の発展に伴い、勤労婦人の数は著しく増加してきた。また、教育水準の上昇、平均寿命の伸長等により、婦人の能力とその活用の可能性は著しく増大し、婦人労働者の就労分野は徐々に拡大しつつあるとともに、婦人の生涯における職業生活の意義がさらに高まってきている。このような状況にかんがみ、婦人が職場でその能力を充分に發揮する機会を得、能力に対応した処遇を受けるようにすることが婦人自身の向上はもとより、わが国の今後の発展のためにも必要である。

昨年は、国際婦人年を期して、第60回ILO総会において婦人労働者の機会及び待遇の均等に関する宣言、行動計画等が採択されたが、今年は国際連合が宣言した「婦人の10年」の第1年目であり、国連主催の世界会議で採択された世界行動計画とともに、これらの計画等を国内施策にどのようにとり入れるか検討すべき時期に当たっている。

これら内外の実情にかんがみ、本審議会は、ILO行動計画の趣旨に沿って今後の「婦人の10年」の間にわが国においてどのような対策を講ずるべきかについて検討を行ってきたが、その結果に基づき下記のとおり要望し、建議する。

1. 長期的展望

- (1) 憲法の保障する男女平等の原則に基づき、職業生活のあらゆる領域に男女が等しく参加の機会をもち、平等の待遇を得られるよう、雇用における婦人の機会の均等及び賃金・昇進昇格、教育・訓練等待遇の平等を婦人労働対策の最重点として積極的に推進していくことが必要である。
- (2) 雇用における男女平等を徹底するためには、男女が同じ基盤で就労できることが前提要件となるが、これまでの歴史的・社会的要因との関連もあり、婦人労働者については法制上も各種の特別措置が行われている。

現在婦人労働者について行われている特別措置をみると、科学技術の進歩等に伴い、その必要性が再検討されなければならないものがある。また、それらは、一部の婦人にとっては就業上の制約となっているといわれる場合がある。

- (3) 従って科学的根拠が認められず、男女平等の支障となるような特別措置は終局的には解消すべきであるが、現行のこれらの措置はそれなりの歴史的背景をもっており、必要性が認められない場合もこれを直ちになくすることは、様々な問題を提起することが考えられる。このような問題提起からくる摩擦を避けつつ、男女平等の実効を着実にあげるため実情に応じた方法で漸進的に解消していくよう努めるべきである。
- (4) 妊娠・出産に係る母性保護は、婦人自身の健康のみならず、次代を担う国民の健全な育成の観点からも必要不可欠なものと考える。従って、このような母性保護については、きめ細かな対策を講ずるべきであり、このことを理由として婦人労働者を差別すべきでないことはいうまでもない。

なお、また男女差別解消の観点からは、ILO111号条約批准についても検討を行っていくことが必要である。

2. 優先的に行うべき事項

上記のような長期的展望に立って、昨年9月の建議に基づいて男女平等を確保するための対策を実施すべきであるが、当面特に次の事項を重点としてその積極的推進を図るべきである。

- (1) 同一労働における男女同一賃金（特に初任給）をさらに徹底させるよう監督指導を強化すべきである。
- (2) 現在婦人に対して行われている特別措置のうち、今後検討の結果科学的根拠を失い特に婦人の就業の制約となっていることが明らかになつたものについては、逐次改善を図るべきである。
- (3) 若年定年制、結婚・妊娠・出産退職制等については、年次計画を樹立する等早急な改善を図るための行政指導を強化すべきである。
- (4) 雇用における男女の平等が実質的に実現されるよう職業生活と家庭生活との調和を図るための環境整備に努めることが必要である。
- (5) 雇用における男女平等の促進を図るよう、婦人の雇用管理の改善について労使の相談に応じ、助言、指導を行うため関係行政機関の機能の強化が必要である。
- (6) 以上の施策を進めるに当っては、関係労使の自主的な改善努力が極めて重要であり、特に婦人労働者自身の職業意識・職業能力の向上が必要であるので、これらの促進を図るよう関係労使に対し啓発指導を行うべきである。

(2) 就業における男女平等問題研究会議報告（概要）

昭和51年10月

① 実 情

職場においては、採用、職場配置、教育訓練、昇進、昇格、賃金、定年退職等について、男女の平等が十分確保されているとはいえない状況にある。

② 背景と問題点

このような実情の背景及び問題点として次の諸点をあげることができ

る。

- (i) 女子の能力に対する偏見や男女の固定的な役割分担の意識が人々の心に深く根をおろしており、このことが就業における男子と異なる取扱いに影響している。
- (ii) 幼児期から男女の役割を固定するしつけを行っている家庭は少なくない。また学校教育においても高等学校における女子の家庭科必修等一部に男女の異なる取扱いがみられる。なお、大学の専攻科目や公共職業訓練の訓練科の選択の際いわゆる女子向きの科目を選ぶ者が多い。これらのことでもまた女子の職業の選択の幅を狭める結果となっている。
- (iii) わが国では、大企業中心にいわゆる終身雇用制が広く行われており、労働条件も勤続年数に応じて向上し、昇進も年功による場合が多い。結婚、出産、育児等のため短期間で退職する比率が高い女子は、このような制度の下で、男子とは別の雇用管理の下におかれることが多い。

(iv) 女子に対する保護法制

女子は母性機能を有すること等から、法制上も種々の男子と異なる取扱いが行われている。これらのうち、就業に関するものとしては、労働基準法上の時間外労働の制限、休日労働・深夜業の禁止、危険又は有害な業務の就業制限、産前・産後の休業等の規定がある。

これらの規定の中には、労働科学・科学技術の進歩、女子の職業能力の向上等に伴って、現在では、必ずしも合理的な理由があるとは言い難いものまでできている。例えば、

- イ 一定の技術を習得して免許をとれば就業できる業務、法規制が強化されて危険が減少した業務等についてまで女子であることを理由に就業を禁止しており、このことは女子の就業分野を狭める結果となっている。
- ロ 一部の例外を除き、女子は深夜業が禁止されているが、例えば、管理職につく能力と意欲のある女子の場合、深夜業の禁止を理由に管理職につく機会を逸したり、管理職となっても男子と同様に働く

ことができない等、女子が男子と同等に能力を発揮していくうえで妨げとなっている。

(注) ivについては本文である。

(v) 一般に家計は夫が支えるものとの考え方方が強く、現実に家計は主として夫の収入によって支えられている場合が大部分である。

このことは、女子の雇用の機会、労働条件、女子の職業意識、女子の職業についての家族の態度等に影響している。

(vi) 共稼ぎ家庭でも、家庭生活に伴う仕事のほとんどが妻にかかっている場合が多い。また、保育所をはじめとする社会施設・サービスは、家庭生活と職業生活の調和を図る必要に必ずしも適切に対応していない。このため、既婚女子労働者の負担は重く、職業生活を継続し、職場で男子と同等に能力を発揮する上で大きな障害となっている。

(vii) 全般的にみて、女子に対する労働力需要は単純・補助的労働に片寄り、増大する女子の大学卒業生に対する需要は男子に比べて小さく、特に中堅職員の需要は極めて限られている。また、就労を希望する女子は増加しているが、それらのかなりの部分は不熟練ないし無技能者であると考えられ、これが女子の労働条件に影響を与える結果となっている。

(viii) 職場における男女平等を促進するうえで、労働組合の役割は大きいと思われるが、労働組合の執行機関、意志決定機関の役員に占める女子の比率は極めて小さい。また、男女別定年制、結婚退職制をはじめ、賃金、福利厚生等、差別的な規定を労働協約で定めている例が少なくない。

〔参考〕

就業における男女平等問題研究会議研究委員名簿

有 泉 享 上智大学教授

○大河内 一 男 東京大学名誉教授

大 羽 綾 子 北里大学講師

加 藤 富 子 地方自治研究資料センター所長

久保田 キヌ 成蹊大学教授
武沢 信一 立教大学教授
塚本 重頼 中央大学教授
人見 康子 慶應大学教授

(50音順)

○印は座長

(3) 若年定年制、結婚退職制等改善年次計画

労働省婦人少年局

昭和52年6月

1. 年次計画のねらい

わが国においては、法の下の男女平等が憲法の定める基本的原理として保障されており、また、今日、多くの婦人が職場に進出し、経済社会に大きな役割を果している。

しかし、職場には、依然として男女の不平等が存在しており、雇用における条件整備の必要とその基本的方向は、婦人少年問題審議会の「雇用における男女の機会の均等と待遇の平等の促進に関する建議」及び婦人問題企画推進本部の策定した国内行動計画に示されたところである。

この年次計画は、これらを受けて、合理的な理由なく定年年齢に男女の差を設ける制度及び結婚・妊娠・出産退職制等女子のみに適用される退職制度等の差別的制度の解消のために策定するものである。これは、昭和52年度を初年度とする5カ年の年次計画であり、広く労使をはじめ一般国民に指針を示すとともに、行政推進の目途となるものである。

2. 内容

計画期間を通して、広く労使にこれらの差別的制度の解消について行政指導を行うこととするが、特に年次別に以下を重点的に行う。

- (1) 昭和52年度においては、行政指導対象の実態把握を行う。
- (2) 昭和53、54年度においては、男女別定年制のうち、女子の定年年齢が40歳未満のもの及び結婚・妊娠・出産退職制等の解消を図る。

(3) 昭和 55、56 年度においては、男女別定年制のうち、女子の定年年齢が 55 歳未満のものの解消を図る。

[参考 1]

改善状況の年度別推移

| | | 53年度 | 54年度 | 55年度 | 56年度 |
|-----|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------|
| (1) | 当該年度における重点指導 | | | | |
| | 対象企業数 | 17,100 | 11,700 | 10,200 | 8,400 |
| イ | 年度当初 | 14,600 | 10,700 | 9,700 | 8,200 |
| ロ | 新規把握企業数 | 2,400 | 1,000 | 500 | 200 |
| (2) | 改善企業数 | | | | |
| イ | 差別的制度を廃止した企業数 | 6,300 | 1,900 | 1,700 | 2,400 |
| ロ | 男女差別は残っているが、女子の定年年齢を 55 歳以上に改善した企業数 | 100 | 100 | 300 | 400 |
| ハ | 女子の定年年齢は 55 歳未満であるが、何らかの引上げを行った企業数 | 200 | 200 | 300 | — |
| ニ | 改善計画を作成した企業数 | 300 | 600 | 1,800 | — |

(4) 労働基準法研究会報告（女子関係）の概要

昭和 53 年 11 月

I 経緯

労働基準法研究会は、労働基準法の施行の実情と問題点について実態的、法制的に調査研究を行うことを目的として、昭和 44 年 9 月 30 日に労働大臣の私的諮問機関として設置された。

同研究会は、3 つの小委員会を設け、労働時間・休日・休暇及び女子・年少者の問題については第 2 小委員会、安全衛生の問題については第 3 小委員会、これらの問題を除く一般問題については第 1 小委員会でそれぞれ専門的な検討を行ってきた。

この研究会からは、すでに、労働安全衛生に関する報告（昭和 46 年 7 月 13 日）、労働時間・休日・休暇に関する報告（同年 12 月 14 日）、

労働債権の履行確保に関する報告（昭和50年7月31日）が労働大臣あてに提出されており、このたび女子関係の報告がなされたところである。

II 報告の概要

労働基準法制定後約30年が経過した。この間、産業構造の近代化、労働条件の向上、生活様式の変化等女子労働をとりまく諸条件は大きく変化し、今や女子労働者は全雇用者の3分の1（その6割は既婚者）を占めるに至り、就業分野も次第に拡大しつつある。

しかしながら、職場においては未だに男女平等が確保されているとはいひ難く、男女平等の実現はわが国はもちろん国際的にも重要課題となってきた。

これらの状況を踏まえつつ、現行労働基準法の女子に関する規定の問題点とその方向を検討し、以下のような結論を得た。

1. 基本的考え方

男女平等と職業選択の自由は憲法によって保障された基本的人権であり就業の分野においても男女の機会均等と待遇の平等が確保されなければならない。このためには、新しい立法その他各種の方策が必要である。

現在、法制上には各種の特別措置がある。これらの特別措置が設けられた理由としては、①母性機能等男女間には生理的諸機能において相違のあること。②現実の問題として、女子は家事、育児を初めとする家庭における仕事の負担が大きい点などを考慮したことが考えられる。労働基準法制定当初は、当時の社会の諸条件を勘案して合理的な理由があると考えられていた特別措置も、その後の労働時間の短縮等労働条件の向上、労働安全衛生法の制定等法規制の強化、科学技術の進歩による作業態様の変化、女子の能力の向上、生活様式の変化等により現在では合理的な理由がなくなったと考えられるものもあり、その改善が求められている。特に、女子が従来のいわゆる女子向き職種に限らず、能力、個性に応じて幅広い職業分野に進出してきている今日、

合理的理由のなくなった特別措置を存続することは、女子の保護というよりは、かえって女子の職業選択の幅を狭め、それ自体差別となる可能性もある。

男女平等を徹底させるためには、できるだけ男女が同じ基盤にたって就業しうるようにすることが必要である。したがって、女子に対する特別措置は、母性機能等男女の生理的諸機能の差から規制が最小限必要とされるものに限ることとし、それ以外の特別措置については基本的には解消を図るべきである。女子本来の特質である妊娠・出産に係る母性保護については、女子自身の健康と福祉だけでなく、次代を担う国民の健全な育成という観点からも重要であり、特に最近既婚女子労働者の増加等によりその充実が必要となっている。

なお、現行の特別措置を解消するに当たっては、これらの措置はそれなりの歴史的背景をもっているので、その方法については慎重に検討する必要がある。

2. 男女平等

労働基準法に規定のある賃金以外の事項に関する性別による差別的取扱いは、裁判による民事上の救済あるいは一般的な行政指導による是正によるほかなく、これらの差別的取扱いを解消していくには、明文をもって男女差別を禁止し、迅速かつ妥当な解決を図りうる行政上の救済が必要である。

男女平等規定を設けるためには、男女の実質的平等について国民的合意を得る必要があるとともに、保護規定については合理的理由のないものは解消し、母性機能等男女の生理的諸機能の差等から規制が最小限必要とされるものに限るべきである。

男女平等を確保する具体的制度としては、次の条件を備えることが望ましい。

- 募集、採用から定年、解雇に至るまでの雇用の機会と待遇の全般にわたって規制しうるものであること。
- 労使の自主的解決を促すなど弾力的方法により、救済が図られる

ものであること。

- 行政機関のは是正命令などの措置が設けられているものであること。
- 男女平等についての啓発指導が積極的にすすめられるものであること。

上記の諸点を考慮すれば、男女平等を確保するためには、男女平等のガイドラインを策定するとともに新たな立法を行い、雇用の機会と待遇の全般にわたる性差別を禁止することが必要である。あわせて、指導、あっせん、勧告、是正命令等の根拠規定を設け、行政機関がこれらの措置を積極的に活用して、労使の自主的解決を促しつつ、最終的には命令によって是正を確保しうるようすべきである。

ガイドラインについては、男女平等問題は複雑であり、広範な分野にわたるため、専門家から成る機関の意見に基づいて策定されなければならない。

なお、これらの具体的制度を労働基準法の改正により行うことは、その趣旨に鑑み適切でない。

3. 一般女子の保護

(1) 長時間労働は男女にかかわらず好ましいものではなく、時間外労働は必要最小限にとどめるべきであり、時間外労働の規制については男子を含めての総合的検討が必要であろう。

女子の時間外労働については、一般的な労働時間の短縮、家事、育児の負担の軽減により、特別の配慮を行う必要性は少なくなっている。

深夜業も男女双方に影響が大きいが、科学技術的理由から連続操業をせざるを得ない場合や人びとの健康及び安全の確保等のために必要な場合には、男女とも社会を支える一員として深夜業に従事せざるを得ないというべきである。

現実の問題としては、女子の時間外労働及び深夜業の規制が女子の就業機会を制限するということがある。

したがって、女子が職場において能力を有效地に発揮するとともに

男子と同じ基盤にたって就業し、平等の雇用機会を得るために、
基本的な方向としては、女子の時間外労働及び深夜業の規制は男子
と同様とすべきである。

しかし、軽減されたとはいえたまに家事、育児の負担が
かかる場合が多いことなど女子が現在社会的に置かれている状況を
も考慮すれば、当面女子について必要最小限の規制の特例を設ける
ことはやむを得ないものと考える。

- (2) 危険有害業務に関する規制は原則的に男女同一にすべきであり、
女子の就業制限は母性機能等男女の生理的諸機能の差から規制が必
要とされるものに限るべきである。

現行の危険有害業務の就業制限は、労働態様の変化、安全衛生に
関する法規制の強化、女子の能力向上と就業分野の拡大などに伴っ
て現実に合致しない面がでてきており、早急に具体的業務について
検討を行うべきである。

- (3) 生理休暇制度には医学的根拠がなく、雇用機会と待遇を男女平等
に確保するという観点からも本来廃止すべきものであるが、この問
題は30年間の実情に鑑み、生理と就業の関係について関係者の十
分な理解を得つつ解決すべきものと考える。
- (4) 育児休業については、労働基準法に規定するのが妥当であるか否
かは別にして、育児休業請求権のあり方を検討すべきである。

4. 母性保護

- (1) 産前休業については、現行の期間を変更すべき積極的根拠は見当
たらないが、多胎妊娠については10週間をめやすに産前休業期間
を別に規定する必要がある。
- (2) 産後休業については、母体の客観的回復過程及び現実の産後休業
取得状況からみると、現行の期間は必ずしも十分ではないと考えら
れるので、産褥期間が6～8週間とされていることを考慮し、産後
の休業期間は原則として8週間とする方向で検討すべきである。
- (3) 母性の健康管理のためには、定期検診により医師の指導を受ける

ことが重要であり、母子保険法に定める定期検診のための時間は最低基準として労働基準法において確保すべきものと考える。

(4) 妊産婦の時間外労働、深夜業及び危険有害業務の規制については、現行法のように一般女子と同じに取り扱うのは妥当ではなく、妊娠中及び産後の一定期間は時間外労働及び深夜業の禁止を図るとともに、妊娠婦の危険有害業務についても規定の整備を図っていくべきである。

(5) 婦人少年問題審議会の今後の審議についての申合わせ及び男女平等問題専門家会議要綱・名簿

① 今後の審議についての申し合わせ

昭和54年12月19日

婦人少年問題審議会婦人労働部会

わが国の婦人労働者は今や1,280万人、全雇用労働者の3分の1を占めるに至り、わが国の経済社会に果す役割はきわめて大きなものとなってきている。また、婦人の教育水準の向上、就業分野の拡大、勤続年数の長期化、既婚者や中高年婦人の増加などにより婦人自身の生涯における職業生活の重要性も高まっている。

婦人少年問題審議会婦人労働部会は、第2次勤労婦人福祉対策基本方針の検討に当たってこのような状況を踏まえ、雇用における男女平等実現のための方策のあり方について審議をしてきたところである。男女平等という基本的原則及びその確保の必要性は一般的に認められているが、男女平等の具体的な姿及びその実現の方策については様々な考え方があり、コンセンサスが形成されているとはいいがたい。男女平等をさらに進めるには、まず、その具体的な姿についてコンセンサスの形成を図る必要があると考える。

したがって、当部会は、今後の審議について下記のとおり申し合わせを行い、労働省に対し、それに基づいて適切な措置をとることを要望する。

なお、中央労働基準審議会においては、婦人労働法制の今後のあり方に

については婦人少年問題審議会の審議をまって対処することであるので、その点を十分勘案するよう要請する。

記

1. 雇用における男女平等を確保するための諸方策について、あるべき法制度を含め、当部会において引き続き審議を進めること。
2. 当部会の審議に資するため、確保されるべき男女平等の具体的な姿について検討を行う専門家から成る会議を設けることが適當であること。
3. 当該専門家から成る会議の構成については、当部会との連携について配慮するとともに、当部会の意見を尊重すること。

(2) 男女平等問題専門家会議要綱

1. 趣 旨

婦人労働者の増大、その教育水準の向上、就業分野の拡大、勤続年数の長期化等が進む状況の中で、雇用における男女の機会の均等と待遇の平等を確保することがますます要請されているところでありますので、労使はもとより社会全体のコンセンサスを得つつさらにその促進を図るために、専門家会議を設けて確保されるべき男女平等の具体的な姿について調査研究を行い、雇用における男女平等を確保するための諸方策の検討に資することとする。

2. 構 成

専門家会議は、婦人労働問題について学識経験を有する者により構成する。

3. 運 営

- (1) 会議の座長及び座長代理は委員の中から互選により選出する。
- (2) 座長は会議を招集し、会議の運営を掌理する。
- (3) 会議は必要に応じ、関係者の出席を求め、又は実態調査を行うことができる。
- (4) 議事は非公開とする。
- (5) 会議の事務は、労働省婦人少年局で処理する。

(3) 男女平等問題専門家会議委員名簿

(五十音順、敬称略)

| 氏名 | 現職 |
|-------|-----------------------|
| 石原一子 | ㈱高島屋 常務取締役 |
| 入江 稔 | ㈱富士紡績 大阪営業所長 |
| 小野 功 | 東京商工会議所 労働部長 |
| 鍛冶千鶴子 | 弁護士 |
| 金森トシエ | 神奈川県婦人総合センター開設準備担当参事 |
| 笛本六朗 | ㈱ソニーブラザ社長 |
| 塩本順子 | 全日本労働総同盟組織局青年婦人対策部副部長 |
| 多田とよ子 | ゼンセン同盟 常任執行委員 |
| 館脇匡雄 | 日本経営者団体連盟 労務管理部長 |
| 田辺照子 | 明治大学教授 |
| 松田保彦 | 横浜国立大学教授 |
| 松本惟子 | 全日本電機機器労働組合連合会 婦人対策部長 |
| 三渕嘉子 | 弁護士 |
| 山野和子 | 日本労働組合総評議会 常任幹事 |
| 和田勝美 | 全国勤労青少年会館々長 |

(6) 雇用における男女平等の判断基準の考え方について（概要）

- 男女平等問題専門家会議報告 -

I 会議の趣旨と経緯

婦人少年問題審議会婦人労働部会は、昭和53年以来、雇用における男女平等を確保するための方策の検討を行ってきたが、確保されるべき男女平等の具体的な姿が明らかになっていないことから、昭和54年12月、今後の審議に資するため、この問題について専門家による会議を設けて検討することが必要であるとの申合せを行った。

この申合せに基づいて、昭和54年12月から、男女平等問題専門家会議においては、労使からの意見聴取、民間企業の実地調査等を行うとともに、婦人労働問題の現状、諸外国の平等法制等についての調査研究を行い、それらを踏まえ、雇用における男女平等とは何かを判断する基

準の考え方について検討してきたところであり、このたびその結果がとりまとめられたものである。

II 報告の概要

1. 雇用における男女平等について

- (1) 雇用における男女平等の実現を求める内外の情勢を考慮に入れる
と、我が国においても男女の機会均等と待遇の平等ができるだけ早く実現することが必要である。
- (2) 我が国では憲法で男女平等の原則がうたわれており、女子に対する性別を理由とする差別待遇は、民法第90条の公序良俗に反する法律行為に当たるとしてこれを無効とする判決が出されている。特に賃金については、労働基準法において同一労働同一賃金の原則が定められている。しかし、賃金以外については、男女平等を定める明文の規定がなく、雇用の場における男女平等とはどのような姿かについて社会一般のコンセンサスが形成されているとはいえない状況にある。したがって、その判断基準を明らかにすることは、男女平等を実現するために極めて重要なことである。
- (3) 雇用における男女平等の実現とは、機会の均等を確保し、個々人の意欲と能力に応じた平等待遇を実現することであり、結果の平等を志向するものではない。
- (4) 機会均等及び待遇の平等を目指す際にも、形式的平等を志向することは適当ではなく、女子が妊娠出産機能を有しているという男女の本來的差異を踏まえた実質的平等を目指すことが必要である。
- (5) また、女子労働者の就業の実態、社会の意識、慣行、労働環境、社会環境等を考慮した男女異なる取扱いも、経過的にはやむを得ない場合があると考えられる。

2. 雇用における男女異なる取扱いの現状

(1) 企業の雇用管理において

我が国の企業においては、募集、採用から定年・退職に至るまで男女別に雇用管理が行われている事例がみられる。

その理由としては、大別すると次の点が指摘されている。

- ① 「女子は一般に勤続年数が短い又は勤続期間の予測が困難である」、「女子は職業意識が低い」、「女子は一般に統率力、企画力等が十分でない」など、女子労働者一般に対する社会通念や女子労働者の平均的な就業実態
 - ② 女子労働者に対し男子と異なる法規制があること
 - ③ 業務の性質上必要であること（看守、俳優、モデル等）
- (2) 法律制度において

労働関係法では、労働基準法、労働安全衛生関係法令、雇用対策法、雇用保険法、労働者災害補償保険法等において男女異なる規定があるが、それぞれが設けられた立法当時の理由として、次の点が主に指摘されている。

- ① 女子固有の機能としての妊娠出産機能をもつことに係る母性を保護すること。
- ② 平均的にみると、体力、筋力等生理的諸機能において男女差があること。
- ③ 女子は一般的に家事育児負担を負っていること
- ④ 風紀の維持等を図ること
- ⑤ 女子の場合は、能力開発の機会が十分には活用されておらず、一般的に男子に比べ職業能力を備えている者が少ないこと
- ⑥ 女子の就労に対する社会一般の理解が十分でないため、就労機会がなお均等に与えられていないこと

3. 雇用における男女平等の判断基準について

(1) 企業の雇用管理に関する

- ① 女子労働者一般に対する社会通念や女子労働者の一般的、平均的就業実態は、女子労働者を大数観察した場合に男子労働者と異なる点であり、そのことが企業の雇用管理に大きな影響を及ぼしている場合があることは否定できない。しかしながら、目指すべき男女平等とは、個々人の意欲と能力に応じて男女を等しく取り

扱うことであり、したがって、社会通念や男女の平均的な就業実態の差を理由として異なる取扱いをすることは、妥当性があるとはいえない。

ただ、「女子は一般に勤続年数が短い又は勤続期間の予測が困難である」ことについては、終身雇用慣行の下に雇用管理を行っている企業においては勤続年数が大きな意味をもつことから、男女の平均勤続年数の差を考慮して長期的、計画的な雇用管理を行うために必要な範囲内で男女異なる取扱いを行うことも妥当な場合があるという意見があったが、他方、機会均等という観点に立てば、終身雇用慣行の下における勤続年数のもつ意味を考慮しても、その平均的男女差を理由として男女異なる取扱いをすることは妥当であるとは認められないという意見も出されたところである。この点については、機会均等という観点を尊重しつつ、今後、男女平等の実効を確保するための諸方策について法的措置も含めた検討が行われる際に、併せて更に審議が深められることが望まれる。

(2) 法律制度における男女異なる規定と雇用管理との関係については、

(a) 法律制度において男女異なる規定が設けられていることのみを理由として企業において男女異なる取扱いをすることは、妥当性がないと考えられる。

(b) 法律により女子に一定の就業制限が課せられているために企業において男女異なる取扱いをする場合には、個々の実態に応じて具体的に判断されるべきであるが、原則としてその取扱いは妥当なものと考えられる。

例えば、

(i) 法律で女子が一定の労働等に就くことが禁止される場合に当該労働等に女子を従事させない場合などは、当該規定を設けたことの当然の結果であり、妥当であるかどうかという議

論を要しない。

- (ii) 法律で女子が一定の労働等に就くことが禁止される場合に、当該労働等を含む職場に女子を配置すると男子の労働等の大部分が当該労働等になって、男子との均衡を著しく欠く結果になる場合などに、それを避けるために当該職場に女子を配置しないことは、女子に対する法規制があるためであり、したがって、その取扱いは妥当性を有すると考えられる。
- (c) 男女異なる規定により女子が一定の労働等に従事せず、又は一定期間就労しなかったため、他の者と昇進昇格等で差が生ずる場合については、法律制度が整備される際に、男女異なる規定が設けられる趣旨、労働者相互間の均衡等を考慮して、具体的に検討されることが適当である。
- ③ 刑務所の看守、俳優、モデルなど、業務の正常な遂行や真実性の観点から、男女いずれか一方の性の者によってその業務が行われることが必要な場合には、男女異なる取扱いも当然認められるものである。

(2) 法律制度に関して

- ① 女子固有の妊娠出産機能をもつことに係る母性の保護は、女子自身の健康のためだけでなく、次代を担う国民の健全な育成という観点からも重要であり、そのための措置は必要である。この措置の範囲については、今後十分検討し、明確にすることが必要である。
- ② その他の理由（「風紀の維持等を図ること」を除く。）は、男女の平均的な差異、社会通念等に基づくものであり、これらを理由として男女異なる規定を設けることは、本来妥当であるとはいえない。例えば、体力、筋力等妊娠出産機能以外の生理的諸機能の男女差を理由とする規定や女子が一般的にいわゆる家庭責任を負っていることを前提とする男女異なる規定を設けることは、本来妥当とはいえない。

- ③ しかしながら、我が国の女子労働をとりまく現状を考慮すると、
①以外の男女異なる規定を直ちに廃止することが必ずしも適当で
ない場合がある。

第1に、男女平等を促進することを目的として、女子に対して暫定的措置 — 例えば、寡婦等に対する能力開発機会、就労機会について実情を踏まえた措置 — をとることは、認められるべきものと考えられる。

第2に、いわゆる家庭責任が現状では女子により重くかかっており、そのことが家庭責任を有する女子の就業の在り方に大きな影響を与えていていることは否定しがたい。したがって、このような状況を改善するための条件整備を図りつつ、当面、この状況を踏まえた措置をとることは、経過的にはやむを得ない。

- ④ なお、風紀の維持等を図るという観点からの規定については、企業内の一定の設備、施設等に関する男女を区別して取り扱う規定を設けることは認められるべきであるが、それ以外については、もはや妥当性を有しないと考えられる。

4. 雇用における男女平等を確保するために

(1) 雇用管理の改善

雇用管理における妥当性が認められない男女異なる取扱いを改善するため、ここに示した男女平等の判断基準についての考え方を指針として、使用者がその雇用管理の在り方を見直し、再検討することが期待されるところである。

(2) 法律制度の整備

雇用管理においてこの判断基準に即した男女平等の実現を図るために諸方策について、法的措置を含めた早急な検討を進めることが望まれるとともに、現行の男女異なる取扱いを定める法律制度についても、実質的平等という観点から整備される必要がある。女子に対し経過的に設けられる措置については、女子労働者をとりまく環境条件の整備状況を勘案しつつ、見直すことが必要である。

(3) 労働環境、社会環境等の整備

法律において女子に対し設けられる経過的、暫定的措置をできるだけ早い機会に解消し得るよう、女子労働者をとりまく環境条件の整備が図られることが望ましい。

第1は、全体の労働者の労働条件、労働環境の整備であり、特に時間外労働等を含む労働時間の短縮については、実効ある対策が推進されることが望まれる。

第2は、女子の就業と家庭責任との両立を可能とするための条件を整備することである。このためには、保育施設の充実、育児休業等家族に対する責任の遂行を可能にするための措置の推進とともに、家庭責任は本来女子のみのものとする固定的役割分担意識が改められ、男女共通の問題であるという社会全体の意識、コンセンサスの形成が図られることが必要である。

第3には、学校教育、家庭教育等における女子の労働能力と職業意識の開発向上の十分な機会、女子の就労についての社会全体の理解、女子自身の努力等による女子の労働能力の開発と職業意識の向上が必要である。

6. 雇用における男女平等関係法制

(1) 諸外国の男女平等法等一覧

| 国名等 | 男女同一賃金関係 | 雇用関係 | 平等確保のための委員会 |
|---|---|--|-------------|
| アメリカ合衆国 (1963年同一賃金法) | 公正労働基準法 (1964年公民権法第7編 (1972年雇用機会平等法) | 1964年公民権法第7編 (1972年雇用機会平等法) | 雇用機会平等委員会 |
| イギリス 1970年同一賃金法 | ○ | 1975年性差別禁止法 | ○ |
| 西ドイツ 経営組織法(1972年改正) 民法(1980年職場における男女均等待遇法) | ○ | 経営組織法(1972年改正) 民法(1980年職場における男女均等待遇法) | ○ |
| フランス 労働法典 (1972年男女同一賃金法) | ○ | 刑法(1975年改正、性別を理由とする 差別の禁止) | ○ |
| オーストラリア 同一労働同一賃金の原則を導入 | ○ | 性差別禁止のNational Policy 各州法の中に性差別禁止規定 | ○ |
| カナダ 1977年カナダ人権法 | ○ | 全国雇用及び職業差別禁止委員会 | ○ |
| イタリア 1977年労働に関する男女同一待遇法 | ○ | カナダ人権委員会 | ○ |
| アイルランド 1974年賃金差別禁止法 | ○ | 1977年労働に関する男女同一待遇法 | ○ |
| デンマーク 1975年同一報酬法 | ○ | 1977年雇用平等法 | ○ |
| ベルギー (1975年同一賃金協定(勅令により強制力 を有する)) | ○ | 1978年雇用等に関する男女平等待遇法 (男女の平等待遇) | ○ |
| オランダ 1975年男女同一賃金法 | ○ | 1978年経済改革法第5編(雇用等に関する 男女の平等待遇) | ○ |
| スウェーデン (1960年LO(スウェーデン全国労働組合) とSAF(スウェーデン経営者同盟)との間 に同一労働同一賃金に関する協約を締結) | ○ | 1980年男女同一報酬法 (男女の平等待遇) | ○ |
| ILO (150カ国) | 1951年第100号条約(同一価値の労働に ついての男女労働者に対する同一報酬に関する 条約) | 1958年第111号条約(雇用及び職業に ついての差別待遇に関する条約) | ○ |
| EC(9カ国) (欧州共同体) | 1957年ローマ条約 1975年同一賃金に関するEC指令 | 1976年平等待遇に関するEC指令 | ○ |

(注) ○印は、ILO条約を批准していることをあらわす(1982年12月現在)

*印 現在、EC加盟国は10カ国。

(2) 男女平等関係規定と苦情処理手続の概要等

| 国名 | 法律の名称 | 禁止されている差別 | 設置機関及びその機能 | 実効担保の方法、苦情処理手続 |
|------|-------------|---|--|--|
| アメリカ | 公民権法 第7編 | 入種、皮膚の色、宗教、性、出身国を理由とする次の差別(定型又は慣行を含む) ○使用者の雇入れ、解雇、賃金、期間、労働条件又は特典等に関する差別 ○職業紹介所の行う職業紹介等に関する差別 ○労働組合の組合資格等に関する差別 ○使用者、労働組合等による職業訓練に関する差別 ○使用者、労働組合、職業紹介所等による雇用の優先、制限、特定又は差別を示唆する告示又は広告の印刷、公刊 | 雇用機会平等委員会 ○法の施行 ○苦情処理 ○差別についての民事訴訟の提起 ○差別除去のための手段についての報告、立法についての勧告 ○教育・促進活動のための他機関との協力 ○法の目的達成のための調査の実施及び結果の公表 ○他の平等関係組織機関の調整 | ○雇用機会平等委員会に対し苦情を申立てる。 ①委員会が調査し、その結果理由ありと認めた場合 ①非公式の会合、調整、説得等を行い、合意に達した場合は協定を作成。 ②調整不成立の場合は委員会が民事訴訟を提起。 ③委員会が申立てを棄却した場合又は①②の訴訟提起をしなかった場合、申立人は訴訟を提起。 ④裁判所は、差別が故意によるものと認定した場合に違法な雇用慣行の禁止、復職、雇入れ等の救済命令を発する。 ○差別の定型又は慣行がある場合には委員会自ら、差止命令、抑止命令等を求める民事訴訟を提起できる。 |
| イギリス | 性差別禁止法 | (1)性、婚姻上の地位を理由とする次の差別的行為 ○使用者による募集・採用、昇進・配転・訓練の機会、その他の特典・便宜・サービスの供与又は解雇等に関する差別 ○元請人の請負労働者 | 機会均等委員会 ○男女の機会均等の一般的啓発活動 ○法の施行及び改正案の作成、提出 ○公式調査の実施、それに基づく勧告 ○差別停止通告の発令 ○労働審判所に対する差別確認申請 | <個人> 「禁止されている差別」の(1)について ①労働審判所へ救済を申立てる。審判所は決定を行う前に事案を調整官へ送付し、当事者間の調停を図る。 ②調整官へ調停を申立てる。 |

| 国名 | 法律の名称 | 禁止されている差別 | 設置機関及びその機能 | 実効担保の方法、苦情処理手続 |
|------|-------|--|---|---|
| | | <p>に対する請負条件等に関する差別</p> <p>ハ労働組合、使用者団体等の構成員資格取得に関する差別</p> <p>ニ資格付与団体の特別の職業、職務に係る認可及び資格付与に関する差別</p> <p>ホ職業訓練機関の訓練コースその他施設利用の条件等に関する差別</p> <p>(2)上記(1)イ～ヘに係る差別的慣行</p> <p>(3)上記(1)イ～ヘを意図し又は示唆する差別的広告</p> <p>(4)上記(1)イ～ヘの指示又はイ～ヘを誘引する圧力</p> | ○訴訟援助 | <p><機会均等委員会></p> <p>(1)～(4)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ○公式調査を実施、必要に応じ措置勧告を行いまた違反が認められたときは、差別停止通告を行う。 <p>(1)及び(2)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ○永続的な差別については地方裁判所へ差止命令等の申請 <p>(3)及び(4)について</p> <ul style="list-style-type: none"> ○労働審判所へ差別確認申請 ○地方裁判所へ差止命令等の申請 |
| 西ドイツ | 経営組織法 | 事業場に雇用される者の取扱いにおける人種、信条、性、労働組合活動等を理由とする差別 | <p>経営協議会（事業場の労働者代表により構成）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○労働者のための法律、労働協約等の遵守状況の監視 ○労働条件、人事、採用、配転等について、使用者と協議、共同決定を行う。 ○苦情処理 | <ul style="list-style-type: none"> ○使用者又は経営協議会に苦情を申立てる。 <p>①使用者は苦情を正当とする場合は救済措置をとり、処理結果を申立人に通知する。経営協議会が苦情に理由ありと認めるときは使用者に対し改善を申し入れる。</p> <p>②経営協議会と使用者間で意見不一致の場合は労使それぞれによって任命された同数の陪審員よりなる調整委員会が決定を下す。</p> |

| 国名 | 法律の名称 | 禁止されている差別 | 設置機関及びその機能 | 実効担保の方法、苦情処理手続 |
|--------|----------------------|---|---|---|
| | 民 法 | 性を理由とする次の差別 ○雇用契約の締結、昇進、職務上の命令、解雇における差別 ○同一価値労働に対する賃金差別 ○募集については努力義務規定 | | ○労働裁判所に提訴 |
| フランス | 刑 法 | 出身、性、家族の状況、言語、民族、人種又は宗教を理由とする次の差別 ①使用者等の採用、解雇、雇用の提供に関する差別 ②公権力を寄託された者又は公的仕事に従事する者の特定の者に対して当然賦与されるべき権利の故意の拒否 | | 本法に違反し差別行為を行った者に対し以下の拘禁又は罰金 ①2月以上1年以下の拘禁及び2,000 フラン以上1万フラン以下の罰金 ②2月以上2年以下の拘禁及び3,000 フラン以上3万フラン以下の罰金 |
| スウェーデン | 労働生活における男女間の平等に関する法律 | 性を理由とする雇入れ、昇進、研修・訓練、職務の割当て、雇用契約の終了、配転、レイオク、解雇等に関する差別 (なお、使用者に対し上記の差別を禁止するほか、男女平等を促進するための積極的措置をとる義務を課している。) | 平等オムブスマント ○使用者に対する監督、指導 ○苦情処理 ○禁止される差別行為に関する訴訟提起 ○使用者が男女平等促進のための積極的措置をとらなかった場合の機会均等委員会に対する行政命令申請 機会均等委員会 ○平等オムブスマントの申請に基づく審査及び行政命令の決定 | ○平等オムブスマントへ申立てる。 ①調査及び使用者に対する指導 ②使用者が指導に応じなかった場合で重要事案につき、労働組合が訴訟しない場合に限り、労働裁判所に提訴 ○平等オムブスマント及び労働組合が訴訟を提起しない場合、個人は、普通裁判所に提訴 |

| 国名 | 法律の名称 | 禁止されている差別 | 設置機関及びその機能 | 実効担保の方法、苦情処理手続 |
|------|--|--|---|--|
| カナダ | カナダ人権法 なお、各州にも差別禁止規定がある。 | 国籍、人種、宗教、年令、性別、婚姻上の地位等を理由とする次の差別 ○採用、雇用継続の拒否、雇用上の不利益取扱い ○制限、指定、優先を明示又は暗示する募集広告 ○差別的政策、行為の確立又は差別的協約の締結 ○同一価値労働に対する賃金差別 ○従業員組織の加入等の差別 | カナダ人権委員会 ○法の施行 ○苦情処理 ○各州平等委員会の調整 ○啓発活動 ○活動状況報告書の提出 ○ガイドラインの策定等 | ○被害者は、カナダ人権委員会に苦情を申立てる。 ○調査官が調査し、調停官が和解を試みる。 ○委員会は、申立て後いつでも、人権審判所を設置し、審理させる。差別については、原状回復、損害賠償等を含む命令をださうる。 |
| イタリア | 労働に関する男女同一待遇法 | 性、婚姻上の地位、家族の状況又は妊娠を理由とする次の差別 ○雇入れ、職業指導、職業訓練、職務の割当て、昇進等における差別 ○同一労働同一価値労働に対する賃金差別 ○募集広告 | | 雇入れ、職業指導、職業訓練における差別について簡易裁判所労働部に提訴 本法に違反して差別行為を行った者に対し罰金 |
| ILO | 雇用及び職業についての差別待遇に関する条約 (第111号) 雇用及び職業についての差別待遇に関する勧告 (第111号) | ○人種・皮膚の色、性、宗教、政治的見解、国民的出身又は社会的出身に基いて行われるすべての差別、除外又は優先で、雇用又は職業における機会又は待遇の均等を破り又は害する結果となるもの。 ○雇用又は職業における機会又は待遇の均等を破り又は害する結果となる他の差別、除外又は優先で、当該加盟国 | 次の目的のための適当な機関(労使及び関連団体の代表者からなる諮問委員会により援助をうける。) ○非差別待遇の原則について一般の理解と承認を育成するための措置の実施 ○苦情処理 | ○苦情を受理し、審査し、調査し、必要のある場合は調停により差別待遇の慣行を矯正する。 ○調停により解決できない苦情について、さらに検討し、かつ明らかにされた差別待遇の慣行を矯正する方法について意見をのべ又は決定を行う。 |

| 国名 | 法律の 名 称 | 禁止されている差別 | 設置機関及びその機能 | 実効担保の方法、 苦情処理手続 |
|-----|---------------|---|------------|--------------------------------------|
| | | が、労使それぞれの代表的団体及び他の適当な団体と協議の上決定するもの。 | | |
| E C | 男女の均等待遇に関する指令 | ○直接又は特に婚姻上若しくは家族上の地位に関連して間接的なされる性に基づく差別 | | ○苦情は、権限ある機関による可能な手段を経て、司法手続により処理される。 |

(3) 政府の諸計画における男女平等についての考え方

○ 新経済社会 7 カ年計画（54年8月）

女子労働者については、職場においてその能力が十分に發揮され、かつそれに応じた待遇を受けることができるよう、雇用機会と待遇の男女平等の促進に努める。

○ 第4次雇用対策基本計画（54年8月）

婦人が職場でその能力を十分に發揮し、かつそれに応じた待遇を受けることができるような条件の整備を図り、女子の採用、配置、昇進、退職制度等雇用管理の各分野における改善を進め、女子の雇用機会と待遇の平等化を図る。

(4) 各政党等における男女雇用平等法案一覧

| 区分 | 社会党 | 公明党 | 共产党 |
|-----------|---|--|---|
| 名称及び発表時期 | 雇用における男女平等取扱いの促進に関する法律案 昭和57年4月26日 発議(廃案) | 男女雇用平等法案要綱 昭和55年6月17日 | 「雇用における男女平等の機会、権利の保障にかかる法律」(仮称) 昭和54年 |
| 差別禁止事項 | <ul style="list-style-type: none"> ○女子であることを理由として募集、採用、賃金昇進、定年、退職その他の労働条件についての差別禁止 ○職業紹介又は職業指導についての差別の禁止 ○職業訓練についての差別の禁止 | <ul style="list-style-type: none"> ○募集・採用、賃金、昇進配置、定年・退職など労働条件で差別による差別的取り扱いの禁止 ○職業紹介又は職業指導についての差別の禁止 ○職業訓練についての差別の禁止 | <ul style="list-style-type: none"> ○採用、賃金、仕事の配置・研修、昇進・昇格、定年退職、福利厚生制度について男子と同一に扱う責務 ○職業紹介、職業指導、職業訓練を受ける機会の平等保障 |
| 施行機関(権限) | <ul style="list-style-type: none"> ○中央雇用平等委員会 ○地方雇用平等委員会 (審問、調査、勧告、命令、啓発、宣伝、審議、建議) | <ul style="list-style-type: none"> ○婦人少年局(室) (雇用平等監督官) (立入り検査、命令) | <ul style="list-style-type: none"> ○婦人少年局(室) (雇用平等監督官) (臨検、尋問、命令、司法警察官の職權行使) |
| ガイドラインの作成 | ○中央雇用平等委員会が行う。 | 規定なし | 規定なし |
| 不服審査機関 | ○東京高裁 | ○雇用平等審査会 (中央・地方) | ○男女平等委員会 (中央・地方) |
| 制裁 | ○確定した命令違反等に刑罰 | ○命令違反に罰則 | <ul style="list-style-type: none"> ○直罰 ○悪質な企業名の公表、国等に対する公共融資の制限の勧告、公共職業安定所に対する求人不受理、紹介停止の勧告 |
| 適用 | ○国及び地方公共団体の公務員にも適用する。 船員には適用しない。 | ○国家公務員及び地方公務員並びに船員には極めない。 | ○すべての労働者に適用する。 |
| その他 | ○中央雇用平等委員会は国会に対する年次報告義務あり。 | | ○中央男女平等委員会は年次報告を作成、公表 |

(注) 1. 自由民主党は、「雇用における男女平等法を推進す
2. 社会等及び公明等については、上記のはか労働基
3. 私たちの男女雇用平等法をつくる会とは、53年
に反対する女性たちが集まり54年10月に発足し
り、実現させるのが目的。会員300人。政党との

| 民 社 党 | 日 弁 連 | 私たちの男女平等法をつくる会 |
|--|---|--|
| 男女雇用平等法（仮称）要綱 昭和 54 年 | 男女雇用平等法要綱試案 昭和 55 年 11 月 22 日 | 「私たちの男女雇用平等法案」骨子試案 昭和 54 年 7 月 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○募集、採用、配置、賃金、昇進、定年、退職その他の労働条件、職業訓練及び福利厚生についての差別的取り扱いの禁止。 ○職業紹介又は職業指導についての差別的取り扱いの禁止 ○職業訓練においての差別的取り扱いの禁止 | <ul style="list-style-type: none"> ○募集、採用、賃金、各種手当、職種、職務内容、職場配置、研修・訓練、昇進・昇格、雇用形態、定年、解雇、福利厚生等について女性に対し差別的取り扱いをすることの禁止 ○職業紹介又は職業指導についての差別的取扱禁止 ○職業訓練においての差別的取扱の禁止 | <ul style="list-style-type: none"> ○募集、採用、仕事内容、職場配置、賃金、訓練、昇進・昇格、雇用形態、福利厚生、解雇、定年、退職勧奨、職業訓練、職業紹介等雇用に関するすべての性差別の禁止 |
| 婦人少年局 (雇用平等審査官) (調査、勧告、命令) | <ul style="list-style-type: none"> ○中央男女雇用平等委員会 ○地方男女雇用平等委員会 (調査、審問、勧告、命令、行政指導、啓発、建議) | <ul style="list-style-type: none"> ○男女平等委員会 (調査、是正勧告、審問、命令、行政指導、啓発活動) |
| 雇用平等審査会が行う。 | ○中央男女雇用平等委員会 が行う。 | ○男女平等委員会が行う。 |
| 雇用平等審査会 | ○東京高裁 | ○裁判所 |
| ○命令違反等に罰則 | <ul style="list-style-type: none"> ○直罰 ○確定した救済命令違反等に罰則 ○確定した救済命令違反には次の措置もとれる。 氏名公表、国等に対する融資制限等の勧告、公共職業安定所に対する求人不受理紹介停止の勧告 | <ul style="list-style-type: none"> ○命令違反に罰則 |
| ○国、地方公共団体及び船員には適用しない。 | ○国、地方公共団体及び公共企業体等にも適用する。 | 規定なし |
| ○使用者は事業場ごとに女子労働担当責任者を選任しなければならない。 | ○委員会の命令の取消訴訟において、中央平等委員会の認定した事実は、これを立証する実質的な証拠があるときは裁判所を拘束する。 | |

ること」としている。

準法第3条に「性別」を挿入することとしている。

11月の労働基準研究会報告の女子保護見直し提言

たもの。「男女雇用平等法」を研究し、法案をつく
関係はない。

IV 勤労婦人の母性保護及び母性健康管理関係

1. 女子常用労働者及び有夫者に占める出産者の割合

(%)

| 区分 | 女子常用労働者に占める出産者の割合 | 有夫者に占める出産者の割合 |
|----------|-------------------|---------------|
| 計 | 2.4 | 4.7 |
| 製造業 | 2.2 | 3.6 |
| 卸売業、小売業 | 1.1 | 2.9 |
| 金融・保険業 | 1.8 | 6.0 |
| 運輸・通信業 | 2.9 | 5.6 |
| サービス業 | 3.9 | 7.4 |
| 500人以上 | 2.8 | 8.1 |
| 100～499人 | 2.6 | 5.1 |
| 30～99人 | 2.2 | 3.7 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

（注）産業別は主要産業を掲げた。ただし、計には全産業が含まれている。以下同じ。

2. 1人平均産前産後休業日数

(日)

| 区分 | 産前 | 産後 |
|----------|------|------|
| 計 | 38.5 | 48.8 |
| 製造業 | 35.4 | 48.5 |
| 卸売業、小売業 | 37.0 | 45.1 |
| 金融・保険業 | 35.4 | 49.4 |
| 運輸・通信業 | 42.0 | 53.7 |
| サービス業 | 41.5 | 49.2 |
| 500人以上 | 41.9 | 51.1 |
| 100～499人 | 37.6 | 46.8 |
| 30～99人 | 37.9 | 49.7 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」

（昭和56年）

3. 妊娠中の軽易業務転換者の割合

(%)

| 区分 | 割合 |
|----------|-----|
| 計 | 5.7 |
| 製造業 | 9.3 |
| 卸売業、小売業 | 7.5 |
| 金融・保険業 | 1.8 |
| 運輸・通信業 | 5.4 |
| サービス業 | 3.2 |
| 500人以上 | 4.1 |
| 100～499人 | 6.0 |
| 30～99人 | 6.2 |

資料出所：労働省「女子保護実施

状況調査」

（昭和56年）

（注）出産者＋妊娠による退職者

= 100.0

4. 育児時間請求者の割合

(%)

| | |
|----------|------|
| 計 | 27.5 |
| 製造業 | 12.6 |
| 卸売業、小売業 | 16.7 |
| 金融・保険業 | 27.5 |
| 運輸・通信業 | 65.0 |
| サービス業 | 36.2 |
| 500人以上 | 27.3 |
| 100～499人 | 31.8 |
| 30～99人 | 23.7 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

(注) 出産者－産後休業中の退職者＝100.0

5. 生理休暇の請求状況

| 区分 | 生理休暇請求者のあつた事業所の割合 | 生理休暇請求者の割合 (注) | 請求者1人当たり年間休暇請求回数 | 請求者1人当たり平均年間休暇日数 | 請求者1人当たり1回平均請求休暇日数 | 女子労働者1人当たり年間休暇日数 |
|----------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 計 | 28.1% | 13.4% | 5.8回 | 7.7日 | 1.3日 | 1.0日 |
| 製造業 | 28.3 | 11.8 | 5.3 | 6.4 | 1.2 | 0.7 |
| 卸売業、小売業 | 25.3 | 11.1 | 4.9 | 5.3 | 1.1 | 0.6 |
| 金融・保険業 | 24.8 | 8.7 | 5.5 | 6.5 | 1.2 | 0.6 |
| 運輸・通信業 | 32.6 | 48.2 | 7.6 | 12.2 | 1.6 | 5.9 |
| サービス業 | 34.3 | 13.3 | 6.0 | 8.1 | 1.4 | 1.1 |
| 500人以上 | 74.9 | 18.5 | 6.6 | 9.1 | 1.4 | 1.7 |
| 100～499人 | 47.3 | 17.7 | 5.5 | 7.3 | 1.3 | 1.3 |
| 30～99人 | 23.2 | 8.6 | 5.8 | 7.2 | 1.2 | 0.6 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

(注) 女子労働者数＝100.0

6. 産前産後休業制度の内容別事業所の構成

(%)

| 区分 | 分 | 計 | 各6週間 (注) | 産前産後 を通じて 12週間 (注) | 法定基準の期間を上回る | | 休業中の賃金が 有給の事業所 100% 有 給 |
|---------------|---|---------|-------------|-----------------------------|-------------|--------------------|-------------------------------------|
| | | | | | 小計 | 産前が 6週間を 上回る | |
| 計 | | 1 0 0 0 | 6 6.3 | 4.5 | 2 9.2 | 0.3 | 0.7 |
| 鉱業 | 業 | 1 0 0 0 | 8 8.8 | 4.1 | 7.1 | — | 0.2 |
| 建設業 | 業 | 1 0 0 0 | 9 1.5 | 4.4 | 4.1 | — | 2.4 |
| 製造業 | 業 | 1 0 0 0 | 8 3.6 | 4.7 | 1 1.7 | 0.1 | 0.1 |
| 卸売業 | 業 | 1 0 0 0 | 7 9.2 | 3.9 | 1 7.0 | 0.3 | — |
| 金融業 | 業 | 1 0 0 0 | 4 0.3 | 1.3 | 5 8.4 | 2.1 | — |
| 不動産 | 業 | 1 0 0 0 | 5 3.2 | 8.2 | 3 8.6 | — | — |
| 運輸・通信業 | 業 | 1 0 0 0 | 5 6.1 | 1 0.7 | 3 3.2 | 0.2 | 4.3 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 業 | 1 0 0 0 | 4 1.0 | 3.6 | 5 5.5 | — | 0.0 |
| サービス | 業 | 1 0 0 0 | 4 0.6 | 3.1 | 5 6.2 | — | 0.8 |
| 500人以下 | 上 | 1 0 0 0 | 4 0.1 | 6.2 | 6.2 | — | 0.1 |
| 100人～ | 人 | 1 0 0 0 | 6 3.2 | 5.1 | 5.1 | 1.0 | 3.8 |
| 30人～ | 人 | 1 0 0 0 | 6 7.4 | 4.4 | 4.4 | 0.1 | 0.0 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

(注) 全調査事業所 = 100

7. 産業別、規模別、その他の母性健康管理措置等を実施している事業所の割合

(%)

| 区分 | 妊娠中及び分娩後の通院休暇制度 | 通勤緩和措置 | 妊娠の休暇度 | 妊娠障害 | 妊娠の休息 | 妊娠婦の休憩時間増加措置 | 妊娠婦への措置 | 妊娠婦の深夜業の制限又は免除 | | 妊娠婦の交替勤務の制限又は免除 (注) | 妊娠婦への産婦への措置 |
|--------|-----------------|--------|--------|------|-------|--------------|---------|----------------|---------|------------------------|-------------|
| | | | | | | | | 妊娠婦への措置 | 妊娠婦への措置 | | |
| 計 | 25.8 | 20.0 | 18.1 | 3.4 | 8.1 | 7.0 | 5.2.1 | 5.0.4 | 4.4.3 | 4.2.4 | |
| 製造業 | 13.5 | 4.7 | 10.8 | 3.2 | 9.1 | 7.6 | * | * | 20.0 | 16.1 | |
| 卸売業 | 14.5 | 7.9 | 10.4 | 3.5 | 8.2 | 6.2 | 7.3 | — | 21.4 | 15.4 | |
| 小売業 | 13.8 | 27.5 | 3.7 | * | * | * | * | * | * | * | |
| 金融・保険業 | 31.7 | 20.9 | 16.1 | 1.8 | 3.8 | 3.0 | 6.6.0 | 6.6.0 | 6.3.8 | 6.5.0 | |
| 運輸・通信業 | 54.6 | 49.3 | 40.8 | 4.5 | 12.7 | 11.8 | 6.0.2 | 5.9.8 | 5.2.4 | 51.3 | |
| サービス業 | 50.0 | 以 上 | 35.1 | 18.8 | 22.7 | 4.1 | 12.2 | 10.8 | 5.8.5 | 6.2.9 | 43.4 |
| | 100 ~ | 49.9 | 人 | 28.6 | 18.4 | 18.6 | 4.3 | 12.0 | 10.2 | 6.0.3 | 4.2.8 |
| | 30 ~ | 99 | 人 | 25.1 | 20.3 | 17.9 | 3.2 | 7.3 | 6.3 | 4.8.3 | 4.4.6 |
| | | | | | | | | | | 4.5.0 | 41.2 |

資料出所：労働省「女子保護政策状況調査」（昭和56年）

(注) 「妊娠婦の深夜業の制限又は免除」、「妊娠婦の交替勤務の制限又は免除」は、深夜業あるいは交替勤務に従事する女子のいる事業所を100とした割合。その他の制度、措置は、全調査事業所=100

8. 勤労婦人と家庭婦人との妊娠・分娩等の経過の比較

| 区 分 | | (%) | |
|-----|-------------|---------|---------|
| 総 数 | | 勤 労 婦 人 | 家 庭 婦 人 |
| 妊娠中 | つ わ り 強 | 8.0 | 1 0.0 |
| | 後期妊娠中毒症 | 3 1.2 | 2 5.0 |
| | 流・早産の徵候 | 2 9.4 | 1 9.4 |
| | 貧 血 | 4 4.3 | 4 1.6 |
| 分娩 | 流 产 | 0.6 | 1.1 |
| | 早 产 | 1 0.5 | 9.4 |
| | 前・早期破水 | 1 5.1 | 5.6 |
| | 微 弱 陣 痛 | 9.8 | 1.7 |
| | 分 娩 遅 延 | 1 4.4 | 8.9 |
| | 異 常 出 血 | 9.4 | 3.3 |
| | 仮死产(蘇生) | 3.4 | 2.8 |
| 児 | 低 体 重 児 | 7.8 | 5.0 |
| 産褥 | 母 乳 分 泌 不 良 | 1 2.0 | 1 0.0 |
| | 復 古 不 全 | 4.7 | 5.0 |

(注) 勤労婦人については労働省「勤労婦人の妊娠・出産に関する調査」(昭和48年)
 家庭婦人については習志野病院産婦人科鈴木医長の実施した調査 (昭和48年)
 による。

9. 妊産婦死亡率(出生1万対)及び死産率(出産千対)

| 区分 | 妊産婦死亡率 | 死産率 |
|-------|--------|-------|
| 昭和35年 | 13.1 | 100.4 |
| 40 | 8.8 | 81.4 |
| 45 | 5.2 | 65.3 |
| 50 | 2.9 | 50.8 |
| 51 | 2.6 | 52.7 |
| 52 | 2.3 | 51.5 |
| 53 | 2.2 | 48.7 |
| 54 | 2.3 | 47.7 |
| 55 | 2.0 | 46.8 |
| 56 | 1.9 | 49.2 |

資料出所：厚生省「母子衛生の主なる統計」

10. 妊産婦死亡率の国際比較

(出生10万対)

| 区分 | 昭和35年 | 40 | 45 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 |
|-----------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 日本 | 130.6 | 87.6 | 52.1 | 38.3 | 34.5 | 28.7 | 25.9 | 23.1 | 22.1 |
| イタリア | 115.0 | 77.0 | 54.5 | 42.4 | 29.7 | 25.9 | — | — | — |
| イングランド ウェールズ | 39.5 | 18.0 | 18.6 | 13.0 | 12.7 | 12.8 | 13.3 | 13.0 | 11.4 |
| アメリカ | 37.1 | 31.6 | 22.4 | 15.2 | 14.6 | 12.8 | 12.3 | 11.2 | 9.6 |
| スウェーデン | 37.2 | 13.8 | 10.0 | 2.7 | 7.3 | 1.9 | 4.1 | 11.5 | 6.4 |
| カナダ | 44.9 | 32.3 | 20.2 | 10.8 | 9.8 | — | — | 5.0 | — |
| フランス | 51.8 | 32.2 | 28.1 | 24.0 | 22.1 | 19.9 | 17.5 | 15.7 | — |
| 西ドイツ | 105.7 | — | 51.8 | — | — | 39.6 | 36.3 | 34.0 | 25.5 |

資料出所：厚生省「母子衛生の主なる統計」

11. 妊娠中及び出産後の勤労婦人の健康管理に関する指導基準(昭和48年8月)

① 健康診査等の受診のための時間の確保について

妊娠中及び出産後の勤労婦人が母子保健法の規定による健康診査または保健指導の受診のために要する時間について、必要な措置を講ずること。その回数については、原則として同法に基づく「母性、乳幼児の健康診査および健康指導に関する実施要領(昭和41年10月21日付け児童第600号)」において定められている次の基準によること。ただし、医師等とくに必要と認める場合には、その指示された回数によること。

(イ) 妊娠7カ月までは4週間に1回

(ロ) 妊娠8カ月から9カ月までは2週間に1回

(ハ) 妊娠10カ月以後分娩(出産)までは1週間に1回

(ニ) 産褥後期に1回

② 妊娠中の通勤緩和について

妊娠中の勤労婦人が通勤に利用する交通機関の混雑の程度が母体または胎児の健康保持に支障を及ぼすと認められる場合には、そのために必要とされる限度で勤務時間の変更等を行うこと。

③ 時間外労働または深夜労働の制限について

妊娠中および出産後1年以内の期間における時間外労働または深夜労働が母体または、胎児の健康保持に支障を及ぼすと認められる場合には、時間外労働または、深夜労働に従事させないこと。

④ 妊娠中の休憩時間等の措置について

妊娠中の勤労婦人については、必要に応じ、補食時間を設ける等休憩時間の長さ、休憩の回数等休憩に関し適宣な措置を講ずること。

また、妊娠中の勤労婦人が有効に利用することができる休憩のための設備(できるだけ臥床することができるもの)を設けること。

⑤ 妊娠中および出産後における症状等に対応する措置について

妊娠、出産に伴って生ずる各種の症状等については医師等の具体的な指導に基づいての措置を講ずること。

なお、各種の症状等に対応する一応の措置内容は別表のとおりであること。

別 表

1. 妊娠中の症状等に対応する措置

| 区分 | 症状等 | 措置内容 |
|---------------|---|---|
| つわり (妊娠嘔吐) | 妊娠第2～3月に現われる食欲不振、恶心、嘔吐等消化器系統の症状。一般に妊娠4カ月頃になると減退消失する。 | 悪臭が著しい等悪い環境における作業の制限 体重が2kg以上減少する場合…勤務時間の短縮または休業 |
| 悪阻 | つわりの強度のもので、胃液、血液等を混じた嘔吐が激しく、食物摂取が不能になり、全身の栄養状態がおかされる。 | 休業 |
| 貧血 | 血液中の赤血球または血色素(ヘモグロビン)が減少するもので、顔面蒼白、心悸亢進、疲れやすい等の症状をあらわす。 | 強度の場合(血色素量9g/dl未満)…重労働の制限 勤務時間の短縮または休業 |
| 流早産の徵候 | 出血と下腹部の疼痛をあらわす。 | 休業 |
| 浮腫 (むくみ) | 妊娠後半期ことに末期に下肢にむくみを生ずるが、高血圧、蛋白尿を伴わない場合。 | 勤務時間の短縮及び立作業、下肢作業その他長時間継続して同一の姿勢を強制される作業の制限 |
| 晚期妊娠中毒症 | 頭痛、耳鳴り、不眠、心悸亢進等をあらわす。 | 軽症(収縮期圧(最高)140mmHg～169mmHg)の場合…重労働の制限 勤務時間の短縮または休業 重症(収縮期圧(最高)170mmHg以上又は拡張期圧(最低)100mmHg以上)の場合…休業 |
| 高血圧 | | |

| 区 分 | | 症 状 等 | 措 置 内 容 |
|---------|---------------|-----------------------------------|--|
| 晩期妊娠中毒症 | 蛋白尿 | 尿中に蛋白があらわれる。 | 軽症(2.9%以下)の場合 …勤務時間の短縮または休業 重症(3.0%以上)の場合 …休業 |
| | 浮腫 | 主に下肢または下腹部に浮腫を生じ体重が著しく増加する。 | 休業 |
| (下肢)静脈瘤 | | 妊娠後半期に下肢の静脈が著しく怒張し、疼痛、歩行困難等をあらわす。 | 立作業、下肢作業その他長時間継続して同一の姿勢を強制される作業の制限、横臥による休憩 |
| 双胎妊娠 | (ふた子) | | 妊娠30週(8カ月後半)以降休業 |
| 糖尿病 | (糖尿病と診断されたもの) | | 妊娠32週(9カ月)以降休業 |

2. 産後の症状等に対応する措置

| 区 分 | | 症 状 等 | 措 置 内 容 |
|------|--|------------------------------------|---------|
| 復古不全 | | 産後長期間にわたって全身状態の回復不全または出血を続けるものをいう。 | 勤務時間の短縮 |

12. ILO 及び主要国の女

(1) 女子保護関係

| 区分 | 事 項 | | ILO 条約 | ILO 効告 | イギリス |
|--------------|-------|--|--------|---|--|
| 女子 保 護 | 労働時間 | | 男女共通 | ○ 1日 8時間 1週 48時間 (第1号・30号) ○ 1週 40時間 (第47号) | ○ 労働時間の漸進的短縮 (第116号) |
| | 女子のみ | | | ○ 労働時間短縮政策の実施は、危険業務等の主な労働者が女子であるときは、優先順位を与えること。 (第116号) | ○ 原則として、女子の拘束時間は1日11時間、休憩時間を除く総労働時間は1日9時間又は1週48時間を超えてはならない。(工場法第86条) *注 |
| | 時間外労働 | | 男女共通 | ○ 労働時間の増加時間の最大限度を定める。 (第1号) | |
| | 女子のみ | | | | ○ 時間外労働は、原則として1日の総労働時間が10時間を超えず、拘束時間が12時間を超えない限りにおいて、 △暦年につき100時間又は1週につき6時間以内 △暦年につき25週以内 (同法第89条) *注 |
| 休日労働 | 男女共通 | | | | |

子（保護）関係規定の概要

| 西　ド　イ　ツ | フ　ラ　ン　ス | イ　タ　リ　ア | ソ　連 |
|--|--|--|---|
| ○原則として、通常の労働時間は男女とも1日8時間を超えてはならない。（労働時間令第3条） | ○男女とも原則として1日10時間、1週39時間を超えてはならない。（労働法典第212-1条） | ○1日8時間、1週48時間以内労働の原則は男女とも同じ。 (1923年勅令692号第1条) | ○週41時間労働の原則は男女とも同じ。 (労働基本法第21条) |
| ○時間外労働は、男女とも原則として「1年につき30日間に限り、1日10時間の範囲内で、1日2時間以内」許される。（同令第6条） | ○時間外労働を含め労働時間は、男女とも12週平均46時間、同一週48時間を超えてはならない。 (同第212-7条) | ○原則として、時間外労働の限度は1日2時間 1週12時間。 (1923年勅令692号第5条) | ○時間外労働は原則として男女とも許されないが、例外的な場合に限り、労働組合工場委員会等の許可を得てできる。 労働者、職員の時間外労働は2日間続けて4時間、年間120時間を超えてはならない。 (同法第27条) |
| ○女子について、準備作業及び整備作業の場合に最高1時間の就業延長ができる。 (同令第17条) ○原則として女子は1日10時間（日曜日及び祝日の前日は8時間）を超えてはならない。 (同令第17条) | | | |
| ○原則として日曜・祭日の労働は男女とも禁止 (営業法第105条b) | ○週6日を超えて労働者を使用することの禁止 ○週休は日曜日に継続24時間以上 (同第221-2.4.5条) | ○原則として日曜日に継続24時間の休息時間 (1934年法律370号第3条) | ○原則として休日労働は男女とも禁止。 (同法第30条) ○原則として祭日は仕事を行わない。(同法第31条) |

| 区分 事 項 | | | I L O 条 紺 | I L O 勧 告 | イ ギ リ ス |
|------------------|-------------|------|--|---|--|
| 女 子 保 護 | 休 日 労 働 | 女子のみ | | | ○原則として、女子の日曜日の就業禁止（同法第93条）＊注 |
| | 深 夜 業 | 男女共通 | | ○路面交通における夜業の規則（第64条） | |
| | | 女子のみ | ○工業的企業における22時から7時までの間の継続7時間を含む継続11時間の女子の使用を原則的に禁止（第89号） ○管理的又は技術的性質の責任ある地位にある婦人等の適用除外 | ○婦人労働者につき9時間より少なくない休息時間を確保するよう農業的企業における夜間使用を取締る措置をとること。（第13条） | ○原則として女子の20時（土曜日は13時）から7時の就業禁止（同法第86条） ただし、超過勤務の場合は、土曜日を除き21時まで延長可。（同法第89条） ＊注 平常は肉体労働に従事しない管理の責任ある地位にある女子等の適用除外（同法第95条） |
| | 危険有害業務の就業制限 | 女子のみ | ○白鉛等を含有するペイント塗作業の女子の使用禁止（第13号） ○鉱山における坑内の作業の使用禁止（ただし、管理的地位にあって筋肉労働をしない女子、保健及び福祉の業務に使用される女子等については、法令の定めるところにより除外することができる。）（第45号） ○軽量な荷物以外の荷物の人力による運搬に配置することの制限（第127号） | ○鉛鉱の製錬における炉作業、鉛を含有する灰の取扱い、処理又は製錬及び鉛の脱銀作業、鉛等の大規模な溶解作業等の工程における女子の使用禁止等（第4号） ○女子の人力による荷物運搬作業の最大重量は、成年男子に許される最大重量（55kg）を相当下回るべきこと。またできる限り荷物の人力による規則的な運搬に配置されねばならないこと。（第128号） | 女子は ○運転中の原動機又は動力伝導装置等の部分の掃除（同法第20条） ○重量物の持上げ（同法第72条等） ○鉛製造に関連した亜鉛又は鉛鉱石の還元又は処置が行われる炉での作業等（同法第74条） ○鉛複合物の使用を含む工程で、鉛複合物からの塵埃又は発煙がそこで発生する等の場合（同法75条） |

| 西 ド イ ツ | フ ラ ン ス | イ タ リ ア | ソ 連 |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○女子の休日労働は非常災害の場合を含めて禁止、また、法定祝祭日労働も原則として禁止。 (同第 221－14 条、第 222－2 条) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ○女子は、20時(日、祭日の前日は17時)から6時の就業を原則として禁止。＊ (労働時間令第 19 条) *女子ホワイトカラー労働者は適用除外 | <ul style="list-style-type: none"> ○工場、鉱山・採石場、建設現場等で働く女子は、原則として22時から5時の時間帯を含む継続11時間の夜間労働禁止。 (労働協約等により22時から7時の間の継続7時間を夜間労働とすることができる。) ただし ①管理職及び責任を有する技術的職に雇用される女子 ②保健又は福祉サービスに雇用される女子で、通常筋肉労働に従事しないものは除外する。 (同第 213－1 条、第 213－2 条、第 213－4 条) | <ul style="list-style-type: none"> ○女子は、製造業及び手工業においては24時から6時まで就業禁止。ただし、監督的職務を行う女子及び医療サービスの女子従事者は除外する。 ○前項の禁止は、生産の特別な要求との関連により、労働環境及び業務の運営を考慮して、労働協約、企業内協定で、これと異なる規定を定めまたは排除することができる。(労働に関する男女同一待遇法第 5 条) | <ul style="list-style-type: none"> ○原則として女子の22時から6時まで就業禁止 (同法 25、69 条) |
| 女子は <ul style="list-style-type: none"> ○鉱山、塩坑、選鉱施設地下操業採石場における坑内作業 ○選鉱を除く採鉱、運搬及び積載においては坑外作業 ○コークス製造工場において、また、一切の建設工事における原材料の運搬 ○労働大臣の定める危険有害業務が禁止される。 (同令第 16 条) ○45歳未満の女子について放射線取扱作業の就業禁止 (放射線規則政令) | 女子は <ul style="list-style-type: none"> ○鉱山、鉱地、石切場の地下労働 (同 711－3 条) ○身体上の危険有害な業務で行政規則により指定された業務 (同第 234－2 条、234－3 条) が禁止される。 | | 女子は <ul style="list-style-type: none"> ○重労働 ○有害な作業 ○非筋肉労働等を除く地下作業が禁止される。 (同法第 68 条) |

| 区分 | 事 項 | I L O 条 紺 | I L O 勧 告 | イ ギ リ ス |
|------------------|--------------------------|-----------|---|--|
| 女 子 保 護 | 危険有害業 務の就業制 限(つづき) | 女子のみ | ○妊娠可能年令の婦人 を電離放射線の作業 に従事させることの 制限 (第 114 号) | ○鉛塗料による建物の 塗装 (同法 131 条) ○労働時間の主要部分 を作業場たる鉱山の 地下で費やす職 (鉱業採石業法 第 124 条) 年少女子は △ランプで吹いたガラ ス以外のガラスの溶 解又は吹きつけの工 程等 (工場法第 73 条) が禁止される。 |
| | 育児休業又はこれに類 した便宜 | | | ○妊娠又は出産のため 休職していた労働者 は出産日が含まれる 週にはじまる 29 週間 の期間内のいつでも 従来の雇用契約に基 づく業務に休職して いなかつたならば適 用されるはずの条件 を下回らない条件で 復職できる。 (雇用保護(統合) 法 45 条) |
| | | | | |
| | | | | |

| 西 ド イ ツ | フ ラ ン ス | イ タ リ ア | ソ ネ 連 |
|---|--|--|---|
| | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◦ 産後休業終了前に雇用関係を解除した女子が出産後 1 年以内に復職するときは原則としてその雇用関係は中断されないと認める。 (出産休暇施行法第 10 条) ◦ 出産後の就業禁止期間（ 8 週間）に引続く 4 カ月間出産休暇を取得できる。 (同法第 8 条 a(1)) | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 1 年以上勤続した労働者は出産休暇終了後 2 年間の両親教育休暇を取得できる。 その期間労働契約は中断するが半分について勤続年数として取扱う。無給。 200 人以上の企業が対象となるが、 1981 年以降は 100 人以上が対象。 (同第 122-28-1) ◦ 婦人は、産後休業終了後、子を育てるために職に復帰しないことができ、またこの 1 年以内に再雇用を申請できる。 再雇用の場合は離職時の利益が継続される。 (同第 122-28 条) | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 生児が生後 1 年以内の間は、女子労働者は 6 カ月間欠勤することができ、同様に 3 年未満の年令の生児が病気の間は医師の証明書を提出して欠勤できる。 この間は勤続年数に算入するが、有給休暇、年末手当またはクリスマス手当については算入しない。また、この休業期間中は報酬の 30 % 支給（母親労働者の保護に関する法律第 7 条、第 15 条） ◦ 養子についても上記適用 ◦ 父親についても上記適用 (労働に関する男女同一待遇法第 6.7 条) | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 産後休業のほかに女子は生児が満 2 歳に達するまで追加の無給休暇を受けることができる。 (労働基本法第 71 条) |

(2) 母性保護関係

| 区分 | 事　　項 | | I L O 条　約 | I L O 勧　告 | イ　ギ　リ　ス |
|------------------|-------------|--|---|---|---|
| 母 性 保 護 | 産前産後 休　業 | | ○産前産後計12週間 (産後6週間の強制的休暇期間を含む。) ○妊娠又は分娩に起因する疾病については、休暇を追加又は延長する(その限度は権限ある機関が決定)(第103号、以下同じ。) | ○出産休暇の合計期間は14週間に延長すべきである。 ○監督機関は、母親及び生児の健康を保護するために必要であると認める場合には、産前産後の休暇の延長を診断書に基づいて個別に決定する権限をもつべきである。(第95号、以下特記のない限り、同じ) | |
| | 产　前 | | | | |
| | 产　后 | | | | ○強制休暇：産後4週間(公衆衛生法第205条) |
| | 解雇禁止 | | ○出産休暇により休業中の解雇の通告又はその期間中に満期となる予告の禁止 | ○解雇禁止期間は、妊娠中及び出産休暇期間の経過後少なくとも1カ月まで延長すべきである。 | ○妊娠を理由とする解雇の禁止(但し、妊娠のために適切に遂行できない業務についている等の理由により解雇した場合に |

| 西 ド イ ツ | フ ラ ン ス | イ タ リ ア | ソ ネ 連 |
|--|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○強制休暇：産前産後を通じ、分娩後の 6 週間を含む 8 週間（労働法典第 224－1 条） ○任意休暇 (労働契約を停止する権利を有する期間)：産前 6 週間、産後 10 週間 △多子産の場合は産後 2 週間延長 △症状が妊娠又は出産の結果であることが医師により証明されれば産前 2 週間、産後 4 週間の限度で延長 △第 3 子以降の出産については産前 2 週間、産後 8 週間延長 (同第 122－26 条、子供の多い家族の状況改善に関する法律) | <ul style="list-style-type: none"> ○強制休暇：産前 2 カ月、産後 3 カ月（但し、産前の義務的休業期間は妊娠中の状態により一定の条件の下に延長できる。） (母親労働者の保護に関する法律第 4、5 条) | <ul style="list-style-type: none"> ○強制休暇：産前・産後各 8 週間（但し異常出産又は多子産の場合の産後休暇は 10 週間） (労働基本法第 71 条) |
| <ul style="list-style-type: none"> ○任意休暇：産前 6 週間 (本人の就業希望があれば就業できる。) (母性保護法第 3 条) ○医師の証明により就業の継続が母子の生命又は健康を害するおそれありと認められる妊婦については就業禁止 (同法第 3 条) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ○強制休暇：産後 8 週間 (早産及び多子産の場合は 12 週間) (同法第 6 条) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ○妊娠中及び産後 4 カ月（但し、労働保護所轄庁によって例外的に解雇告知の意志表示の許される場合あり） (同法第 9 条) | <ul style="list-style-type: none"> ○妊娠中及び産後 14 週間 (多子産の場合は 2 週間延長。) 但し、重大な過失を立証し、又は妊娠もしくは出産に關係のない理由により当該 | <ul style="list-style-type: none"> ○妊娠中、出産休業中及び生児が満 1 歳に達するまでの間 (但し、女子労働者の側に労働関係の解消の正当事由となる重大な | <ul style="list-style-type: none"> ○妊娠中、授乳中及び生後満 1 年に達しない幼児をもつ女子（但し、施設等が完全に閉鎖される場合には、必ず次の就職をあっせんした |

| 区分 | 事 項 | I L O 条 紺 | I L O 勧 告 | イ ギ リ ス |
|------------------|----------------------|--|---|---|
| 母 性 保 護 | 解雇禁止 (つづき) | | | 直ちに一定条件を満たす新たな雇用契約の提供を行った場合を除く。) (雇用保護(統合)法第60条) |
| | 出産給付、休業期間中の出勤に関する取扱い | <ul style="list-style-type: none"> ○出産休暇による休業中社会保険等により金銭及び医療の給付を行う。 ○金銭の給付は従前の所得の2/3以上 | <ul style="list-style-type: none"> ○金銭給付は、103号条約の最低基準よりも高い率を定めるべきであり、できれば従前の所得の100%に等しい率に定めるべきである。 ○医療給付は、診療、看護、療養等を含むべきである。 ○その他、産衣、牛乳又は、は育手当の追加支給が望ましい。 △労働者の妊娠、出産のための業務の中止は、その労働者が再び就業し、かつ、その中断の期間が所定の期間をこえない場合には、年次有給休暇を受ける権利及びその期間に影響を及ぼしてはならない。 (本項のみ第98号勧告) | <ul style="list-style-type: none"> ○出産給付：均一給付(22.50ポンド) 支給期間：産前11週間、産後7週間(社会保障法第17条) ○出産手当：週給の9/10から社会保障法の規定により支給される出産給付金の額を差し引いた額を使用者から支給される。 支給期間：妊娠・出産のために欠勤した6週間(雇用保護(統合)法第34・35条) ○出産一時金：25ポンド(社会保障法) |
| | 妊娠中及び産後一定期間中の業務軽減 | <ul style="list-style-type: none"> ○妊娠又は哺育中の母親のベンゼン作業の禁止(本項のみ第136号条約) | <ul style="list-style-type: none"> ○妊娠中及び哺育中の女子に対しては、深夜業及び時間外労働を禁止すべきである。 ○時間外労働は、妊娠中及び授乳中の女子の特殊事情を十分考慮すべきである。 (本項のみ第116号勧告) ○権限ある機関が、女子又はその生児の健康に有害であると定める業務には妊娠中及び産後少なくとも | |
| | | | | |

| 西 ド イ ツ | フ ラ ン ス | イ タ リ ア | ソ ネ 連 |
|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ◦ 産後最大6カ月まで認められる出産休暇を取得した場合は、その休暇期間中及び休暇終了後2カ月 (同法第9条a) | <p>契約の維持が不可能であることを証明する場合には契約を破棄できる。) (同第122-25-2条)</p> | <p>過失がある場合等法定事由のある場合を除く) (同法第2条)</p> | <p>うえで解雇が許される) (同法第73条)</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ◦ 出産手当金：収入の100%（日額の最低3.50マルク、最高25マルク）産前6週間、産後24週間（支給要件に該当しない場合は150マルクの一時金） (同法第13条、ライヒ保険法200条) ◦ 出産手当金に対する補助金：出産手当と法定控除を除いた平均暦日の労働報酬との差額分の補助金を産前6週間産後8週間（早産、多子産12週間）について使用者から支給される。 (母性保護法第14条) ◦ 出産一時金：100マルク（ライヒ保険法198条） | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 出産手当金：収入の90%（限度額1日 フラン）産前6週間、産後10週間支給（社会保険法第298条） ◦ 休暇中の取扱い： 任意休暇を含む出産休暇期間は、年次休暇の算定にあたっては、有効労働期間とみなし、また、その期間中は通常の賃金の支払いがあったものとみなす。 (労働法典第223-4条第223-11条) ◦ 保育手当：5カ月間で170 フラン (社会保険法第301条) | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 出産手当金：収入の80%、強制休業の全期間中支給（一定の場合、強制休業後最高6カ月までの期間収入の30%支給） (同法第15条、国民保険サービス法) ◦ 休業中の取扱い：強制休業期間中は、年末手当、クリスマス手当および有給休暇に関する効果を含め、あらゆる点で勤続年数に算入（母親労働者の保護に関する法律第6条） | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 出産手当金：強制休業期間中、勤続年数によって、所得の3分の2から全額を支給 (同法第71条及び社会保険法) ◦ 乳児用品手当：12ルーブル ◦ 保育手当：18ルーブル (連邦共和国保険基本法) |
| <ul style="list-style-type: none"> ◦ 妊婦及び哺育中の女子に対し、原則として時間外(注)・休日・祭日及び夜間(20:00~6:00)労働禁止（母性保護法第8条） <small>(注)18歳未満の女子にあっては「毎日8時間を超え、かつ2週間に80時間を超える労働」その他の女子にあっては「毎日8時間半を超える、かつ2週間に90時間を超える労働」をいう。</small> ◦ 妊婦に対する激しい肉体労働又は健康に有害 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 医師が必要と認めた場合、妊娠中の女子を使用者又は本人の申し出により一時的に他の業務に配置転換 (同第122-25-1条) ◦ 妊婦の22時以降又は気温が0°以下の場合の商店等における店頭販売業務への就業禁止 ◦ 妊婦の一定車輌による運搬業務の就業禁止 (同施行令234-6条) | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 妊娠中及び産後7カ月以内の女子に対する重量物の運搬その他大統領令に定める危険、有害な労働等を禁止し、配置転換（母親労働者の保護に関する法律第3条） ◦ 妊娠中及びその子が満7カ月になるまでの女子は協約、協定による深夜業制限の排除をみとめない。 (労働に関する男女同一待遇法第5条) | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 時間外、休日及び深夜(22:00~6:00)労働禁止（労働基本法第69条） ◦ 妊娠中の女子は、医師の診断書により他のより軽易な仕事へ、授乳中又は1歳未満の幼児をもつ女子が以前の仕事を遂行できなくなつた場合は、他の仕事へ各自配置転換（同法第70条） |

| 区分 | 事 項 | I L O 条 約 | I L O 勧 告 | イ ギ リ ス |
|------|------------------------|---|---|---------|
| 母性保護 | 妊娠中及び産後一定期間中の業務軽減（つづき） | | <p>3ヵ月間（生児を哺育している場合は更に長い期間）女子を就業させてはならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○妊娠中及び産後10週間以内の女子は、医師が当該女子又はその子の健康を害するおそれのあると認めるときは、人力による荷物の運搬作業に配置すべきでない。（本項のみ第128号勧告） | |
| | 業務軽減に伴う所得の保障 | | <ul style="list-style-type: none"> ○上の業務に常時使用される女子は、減給されることなしに他の業務に転換する権利をもつべきであり、またその他の女子も健康上の必要がある場合、転換の権利を与えるべきである。 | |
| | 育 児 時 間 | <ul style="list-style-type: none"> ○生児を哺育している場合、法令で定める育児時間中業務を中断する権利あり。 ○育児時間は、労働時間として計算し、報酬を与える。 | <ul style="list-style-type: none"> ○哺育のための休憩の合計時間は、1日について少なくとも1時間半とすべきであり、かつその回数及び長さは診断書に基づいて調整することを許すべきである。 | |

| 西 ド イ ツ | フ ラ ン ス | イ タ リ ア | ソ ネ 連 |
|---|---|--|---|
| な一定の労働の禁止及び妊婦又は哺育中の母親に対する連邦労働社会大臣の定めた労働の禁止（同法第4条） | | | |
| ○就業禁止により部分的又は全面的に労働から除かれたときは、妊娠の始まった月以前の最後の13週又は3カ月の平均賃金以上を雇用主は支給（同法第11条） | ○賃金の低下を伴わない。（同上） | ○就業禁止又は配置転換により通常の職務より下級の職務にあてられた女子は、従前の職務分の報酬及び資格を保持（母親労働者の保護に関する法律第3条） | ○以前の仕事のときの平均賃金を保持（同法第70条） |
| ○哺育中の母親には1日30分ずつ2回又は1時間1回（連続して8時間を超える労働時間の場合には45分2回、近くに保育所のない場合90分1回）（離乳によって消滅）（同法第7条） ○哺育時間を与えたことを理由に報酬を減じ、又は、所定労働時間の前、又は後に労働させなければならない。（同法第7条） | ○出産の日から1年間授乳する母に1日30分ずつ2回（同224-2条、同施行令224-1条） | ○生後1年以内の乳児をもつ女子に1日1時間ずつ2回（1日の労働時間が6時間未満の場合は1回、また労働場所に付属した育児室利用の場合は30分ずつ2回）（同法第10条） ○労働の長さ及びその報酬に関しては労働時間とみなす。（同法第10条） | ○授乳中の母親、生後満1年に達しない幼児をもつ女子に少なくとも3時間毎に1回、各30分以上（同法第72条） ○労働時間に算入され、平均賃金が支払われる。（同法第72条） |

13. 労働基準法等女子特別

| 区分 | 自 民 党 | 社 会 党 | 民 社 党 | 共 産 党 |
|-----------------|------------------------|--|---|---|
| 均 等 待 遇 | 雇用における男女平等法(仮称)の法制化の検討 | (1) 労基法第3条に「性」を挿入し、母性保障は差別とみなさないことを明示。 (2) 男女雇用平等法を制定し、苦情処理機関として中央、地方に雇用平等委員会を設置する。 | 男女雇用平等法を制定し、雇用平等審査会雇用平等審査官を労働省に設置する。 | 男女雇用平等法を制定し、施行機関として婦人少年局(室)に雇用平等監督官を配置する。不服審査機関として中央、地方に男女平等委員会を置く。 |
| 同 一 賃 金 | | 労基法第4条の厳格な実施 | | |
| 労 働 時 間 ・ 深 夜 業 | | | (1) 女子について時間外労働を1日1時間1週3時間、1年80時間内とする。 (2) 女子の深夜業禁止時間を午後10時から午前6時までとし夜間休養時間を、これを含む11時間とする。 | 深夜業、交代制勤務の禁止。公益事業などやむをえず実施する場合は、回数、労働時間勤務の間隔など規制し休息時間、有給休暇をふやす。 |

規定に対する政党等の対応

| 公明党 | 総評 | 同盟 | 政策推進労組会議 | 有職婦人クラブ |
|---|---|--|-------------------------------------|--|
| (1) 労基法第3条に「性別」を挿入する。 (2) 男女雇用平等法を制定し、施行機関として婦人少年局(室)に雇用平等監督官を配置する 不服審査機関として中央、地方に雇用平等審査会を置く。 | (1) 性による差別取扱いを禁止する。 (2) 年令、既・未婚別、身分によるいつさいの差別を排除する。 (3) 雇用平等法を制定する。 | (1) 労基法第3条に「性」を挿入する。 (2) 男女雇用平等法の制定 | (1) 男女雇用平等法(仮称)の制定 (2) 労基法第3条の改正 | |
| | | | 労基法第4条を有効に機能させるため施行規則をもうける。 | |
| | 深夜時間を午後10時から午前7時(工業に使用する女子の深夜の時間帯はILO第89号条約なみ) | | | (1) 時間外労働を女子に一律に制限しているところに問題がある。例えば次のように改訂する。 • 男女ともに制限する。 • 特定の女性が希望し、国の機関に届け出た場合男子と同様に働くことができる。 (2) 婦人警官、パイロット、ナビゲーター、新聞記者などに深夜業の制限が適用されているところに問題がある。 |

| 区分 | 自 民 党 | 社 会 党 | 民 社 党 | 共 产 党 |
|----------|-------|--------------------------------|--|---|
| 就業制限 | | | 肉体的、精神的に有害な影響を与える施設に対しては、予防措置を講ずること。 | |
| 産前産後 | | 産前産後各8週間、多胎妊娠の場合は各10週間とする(有給)。 | 産前8週間、産後90日。 | 産前産後各8週間異常出産、多胎出産の場合は少なくとも各10週間とする(有給)。 |
| 解雇禁止 | | 妊娠中又は産後1年を経過しない女子を解雇してはならない。 | | 妊娠中及び出産後1年間は解雇を禁止する。 |
| 育児時間 | | 1日2回各60分とする。(有給) | (1) 1日少なくとも1時間半とする。 (2) 1時間半以上を必要とする場合は必要に応じて回数及び時間を増加する。 | 生後1年間、有給で1日90分とする。 |
| 生理休暇 | | 最低2日有給とする。 | (1) 請求日数を休業させる。 (2) 休養施設を設ける。 | (1) 本人の届け出のみで取得できる。 (2) 最低2日有給とする。 |
| 妊娠中の業務軽減 | | 妊娠中、産後1年間時間外・深夜労働の禁止 | 妊娠婦は請求により時間外、休日労働をさせないとする。 | 妊娠婦の時間外、深夜労働をいっさい禁止する。 |

| 公明党 | 総評 | 同盟 | 政策推進労組会議 | 有職婦人クラブ |
|-----------------|---|---|--|--|
| | 労基法第61条、第62条及び第63条の改悪を行わない。 | | | 女子の建築士は5m以上の高所作業が制限されていることなどから建築現場に出られないので、採用されないという問題がある。 |
| 産前産後各10週間有給とする。 | 産前産後各8週間多胎妊娠の場合10週間とする(有給)。 | 産前産後各8週間有給とする(労働協約統一目標) | 産前・産後休暇を各8週間とする(80%賃金保障) 但、出産が予定日より早くなつた場合は、通算できるものとする。 | |
| | 妊娠中及び産後1年を経過しない女子を解雇してはならない。 | | | |
| 1日90分。 | 1日2回各60分とする。(有給) | 1日2回有給による各45分、通算90分 (労働協約統一目標) | | |
| 有給とする。 | (1) 「生理日の……従事する」を削除する。 (2) 最低2日有給とする。 | 賃金保障2日間手続の簡素化(労働協約統一目標) | | |
| | (1) 妊娠中、産後1年間の女子の時間外労働、深夜労働を禁止する。 (2) 軽労働に転換させる。 | 妊娠中及び産後1年間の時間外労働、休日出勤、有害業務、深夜業への就業制限、立作業や流れ作業、騒音、振動、寒冷を伴う労働に対する配慮 (労働協約統一目標) | | |

| 区分 | 自 民 党 | 社 会 党 | 民 社 党 | 共 产 党 |
|----------|----------|---|--|-------------------------------------|
| その他の母性保護 | | (1) 妊娠障害休暇を最低2週間有給保障とする。 (2) 妊婦の通院休暇を有給で保障 (3) 妊婦の通勤緩和措置 (4) 更年期障害休暇(有給) | (1) つわり休暇2週間有給とする。 (2) 通院休暇を妊娠7カ月まで4週間に1回、8～9カ月は2週間に1回10カ月以降は1週間に1回として新設する。 (3) 母性保障基本法の制定 | 妊娠婦に通勤緩和、障害(つわりも含む)休暇、通院休暇を有給で保障する。 |
| 育児休業 | 育児休業の法制化 | 育児休業法の制定 | 育児休業制度の法制化 | 有給、原職復帰できる育児休暇を保障する。 |

1. 自民党は「第40回自由民主党大会資料」(57年1月)による。
2. 社会党は「雇用における男女平等取扱いの促進に関する法律(案)」
3. 民社党は「男女雇用平等法」(仮称)(54年9月)、「母性保障政
4. 共産党は「眞の男女平等を実現し婦人の力を平和と社会進歩のために」による。
5. 公明党は「婦人の基本政策」(53年5月)「男女雇用平等法案要綱」
6. 総評は「1981年度予算ならびに制度改善に関する要求書」
7. 同盟は「1983年婦人対策活動計画(案)」(57年10月)による。
8. 政策推進労組会議は、昭和57～58年度政策・制度要求と提言によ
9. 有職婦人クラブは「就業における男女平等問題研究会議」における意

| 公明党 | 総評 | 同盟 | 政策推進労組会議 | 有職婦人クラブ |
|-------------------------|--|---|---|---|
| つわり休暇、通院休暇、病児休暇を有給で与える。 | (1) 妊娠障害休暇（つわりを含む）最低2週間、妊婦の通院休暇を与える。（有給） (2) 妊婦の通勤緩和措置を行う。（有給） (2) 更年期障害休暇を新設する。（有給） | (1)つわり休暇2週間有給通院休暇（4週間に1回）を設ける (2)妊娠中の時差出勤（有給、1時間） (3)母性保障法の制定 | 産前は母子保健法の指導要綱に基づく検診の為の時間、産後は必要に応じた検診の為の時間の確保を労基法にとり入れること（有給）。 通院休暇制度の確立。 | (1) 保護を要する人については十分の配慮がなされ、前にのびたい人については保護が足りないよう法規定を検討する。 (2) 妊娠初期の保護規定が不十分である。 |
| 育児休業制度の法制化 | 育児休業制度を設置する。（本人の希望、生活保障、原職復帰） | 育児休業法の制定 | 育児休業制度の法制化 | |

「婦人のための 85 の政策」（55年4月）による。

策対綱」による。

（国連婦人の10年後半期にあたっての日本共産党の提案、1981年）

（55年6月）による。

（55年9月）による。

る。

見聴取による。

1.4. 労働基準法と人事院規則の女子保護規定

昭和 57.1.2 現在

| 事 項 | 労 働 基 準 法 | 人 事 院 規 则 [10-7] |
|----------|--|--|
| 時間外労働の制限 | <p>労基法 36条に基づく協定の上で 1日 2時間 1週 6時間 (決算時の業務を行う場合においては 2週 12時間) 1年 150時間</p> <p style="text-align: right;">〔61条〕</p> | <p>管理又は監督の地位にある職員及び機密の事務を取扱う職員を除く 18才以上の女子職員につき (1) 物の製作又は修理、機械の操作または運転等相当の労働を必要とする業務に従事する職員(継続的に従事する職員除く) 1週 10時間 (2) 病院・療養所等患者又は虚弱者に対して診療又は介護を行う官署に勤務する職員 1週 16時間 (3) (1)及び(2)以外の職員 4週 40時間</p> <p style="text-align: right;">〔昭 4.8.4.1職厚 241〕</p> <p>但し下記勤務の者を除く</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 災害その他、避けることのできない事由に基づく勤務 ② 皇宮護衛官の勤務 ③ 拘置所・刑務所又は少年刑務所における刑務官の勤務 ④ 少年院等の教官及びそれに準ずる勤務 ⑤ 入国者収容所又は入国管理事務所における出入国の審査、警備等の業務に係る勤務 ⑥ 地方航空局又は航空交通管制部における航空管制、航空管制通信その他の航空通信、航空管制技術航務又は通信技術の業務に係る勤務 ⑦ 海上保安庁における警備救難、水路通報等の業務又は海上保安大学校、海上保安学校の教官、学生の勤務 ⑧ 気象庁における気象、地象、水象、観測、予報等の業務又は通信設備の運用、保守の業務に係る勤務 ⑨ 労働省婦人少年局調査員の勤務 <p style="text-align: right;">〔5条〕</p> |
| 深の夜禁業止 | <p>法 8条 6号(農林)、7号(飼育水産)、13号(保健衛生)、14号(接客、娯楽)及び電話の事業、スチューワーデス、女子を収容する寄宿舎の管理人、映画の製作の事業における演技者、スクリプター及び結髪の業務、放送法第2条に規定する放送の事業におけるプロジューサー及びアナウンサー、かに又はいわしの缶詰の第一次加工に従事する者を除く女子労働者の午後 1時から午前 5時までの就業禁止</p> <p style="text-align: right;">〔62条〕 〔女年則 6条〕</p> | <p>管理又は監督の地位にある職員及び機密の事務を取扱う職員を除く 18才以上の女子職員につき、午後 1時から午前 5時までの就業禁止</p> <p>但し、前掲(時間外労働)①～⑨及び下記勤務の者を除く</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑩ イ 動物の飼育、植物の栽培等の業務 ロ 電話交換の業務 ハ 治療・看護等の業務 ⑪ 医療法第16条に基づく医師の宿直業務 ⑫ 税務大学校における学生の生活指導学療の管理等の業務〔3条〕 |

| 事 項 | 労 働 基 準 法 | | | 人 事 院 規 則 [10-7] |
|------|--|---------------------------|---------------------------|--|
| 就業制限 | ボイラーの取扱等女年則9条(女年則8条 1~3、5、8~10、12、14、 16、18~27、33、36~39の各 号)に掲げる業務及び女年則7条の業務に つき就業制限 〔63条〕 女年則7条 | | | 就業制限業務の内容につき一部違ひはある が((例)交流300Vを超える→交流600 Vをこえる等) 下記の者(妊娠中又は出産後1年以内の職 員を除く)を除き、労基法とほぼ同じ範囲 で就業制限 |
| | 区 分 | 断続作業の 場合の重量 (キログラム) | 継続作業の 場合の重量 (キログラム) | ① 地方航空局、航空交通管制部における 航空管制技術の業務に従事する職員、航 空保安大学校の教官、学生 ② 海上保安庁における警備救難、水路の 測量観測、航路標識の運用・保守の業務 に従事する職員、海上保安大学校、海上 保安学校の教官・学生 ④及び⑤については下表に印あるものに つき制限を解除 |
| | 満16才未満 女 | 12 | 8 | 別表1 危険有害業務 |
| | 男 | 15 | 10 | I 18歳以上の女子職員に係る危険有 害業務 |
| | 満16才以上 女 | 25 | 15 | 1. 断続作業の場合にあっては30キロ グラム以上(人事院の定める場合に あっては40キログラムをこえない範 囲内で人事院の定める重量以上)の 重量のもの、継続作業の場合にあつ ては20キログラム以上(人事院の定 める場合にあっては30キログラムを こえない範囲内で人事院の定める重 量以上)の重量のものを取り扱う業 務 |
| | 満18才未満 男 | 30 | 20 | 2. 危害のおそれのある業務 |
| | 満18才以上 女 | 30 | 20 | (1) ボイラのふん火の業務その他ボイラの 取扱の業務 (2) 溶接によるボイラの製造、改造又は修 繕の業務 (3) 起重機の運転の業務(巻上能力5トン 未満除く) (4) 積載能力2トン以上の人荷共用若しく は荷物用のエレベーター又は高さ15メー トル以上のコンクリート用エレベーター の運転の業務 (5) 直流にあっては750ボルトを、交流に あっては300ボルトをこえる電圧の充電 電路又はその支持物の点検、修理又は操 作の業務 (6) 運転中の原動機又は原動機から中間軸 までの動力伝導装置の掃除、給油、検査、 修理又はベルトの掛換えの業務 (7) 起重機の玉掛けの業務(2人以上の者に よって行う玉掛けの業務における補助作業 の業務を除く) (8) 動力による土木建築用機械又は船舶荷 扱用機械の運転の業務 (9) 直径25センチメートル以上の丸のこ 盤(横切用丸のこ盤及び自動送り装置を 有する丸のこ盤その他反ばげにより労働 者が危害をうけるおそれのないものを除 く)又はのこ車の直径75センチメートル 以上の帶のこ盤に木材を送給する業務 (10) 操車場構内における軌道車両の入換え、 連結又は解放の業務 (11) 蒸気又は圧縮空気によるプレス機械又 は鍛造機械を用いる金属加工の業務 (12) 動力によるプレス機械、ジャー等を用 いる厚さ8ミリメートル以上の鋼板加工 の業務 (13) バイレン機を用いる鋳物の破壊の業務 (14) 手押しかんな盤又は単軸面取り盤の取 扱いの業務 |

| 事 項 | 労 働 基 準 法 | 人 事 院 規 則 [10-7] |
|------|---|--|
| 就業制限 | <p>22 岩石又は鉱物の破碎機に材料を送給する業務</p> <p>23 土砂が崩壊するおそれのある場所又は深さ5メートル以上の地穴における業務</p> <p>24 高さが5メートル以上の箇所で墜落により労働者が危害を受けるおそれがあるところにおける業務</p> <p>25 足場の組立、解体又は変更の業務 (地上又は床上における補助作業の業務を除く)</p> <p>26 直径35センチメートル以上の立木の伐採の業務</p> <p>27 木馬道、修ら、管流等による木材の搬出の業務</p> <p>33 鉛、水銀、クローム、ひ素、黄りん、ふつ素、塩素、青酸、アニリンその他これらに準ずる有害なもののガス、蒸気又は粉じんを発散する場所における業務</p> <p>36 多量の高熱物体を取り扱う業務及び著しく暑熱な場所における業務</p> <p>37 多量の低温物体を取り扱う業務及び著しく寒冷な場所における業務</p> <p>38 異常気圧下における業務</p> <p>39 さく岩機、びょう打機等の使用によつて身体に著しい振動を受ける業務</p> | <p>業務</p> <p>⑧(但し、制限荷重5トン未満のものに限る) (9) 直径25センチメートル以上の丸のこ盤(横切用丸のこ盤、自動送り装置を有する丸のこ盤その他反ばつにより職員が危害を受けるおそれのないものを除く)又はのこ車の直径75センチメートル以上の帯のこ盤に木材を送給する業務</p> <p>(10) 蒸気又は圧縮空気によるプレス機械又は鍛造機械を用いる金属加工の業務</p> <p>(11) 動力により駆動されるプレス機械、シャー等を用いる厚さ8ミリメートル以上の鋼板加工の業務</p> <p>(12) バイレン機を用いる鑄物の破壊の業務</p> <p>(13) 手押しかんな盤又は単軸面取り盤の取扱いの業務</p> <p>(14) 岩石又は鉱物の破碎機に材料を送給する業務</p> <p>⑨(15) 土砂が崩壊するおそれのある場所又は深さ5メートル以上の地穴における業務</p> <p>⑩(16) 高さ5メートル以上の箇所で墜落により職員が危害を受けるおそれのあるところにおける業務</p> <p>⑪(17) 足場の組立て、解体又は変更の業務(地上又は床上における補助業務を除く)</p> <p>(18) 直径35センチメートル以上の立木の伐採の業務</p> <p>(19) 木馬道、修ら、管流等による木材の搬出の業務</p> <p>(20) 鉛、水銀、クローム、ひ素、黄りん、ふつ素、塩素、青酸、アニリンその他これらに準ずる有害なもののガス、蒸気又は粉じんを発散する場所における業務</p> <p>⑫(21) 多量の高熱物体を取り扱う業務又は著しく暑熱な場所における業務</p> <p>⑬(22) 多量の低温物体を取り扱う業務又は著しく寒冷な場所における業務</p> <p>⑭(23) 異常気圧下における業務</p> <p>⑮(24) チェンソー、さく岩機、高速機械等の使用により身体に著しい振動を受けるおそれのある業務</p> |

| 事 項 | 労 働 基 準 法 | 人 事 院 規 則 [10-7] |
|--------------------------|---|--|
| 産前産後休暇 | 産前 6週間（請求により） 産後 6週間（強制、但し、労働者が請求し、医師が支障なしと認めた業務の場合 5週間 経過後は就業可） 〔65条〕 | 労基法に同じ（多胎妊娠の場合にあっては 産前 10週間） (産前→特別休暇として俸給全額支給) (産後→勤務しないことが法令の規定により認められており、そのことにつき給与減額規定がないことから全額支給) 〔11、12条〕 |
| 軽易な業務への転換 | 妊娠中の女子の請求による 〔65条〕 | 妊娠中又は出産後 1年以内の女子の請求による 〔9条〕 |
| 通 勤 緩 和 | な し | 妊娠中の女子の請求による（正規の勤務時間の始め又は終りにつき 1日を通じて 1時間を超えない範囲）（有給） 〔10条〕 |
| 育 児 時 間 | 生後満 1年に達しない生児を育てる女子の請求により 1日 2回、1回につき 30分以上 〔66条〕 | （保育時間） 1日 2回、1回につき 30分（有給） 〔13条〕 |
| 妊娠中又は出産後の女子職員の健康診査及び保健指導 | な し (勤労婦人福祉法 9条) | 妊娠中又は出産後 1年以内の女子の請求による 妊娠 7月までは 4週間に 1回 " 8~9月までは 2週間に 1回 " 10月~出産までは 1週間に 1回 産後 1年までに 1回 必要と認められる時間（有給） 〔8条〕 |
| 生 理 休 暇 | 生理日の就業が著しく困難な女子、生理に有害な業務（女年則 11条）に従事する女子の請求による 〔67条〕 | 労基法に同じ (請求した期間のうち 2日以内の期間有給) 有給無給の根拠 ○給与法 15条・給与法運用方針 ○人規 15-6・15-6 の運用について 昭 4 3.1 2. 7 職 1036 (48. 3.23 " 227改正) |

V 職業生活と家庭生活の調和関係

1. 職業継続に関する意識

(1) 職業の継続意志（有職婦人対象）

(%)

| 区分 | 将来もずっと続けたい | 当分の間は続けたい | やめたい・やめる | 不明 |
|--------|------------|-----------|----------|----|
| 計 | 59 | 33 | 5 | 3 |
| 20～29歳 | 46 | 42 | 6 | 6 |
| 30～39 | 61 | 32 | 4 | 3 |
| 40～49 | 62 | 32 | 4 | 2 |
| 50～59 | 68 | 25 | 5 | 2 |
| 60歳以上 | 63 | 29 | 7 | 1 |

資料出所：総理府「婦人に関する意識調査」（昭和51年）

(2) 男女別、就業希望意識別雇用者数

| 区分 | 総 数 | 継続希望者 | | 追加就業希望者 | | 転職希望者 | | 休止希望者 | |
|--------|--------------|--------------|-----------|-------------|----------|-------------|----------|-----------|----------|
| | | 実 数 | 割 合 | 実 数 | 割 合 | 実 数 | 割 合 | 実 数 | 割 合 |
| 計 | 千人 35,364 | 千人 29,655 | % 83.9 | 千人 1,781 | % 5.0 | 千人 3,169 | % 9.0 | 千人 759 | % 2.1 |
| 女 | 11,116 | 9,010 | 81.1 | 416 | 3.7 | 1,145 | 10.3 | 545 | 4.9 |
| 15～24 | 2,218 | 1,637 | 74.9 | 119 | 5.4 | 316 | 14.4 | 111 | 5.1 |
| 25～34 | 2,599 | 2,054 | 79.0 | 124 | 4.8 | 286 | 11.0 | 135 | 5.2 |
| 35～44 | 2,723 | 2,224 | 81.7 | 107 | 3.9 | 304 | 11.2 | 89 | 3.3 |
| 45～54 | 2,403 | 2,060 | 85.7 | 52 | 2.2 | 182 | 7.6 | 109 | 4.5 |
| 55～59 | 655 | 567 | 86.6 | 10 | 1.5 | 40 | 6.1 | 39 | 5.6 |
| 60～64 | 310 | 263 | 84.8 | 4 | 1.3 | 12 | 3.9 | 31 | 10.0 |
| 65歳以上 | 244 | 206 | 84.4 | 1 | 0.4 | 5 | 2.0 | 32 | 13.1 |
| 男 | 24,247 | 20,646 | 85.1 | 1,364 | 5.6 | 2,024 | 8.3 | 214 | 0.9 |
| 15～24歳 | 2,231 | 1,772 | 79.4 | 149 | 6.7 | 296 | 13.3 | 14 | 0.6 |
| 25～34 | 7,658 | 6,241 | 81.5 | 598 | 7.8 | 784 | 10.2 | 36 | 0.4 |
| 35～44 | 6,558 | 5,648 | 86.1 | 393 | 6.0 | 498 | 7.6 | 19 | 0.3 |
| 45～54 | 5,056 | 4,564 | 90.3 | 169 | 3.3 | 299 | 5.9 | 24 | 0.5 |
| 55～59 | 1,301 | 1,161 | 89.2 | 32 | 2.5 | 83 | 6.4 | 25 | 1.9 |
| 60～64 | 715 | 630 | 88.1 | 14 | 2.0 | 42 | 5.9 | 29 | 4.1 |
| 65歳以上 | 728 | 630 | 86.5 | 9 | 1.2 | 22 | 3.0 | 67 | 9.2 |

資料出所：総理府「就業構造基本調査」（54年）

- (注) 1. 継続希望者は、現在持っている仕事を今後も続けたいと思っている者のうち、次の「追加就業希望者」に該当しない者
 2. 追加就業希望者とは、現在もっている仕事は続けるが、そのほかにも副業とか内職として別の仕事をしたいと思っている者
 3. 現在もっている仕事をやめて、ほかの仕事に変わりたいと思っている者
 4. 休止希望者とは、現在もっている仕事をやめたいと思っており、もう働く意思のない者

(3) 職業継続上の障害

(今この職業を続けていく上で、障害を感じているか)

(%)

| 区分 | 総数 | 将来もずっと続けたい | 当分の間は続けたい | やめたいやめる |
|---------------------------------|----|------------|-----------|---------|
| 障害を感じている | 30 | 24 | 37 | 52 |
| ・職場に結婚退職、出産退職の制度慣行がある | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ・家庭との両立がむずかしい | 9 | 7 | 11 | 16 |
| ・保育施設が整備されていない | 3 | 3 | 3 | 0 |
| ・家族の同意、協力が得にくくい | 1 | 1 | 1 | 3 |
| ・賃金、仕事の内容などの面で、男性と同等の待遇がなされていない | 3 | 2 | 4 | 3 |
| ・仕事がきつい、仕事がむいていない。 | 4 | 3 | 5 | 8 |
| ・職場の人間関係がうまくいかない | 2 | 1 | 2 | 7 |
| ・自分の健康が思わしくない | 4 | 3 | 7 | 11 |
| ・そ の 他 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 障害を感じていない | 68 | 74 | 61 | 45 |
| 不 明 | 2 | 2 | 2 | 3 |

資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」（昭和51年）

(注) 有職婦人対象

2. 職業をやめた理由

(退職者)

(%)

| | |
|---------------------------------|----|
| ・職場に結婚退職、出産退職の制度・慣行があった | 24 |
| ・家庭との両立がむずかしかった | 30 |
| ・保育施設が整備されていなかった | 4 |
| ・家族の同意、協力が得にくかった | 2 |
| ・賃金、仕事の内容などの面で、男性と同等の待遇がなされなかった | 1 |
| ・仕事がきつかった、仕事がむいていなかった | 1 |
| ・職場の人間関係がうまくいかなかった | 1 |
| ・自分の健康が思わしくいかなかった | 8 |
| ・年をとった、停年になった | 9 |
| ・そ の 他 | 18 |
| ・不 明 | 2 |

資料出所：総理府「婦人に関する世論調査」（昭和51年）

3. 産業別、規模別妊娠又は出産による退職者の割合の推移

(%)

| 産業、規模 | 35年 | 40年 | 46年 | 51年 | 53年 | 56年 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| 産業計 | 38.9 | 49.3 | 46.9 | 38.7 | 36.7 | 21.7 |
| 鉱業 | 36.5 | 31.6 | 41.3 | 40.8 | 29.7 | 23.4 |
| 建設業 | 28.5 | 50.9 | 48.7 | 45.4 | 59.2 | 18.4 |
| 製造業 | 48.4 | 58.3 | 53.0 | 44.7 | 40.6 | 31.5 |
| 卸売業、小売業 | 67.5 | 64.2 | 64.4 | 56.2 | 57.8 | 39.9 |
| 金融・保険業 | 38.0 | 41.8 | 39.6 | 44.1 | 41.7 | 28.6 |
| 不動産業 | 82.9 | 82.7 | 69.9 | 72.9 | 45.8 | * |
| 運輸・通信業 | 16.5 | 28.7 | 20.3 | 19.5 | 16.9 | 10.0 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 28.5 | 49.8 | 41.2 | 26.7 | 29.8 | 21.8 |
| サービス業 | 27.5 | 26.1 | 25.5 | 20.3 | 18.5 | 9.4 |
| 500人以上 | 35.8 | 44.4 | 46.7 | 43.2 | 40.9 | 33.9 |
| 100～499人 | 37.3 | 49.3 | 44.6 | 36.5 | 33.5 | 23.1 |
| 30～99人 | 43.6 | 54.9 | 50.3 | 39.4 | 39.8 | 14.3 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

注) *印は、実数が小さいため計算してない箇所である（以下同じ）。

4. 社会保険による分娩費等受給者数の推移

(人)

| 区分 | 計 | 政府管掌健康保険 | 組合管掌健康保険 | 日雇労働者健康保険 | 船員保険 | 国家公務員共済組合 | 地方公務員共済組合 | 公共企業体職員等共済組合 | 私立学校教職員共済組合 |
|--------|---------|----------|----------|-----------|------|-----------|-----------|--------------|-------------|
| 昭和35年度 | 142,150 | 60,763 | 28,285 | 2,164 | 48 | 11,967 | 27,340 | 10,217 | 1,366 |
| 40 | 248,934 | 137,494 | 48,044 | 1,350 | 51 | 12,287 | 37,796 | 9,346 | 2,566 |
| 45 | 295,434 | 160,974 | 69,142 | 1,149 | 47 | 10,496 | 41,495 | 8,621 | 3,510 |
| 49 | 371,922 | 190,667 | 105,281 | 568 | 28 | 9,295 | 53,493 | 7,352 | 5,238 |
| 50 | 354,010 | 173,554 | 102,662 | 603 | 29 | 8,614 | 56,334 | 6,916 | 5,298 |
| 51 | 349,266 | 168,518 | 100,726 | 490 | 31 | 8,362 | 58,949 | 6,717 | 5,473 |
| 52 | 345,214 | 162,410 | 99,452 | 516 | 23 | 8,086 | 62,078 | 6,907 | 5,742 |
| 53 | 335,411 | 153,086 | 96,625 | 425 | 24 | 8,233 | 64,865 | 6,443 | 5,710 |
| 54 | 333,766 | 150,459 | 95,217 | 404 | 14 | 8,181 | 66,955 | 6,355 | 6,181 |
| 55 | 331,315 | 147,385 | 95,001 | 342 | 22 | 8,127 | 68,236 | 5,980 | 6,222 |
| 56 | | | | | | | | | |

資料出所：総理府「社会保障統計年報」

5. 家族的責任を有する者に対する措置

産業別、規模別、子供や親などの家族を扶養・看護する責任を有する

者に対する特別措置の有無別、その適用範囲別事業所数の割合

(%)

| 産業、規模 | 時間外労働の割当 てに關する措置 | | | 交替制勤務の割当 てに關する措置 | | | 深夜勤務の割当 てに關する措置 | | | 労働時間を短 縮する措置 | | |
|---------------|--|--------------|--------------|--|--------------|--------------|--|--------------|--------------|--|--------------|--------------|
| | あり の 事 業 所 数 の 割 合 | 適用の範囲 | | あり の 事 業 所 数 の 割 合 | 適用の範囲 | | あり の 事 業 所 数 の 割 合 | 適用の範囲 | | あり の 事 業 所 数 の 割 合 | 適用の範囲 | |
| | | 女子 の み | 男女 と も |
| 産業計 | 7.7 | 1.9 | 5.7 | 3.5 | 1.2 | 2.4 | 4.3 | 1.7 | 2.6 | 3.9 | 1.5 | 2.4 |
| 鉱業 | 2.6 | — | 2.6 | 0.8 | — | 0.8 | 2.6 | — | 2.6 | 2.2 | — | 2.2 |
| 建設業 | 8.0 | 1.3 | 6.7 | 1.4 | 0.4 | 1.0 | 3.5 | 0.4 | 3.1 | 5.7 | 1.6 | 4.1 |
| 製造業 | 10.6 | 2.3 | 8.2 | 3.7 | 1.2 | 2.5 | 4.6 | 1.2 | 3.4 | 4.3 | 1.7 | 2.6 |
| 卸売業、小売業 | 8.3 | 2.1 | 6.2 | 4.3 | 0.3 | 3.9 | 3.8 | 1.0 | 2.9 | 7.0 | 2.8 | 4.1 |
| 金融・保険業 | 1.4 | — | 1.4 | 0.1 | — | 0.1 | 0.1 | — | 0.1 | 0.8 | — | 0.8 |
| 不動産業 | 2.9 | — | 2.9 | 0.5 | — | 0.5 | 2.5 | — | 2.5 | — | — | — |
| 運輸・通信業 | 5.4 | 1.5 | 3.9 | 2.4 | 0.1 | 2.3 | 3.2 | 1.3 | 1.9 | 2.4 | 0.1 | 2.3 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 0.8 | 0.8 | — | 0.8 | 0.8 | — | 0.8 | 0.8 | — | 1.1 | — | 1.1 |
| サービス業 | 6.9 | 2.4 | 4.5 | 5.2 | 2.9 | 2.3 | 6.6 | 4.1 | 2.5 | 2.0 | 1.2 | 0.8 |
| 500人以上 | 4.2 | 1.0 | 3.2 | 3.1 | 0.8 | 2.4 | 2.6 | 1.0 | 1.7 | 1.1 | 0.4 | 0.7 |
| 100～499人 | 7.0 | 2.2 | 4.8 | 3.5 | 1.3 | 2.2 | 3.7 | 1.4 | 2.3 | 2.7 | 1.2 | 1.5 |
| 30～99人 | 7.9 | 1.9 | 6.0 | 3.5 | 1.1 | 2.4 | 4.5 | 1.8 | 2.7 | 4.1 | 1.5 | 2.6 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

6. 子供のいる有職婦人

(%)

| 区分 | 子供あり | ありの場合の子供の年令(M.A.) | | | | 子供なし |
|--------|------|-------------------|------|------|-------|------|
| | | 小計 | 学令前児 | 小学生 | 中学生以上 | |
| 計 | 84.1 | 100.0 | 28.1 | 30.8 | 61.5 | 15.9 |
| 製造業 | 88.2 | 100.0 | 25.2 | 32.9 | 62.6 | 11.8 |
| 卸売・小売業 | 58.9 | 100.0 | 37.4 | 24.9 | 51.5 | 41.1 |
| 金融・保険業 | 78.0 | 100.0 | 32.9 | 27.4 | 61.2 | 22.0 |
| 運輸・通信業 | 85.4 | 100.0 | 33.0 | 33.7 | 55.4 | 14.6 |
| サービス業 | 83.5 | 100.0 | 33.3 | 26.6 | 59.4 | 16.5 |

資料出所：労働省「既婚女子労働者に関する調査」（昭和50年）

7. 就労中の保育状況（小学生以下の子供）

(%)

| 区分 | 小学生以下の子供 | 保育所 | 職場保育所 | 他家 | 自宅 | 幼稚園 | 学童保育 | 誰もなし | その他 | 二重保育 |
|-------|----------|------|-------|-----|------|------|------|------|-----|------|
| 計 | 100.0 | 14.5 | 3.2 | 4.7 | 44.9 | 6.0 | 2.3 | 24.7 | 1.6 | 9.4 |
| 0～6才 | 100.0 | 28.3 | 6.7 | 6.8 | 44.4 | 12.6 | — | 0.4 | 0.7 | 17.8 |
| 小1～3年 | 100.0 | — | — | 2.4 | 52.7 | — | 3.6 | 37.8 | 1.4 | 2.1 |
| 小4～6年 | 100.0 | — | — | 0.5 | 39.8 | — | 1.7 | 53.4 | 3.1 | 1.5 |

資料出所：労働省「既婚女子労働者に関する調査」（昭和50年）

(参考) 子供の保育ー母親が就業し、5歳以下の子供をもつ家庭ー(国際比較)(%)

| | 日本 | アメリカ | イギリス | 西ドイツ | フランス |
|-------------|--------|-----------------|-----------------------------|--------|------|
| 公立の保育所、託児施設 | 37.6 | 6.4 | 1.2 | 15.1 | 7.3 |
| 私立の保育所、託児施設 | 11.6 | 9.8 | 1.9 | 8.5 | 0.6 |
| 公立の幼稚園 | 5.8 | 8.7 | 7.4 | 17.0 | 26.8 |
| 私立の幼稚園 | 9.8 | 6.4 | 3.7 | 2.8 | 5.6 |
| 夫又は妻の父母 | 31.8 | 19.2 | 26.5 | 41.5 | 17.9 |
| 夫又は妻の兄弟姉妹 | 2.3 | 6.0 | 4.9 | 3.8 | 1.1 |
| その他の親族 | 1.2 | 8.3 | 10.5 | 8.5 | 5.0 |
| 近所の人 | 2.9 | 5.7 | 5.6 | 1.9 | 5.6 |
| ベビーシッター | 0.6 | 29.8 | 5.6 | 2.8 | 35.8 |
| 家政婦、手伝い | — | 1.1 | 1.2 | 1.9 | 2.2 |
| 育児休業の利用 | 2.9 | 0.8 | — | — | 7.3 |
| その他 | 11.6 | 20.8 | 51.2 | 12.3 | 7.8 |
| 備考(その他の内訳) | 自営 5.2 | 夫 6.4 自営 5.7 | 夫 31.5 自営 7.4 小学校 6.2 | 自営 5.7 | |

資料出所：総理府「青少年と家庭に関する国際比較調査」（昭和57年5月）

8. 保育施設の状況

(1) 認可保育所数及び在籍児童数の推移

| | 計 | 公 営 | 私 営 | 総数に占める 公営の割合 |
|---------|-----------|-----------|---------|-----------------|
| 施 設 数 | 所 | 所 | 所 | % |
| 昭和 31 年 | 8,749 | 4,630 | 4,119 | 52.9 |
| 40 | 11,199 | 6,907 | 4,292 | 61.7 |
| 45 | 14,101 | 8,817 | 5,284 | 62.5 |
| 50 | 18,238 | 11,545 | 6,693 | 63.3 |
| 51 | 19,054 | 12,017 | 7,037 | 63.1 |
| 52 | 19,794 | 12,373 | 7,421 | 62.5 |
| 53 | 20,604 | 12,737 | 7,867 | 61.8 |
| 54 | 21,381 | 13,092 | 8,289 | 61.2 |
| 55 | 22,047 | 13,329 | 8,718 | 60.5 |
| 56 | 22,487 | 13,466 | 9,021 | 60.0 |
| 在籍児童数 | 人 | 人 | 人 | % |
| 昭和 31 年 | 653,333 | 338,693 | 314,640 | 51.8 |
| 40 | 829,740 | 503,259 | 326,481 | 60.7 |
| 45 | 1,131,361 | 690,344 | 441,017 | 61.0 |
| 50 | 1,631,025 | 1,012,290 | 618,735 | 62.1 |
| 51 | 1,732,202 | 1,077,115 | 660,087 | 62.0 |
| 52 | 1,832,269 | 1,131,407 | 700,862 | 61.7 |
| 53 | 1,913,140 | 1,170,673 | 742,467 | 61.2 |
| 54 | 1,974,886 | 1,197,318 | 777,568 | 60.6 |
| 55 | 1,980,669 | 1,184,219 | 796,450 | 59.8 |
| 56 | 1,982,530 | 1,162,742 | 819,788 | 58.6 |

資料出所：厚生省「社会福祉施設調査」

註 昭和 31 ~ 45 年の内訳は公立、私立の設置主体別の数である。

(2) 事業所内保育施設設置事業所の割合

| (%) | |
|-----------|-----|
| 計 | 1.6 |
| 30 ~ 99 | 0.7 |
| 100 ~ 499 | 5.1 |
| 500 人 以 上 | 7.2 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」(昭和 56 年)

(3) 雇用促進融資による企業内託児施設設置状況

(万円)

| 託児施設単独のもの | | | 託児施設以外のものと併わせたもの | | | 合 計 | | | | | |
|-----------|-----------|-----|------------------|-----|-----------|-----|---------|-----|-----------|-----|-----------|
| 申 請 | 決 定 | 申 請 | 決 定 | 申 請 | 決 定 | 件数 | 金 額 | 件数 | 金 額 | | |
| 件数 | 金 額 | 件数 | 金 額 | 件数 | 金 額 | 件数 | 金 額 | 件数 | 金 額 | | |
| 109 | 1,049,620 | 99 | 952,500 | 87 | 1,059,980 | 68 | 814,080 | 196 | 2,109,600 | 167 | 1,766,580 |

資料出所：雇用促進事業団調べ(昭和 57 年 1 月現在)

9. 無認可の民間保育施設利用者の状況

(1) 従業上の地位及び仕事の種類別有職者数の割合

(単位 : %)

| 区分 | 有職者 | 事務 | 公務員 | その他 | 不明 | 管理 | 専門 | 看護婦 | 教育 | 保母 | その他 | 不明 | 販売 | サービス | 製造 | 電話交換 | その他 | 不明 |
|-------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|---------------|----------|-----------------|----------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|------|-----|----|
| 計 | 100.0 | 20.5 〔100.0〕 | 21.9 〔76.3〕 | 1.8 〔 1.8〕 | 1.2 〔100.0〕 | 14.1 〔40.1〕 | 〔15.3〕 | 〔 7.6〕 | 〔36.3〕 | 〔 0.6〕 | 17.5 〔 7.6〕 | 42.8 〔29.0〕 | 2.8 〔 0.7〕 | 1.1 〔 0.7〕 | 0.1 〔 0.7〕 | — | — | |
| 雇用者 | 100.0 (80.8) | 23.9 〔100.0〕 | 23.3 〔75.3〕 | 1.4 〔 1.4〕 | 0.2 〔100.0〕 | 15.3 〔44.9〕 | 〔16.7〕 | 〔 8.7〕 | 〔29.0〕 | 〔 0.7〕 | 11.6 〔 8.7〕 | 45.2 〔29.0〕 | 2.8 〔 0.7〕 | 1.0 〔 0.7〕 | — | — | — | |
| 雇用者以外 | 100.0 (19.1) | 6.1 〔100.0〕 | — 〔 92.3〕 | 77 〔 77〕 | 5.2 〔100.0〕 | 8.9 〔 5.3〕 | 5.3 〔 5.3〕 | — 〔—〕 | 89.5 〔 89.5〕 | — 〔—〕 | 42.7 〔 42.7〕 | 32.4 〔 32.4〕 | 2.8 〔 2.8〕 | 1.4 〔 1.4〕 | 0.5 〔 0.5〕 | — | — | |

資料出所：労働省「民間保育所利用者実態調査」（昭和56年）。以下(3)表まで同じ。

注) 1 ()内の数字は、有職者を100とした割合である。

2 ()内の数字は、事務職及び専門職をそれぞれ100とした割合である。

(2) ①民間保育所に初めて預けた時の子供の年齢、母親の就業、不就業状況
及び従業上の地位別子供数の割合

(単位：%)

| 区分 | 計 | 有職者 | | | 無職者 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 計 | 雇用者 | 雇用者以外 | |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 0～1か月 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.7 | 4.4 |
| 2～5か月 | 27.8 | 28.7 | 29.9 | 23.5 | 4.4 |
| 6～11か月 | 17.6 | 17.8 | 17.9 | 17.1 | 15.6 |
| 1歳 | 26.0 | 25.3 | 22.8 | 35.9 | 44.4 |
| 2歳 | 13.5 | 13.2 | 13.7 | 11.1 | 20.0 |
| 3歳 | 6.3 | 6.3 | 6.1 | 6.8 | 6.7 |
| 4歳 | 3.1 | 3.1 | 3.7 | 0.4 | 4.4 |
| 5歳 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 0.4 | — |
| 6歳 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | — | — |
| 7歳以上 | — | — | — | — | — |
| 平均年齢 | 1.3歳 | 1.3歳 | 1.3歳 | 1.2歳 | 1.8歳 |

②民間保育所に預けている子供の現在の年齢、母親の就業・不就業状況及
び従業上の地位別子供数の割合

(単位：%)

| 区分 | 計 | 有職者 | | | 無職者 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 計 | 雇用者 | 雇用者以外 | |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 0～1か月 | — | — | — | — | — |
| 2～5か月 | 3.5 | 3.7 | 4.1 | 1.7 | — |
| 6～11か月 | 8.5 | 8.7 | 9.7 | 4.7 | 2.2 |
| 1歳 | 24.2 | 24.1 | 22.4 | 31.2 | 22.2 |
| 2歳 | 26.4 | 26.2 | 26.2 | 26.5 | 31.1 |
| 3歳 | 16.1 | 15.6 | 15.3 | 17.1 | 26.7 |
| 4歳 | 11.6 | 11.7 | 12.0 | 10.7 | 8.9 |
| 5歳 | 5.7 | 5.8 | 6.0 | 5.1 | 4.4 |
| 6歳 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 2.6 | — |
| 7歳以上 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | 0.4 | 4.4 |
| 平均年齢 | 2.7歳 | 2.7歳 | 2.7歳 | 2.7歳 | 2.9歳 |

(3) 就業・不就業状況、従業上の地位、職業及び通常の保育時間帯別母親数の割合

(%)

| 保育時間帯 | 計 | 有職者 | | | | | | | | | | 無職者 | |
|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--|
| | | 従業上の地位 | | 職業 | | | | | | | | | |
| | | 雇用者 | 雇用者以外 | 事務 | 管理 | 専門 | 販売 | サービス | 製造 | 電話の交換他 | | | |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 一日中 | 0.4 | 0.4 | 0.6 | — | — | — | — | — | 1.0 | — | — | — | |
| 深夜 | 35.1 | 36.1 | 37.0 | 31.9 | 0.9 | 7.7 | 5.7 | 21.0 | 72.5 | 3.2 | 16.7 | 9.5 | |
| 夜間 | 7.3 | 7.3 | 5.3 | 15.5 | 3.1 | 23.1 | 6.4 | 14.9 | 6.7 | — | — | 7.1 | |
| 夕方 | 11.0 | 11.5 | 11.6 | 11.3 | 15.4 | — | 17.8 | 16.4 | 5.0 | 16.1 | 33.3 | — | |
| 早朝 | 1.7 | 1.7 | 1.9 | 0.9 | 3.5 | — | 2.5 | 1.0 | 0.6 | 6.5 | — | 2.4 | |
| 昼間 | 44.1 | 42.9 | 43.7 | 39.9 | 77.2 | 69.2 | 67.5 | 46.7 | 13.8 | 74.2 | 50.0 | 78.6 | |
| 不明 | 0.3 | 0.1 | — | 0.5 | — | — | — | — | 0.2 | — | — | 2.4 | |

- 注1. 「一日中」とは、24時間以上継続して子供を預けている場合をいう。
- 2. 「深夜」とは、「一日中」預けている場合を除き、午後10時から翌日午前5時までの間の全部又は一部を含む時間帯に子供を預けている場合をいう。
- 3. 「夜間」とは、上記1及び2の時間帯に預けている場合を除き、午後7時から午後10時までの間の全部又は一部を含む時間帯に子供を預けている場合をいう。
- 4. 「夕方」とは、上記1～3の時間帯に預けている場合を除き、午後6時から午後7時までの間の全部又は一部を含む時間帯に子供を預けている場合をいう。
- 5. 「早朝」とは、上記1～4の時間帯に預けている場合を除き、午前5時から午前7時30分までの間の全部又は一部を含む時間帯に子供を預けている場合をいう。
- 6. 「昼間」とは、午前7時30分から午後6時までの間の全部又は一部の時間帯にのみ子供を預けている場合をいう。

10. 育児休業制度の状況

(1) 育児休業制度実施事業所の割合の推移

(%)

| 区分 | 昭和46年 | 48年 | 49年 | 51年 | 53年 | 56年 |
|----------|-------|------|------|------|------|------|
| 計 | 2.3 | 4.3 | 5.7 | 6.3 | 6.6 | 14.3 |
| 製造業 | 1.1 | 4.1 | 7.1 | 4.6 | 5.2 | 5.2 |
| 卸売業、小売業 | 1.0 | 2.2 | 3.6 | 3.6 | 3.1 | 4.6 |
| 金融・保険業 | 0.6 | 3.2 | 2.2 | 2.8 | 2.9 | 3.4 |
| 運輸・通信業 | 9.4 | 9.8 | 9.4 | 12.4 | 11.6 | 12.1 |
| サービス業 | 1.9 | 4.5 | 4.5 | 12.6 | 13.8 | 42.9 |
| 500人以上 | 7.1 | 11.4 | 15.0 | 17.8 | 17.8 | 19.9 |
| 100～499人 | 4.6 | 6.6 | 8.8 | 12.3 | 13.2 | 13.8 |
| 30～99人 | 1.2 | 3.2 | 4.4 | 4.0 | 4.0 | 14.3 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」

- 注 1. 産業別は主要産業を掲げた。但し、計には全産業が含まれている。以下同じ。
 2. 56年の調査事業所にはサービス業に教育を含む。

(2) 産業別、規模別及び育児休業制度導入理由別企業数の割合 (M.A.)

| 区分 | 計 | 専労 門労 職力 ・技 確能 保者 のな どめ の特 定 | 既 婚 た 女 め 子 労 働 者 の 定 着 を 図 | 女 の 勤 子 の 労 働 で 意 働 女 欲 者 の が 方 向 多 効 上 い 者 を 職 の 図 場 福 る で 社 た あ め | 女 の 勤 子 の 労 働 で 意 働 女 欲 者 の が 方 向 多 効 上 い 者 を 職 の 図 場 福 る で 社 た あ め | 社 の 女 会 イ 子 情 メ 労 勢 ! 働 等 ジ 者 を ア 確 勘 ツ 保 案 ブ の し た 優 め 企 秀 業 な | 育 伴 で 時 う き 時 欠 る 間 勤 だ 等 け 乳 の 少 幼 不 な 児 就 く の 労 す 病 時 る 気 間 た に を め | 子 接 供 て 小 方 か い が 間 よ は い 母 か 親 ら が 直 | 労 働 組 合 等 労 働 者 側 か ら の | 企 度 と 内 保 育 施 設 に 代 わ る 制 | 務 員 休 業 法 な ら っ て き た の で 公 | そ の 他 明 | (%) |
|-------------------|-------|---|--|--|--|--|---|---|--|---|--|------------------|-----|
| | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 100.0 | 26.1 | 26.4 | 58.3 | 22.4 | 18.5 | 23.7 | 31.6 | 6.1 | 1.2 | 4.1 | 0.2 | |
| 製造業 | 100.0 | 5.7 | 33.0 | 49.6 | 26.1 | 15.2 | 17.4 | 57.4 | 11.7 | — | 2.2 | — | |
| 織維工業 | 100.0 | 1.4 | 17.6 | 58.1 | 23.0 | 5.4 | 10.8 | 97.3 | — | — | 2.7 | — | |
| 衣服その他の織 維製品製造業 | 100.0 | 3.3 | 36.7 | 56.7 | 20.0 | 3.3 | 3.3 | 43.3 | 3.3 | — | — | — | |
| 電気機械器具 製造業 | 100.0 | 5.9 | 44.1 | 55.9 | 20.6 | 20.6 | 38.2 | 41.2 | 11.8 | — | 2.9 | — | |
| 卸売業、小売業 | 100.0 | 10.4 | 60.4 | 64.6 | 39.6 | 12.5 | 20.8 | 41.7 | 8.3 | — | 4.2 | — | |
| サービス業 | 100.0 | 43.5 | 27.1 | 65.7 | 15.0 | 21.3 | 28.2 | 13.5 | 5.0 | 2.6 | 5.8 | 0.3 | |
| 医療業 | 100.0 | 74.8 | 40.8 | 62.1 | 14.6 | 15.5 | 13.6 | 12.6 | 14.6 | 1.9 | 2.9 | — | |
| 教育 | 100.0 | 26.8 | 7.3 | 53.7 | 12.2 | 17.1 | 29.3 | 36.6 | 2.4 | 4.9 | 17.1 | — | |
| 社会保険 社会福祉 | 100.0 | 30.1 | 21.7 | 74.7 | 13.9 | 28.3 | 40.4 | 7.2 | 0.6 | 3.0 | 4.8 | — | |
| 1000人以上 | 100.0 | 16.8 | 27.7 | 70.3 | 48.5 | 17.8 | 22.8 | 86.1 | 7.9 | — | 1.0 | 1.0 | |
| 300~999人 | 100.0 | 23.3 | 25.6 | 77.5 | 29.5 | 11.6 | 17.8 | 69.0 | 6.2 | 0.8 | 3.9 | — | |
| 100~299人 | 100.0 | 31.6 | 27.7 | 68.4 | 16.8 | 16.1 | 18.7 | 40.6 | 9.7 | 2.6 | 7.1 | — | |
| 30~99人 | 100.0 | 25.9 | 31.9 | 61.2 | 25.9 | 25.9 | 26.7 | 19.8 | 6.0 | 0.9 | 4.3 | — | |
| 29人以下 | 100.0 | 29.2 | 20.8 | 50.6 | 13.6 | 24.0 | 37.0 | 4.5 | 1.3 | 1.3 | 4.5 | — | |

資料出所：労働省「昭和57年度育児休業制度実態調査」

注 産業・業種は、主要産業・業種を掲げたが、計には全産業・業種を含む。以下同じ。

(3) 産業別、規模別及び育児休業制度導入上の問題点別企業数の割合 (M.A.)

(%)

| 区分 | 計 | 休業中の代替要員の確保 | 休業者が復職した場合の | 休業者の復職時の能力の | 休低下 | 休業者の復職時の待遇 | 休担 | 休業中の社会保険料の負担 | その他 | 問題点な | 不明 |
|---------------|-------|-------------|-------------|-------------|------|------------|------|--------------|------|------|----|
| 計 | 100.0 | 59.5 | 23.2 | 13.3 | 17.6 | 25.6 | 11.9 | 2.3 | 8.2 | 4.6 | |
| 製造業 | 100.0 | 53.9 | 20.4 | 16.1 | 27.4 | 20.9 | 10.4 | 2.2 | 11.3 | 4.8 | |
| 織維工業 | 100.0 | 50.0 | 21.6 | 23.0 | 37.8 | 13.5 | 13.5 | 1.4 | 6.8 | 4.1 | |
| 衣服その他の繊維製品製造業 | 100.0 | 53.3 | 23.3 | 16.7 | 26.7 | 20.0 | 6.7 | — | 13.3 | — | |
| 電気機械器具製造業 | 100.0 | 44.1 | 17.6 | 20.6 | 29.4 | 23.5 | 8.8 | — | 14.7 | 5.9 | |
| 卸売業、小売業 | 100.0 | 60.4 | 45.8 | 10.4 | 25.0 | 31.3 | 8.3 | 2.1 | 8.3 | 6.3 | |
| サービス業 | 100.0 | 64.3 | 25.9 | 10.7 | 11.0 | 28.2 | 12.7 | 2.6 | 5.5 | 4.6 | |
| 医療業 | 100.0 | 65.0 | 15.5 | 7.8 | 13.6 | 26.2 | 13.6 | 3.9 | 7.8 | 6.8 | |
| 教育 | 100.0 | 80.5 | 24.4 | — | 12.2 | 41.5 | 24.4 | 2.4 | 4.9 | 7.3 | |
| 社会保険、社会福祉 | 100.0 | 57.8 | 33.7 | 12.7 | 9.0 | 29.5 | 9.6 | 2.4 | 4.8 | 2.4 | |
| 1000人以上 | 100.0 | 68.3 | 24.8 | 23.8 | 20.8 | 27.7 | 14.9 | 2.0 | 5.0 | 8.9 | |
| 300～999人 | 100.0 | 55.0 | 19.4 | 11.6 | 31.0 | 25.6 | 10.1 | 1.6 | 10.1 | 5.4 | |
| 100～299人 | 100.0 | 63.2 | 21.3 | 11.0 | 20.0 | 20.6 | 13.5 | 3.9 | 7.1 | 5.8 | |
| 30～99人 | 100.0 | 54.3 | 25.9 | 7.8 | 10.3 | 24.1 | 7.8 | 1.7 | 13.8 | 2.6 | |
| 29人以下 | 100.0 | 57.8 | 25.3 | 14.3 | 7.1 | 30.5 | 13.0 | 1.9 | 5.8 | 1.3 | |

資料出所：労働省「昭和57年度育児休業制度実態調査」

(4) 産業別、規模別育児休業制度の内容別事業所、企業の構成

① 産業別、規模別及び育児休業を利用できる期間別企業数の割合

(%)

| 区分 | 計 | 生に児達が満る一歳まで | 産年休間終了後一 | 生に児達が満る二歳まで | 生に児達が満る三歳まで | その他 |
|-----------------|---------|-------------|----------|-------------|-------------|-------|
| 計 | 1 0 0 0 | 7 9.1 | 4.6 | 3.4 | 4.1 | 8.9 |
| 製造業 | 1 0 0 0 | 7 0.0 | 6.1 | 3.9 | 5.7 | 1 4.3 |
| 織維工業 | 1 0 0 0 | 8 6.5 | 4.1 | 4.1 | 1.4 | 4.1 |
| 衣服その他の織維製品製造業 | 1 0 0 0 | 8 6.7 | 1 3.3 | — | — | — |
| 電気機械器具製造業 | 1 0 0 0 | 4 7.1 | 1 7.6 | — | 1 4.7 | 2 0.6 |
| 卸売業、小売業 | 1 0 0 0 | 6 0.4 | 6.3 | 1 0.4 | 2 2.9 | — |
| サービス業 | 1 0 0 0 | 8 9.3 | 3.7 | 1.4 | 0.6 | 4.9 |
| 医療業 | 1 0 0 0 | 8 5.4 | 1.0 | 1.9 | 1.0 | 1 0.7 |
| 教育 | 1 0 0 0 | 9 2.7 | 4.9 | — | — | 2.4 |
| 社会保険、社会福祉 | 1 0 0 0 | 9 2.2 | 3.6 | 1.8 | 0.6 | 1.8 |
| 1 0 0 0 人以上 | 1 0 0 0 | 5 5.4 | 8.9 | 5.9 | 1 4.9 | 1 4.9 |
| 3 0 0 ~ 9 9 9 人 | 1 0 0 0 | 7 4.4 | 4.7 | 4.7 | 3.9 | 1 2.4 |
| 1 0 0 ~ 2 9 9 人 | 1 0 0 0 | 8 1.3 | 2.6 | 3.9 | 1.9 | 1 0.3 |
| 3 0 ~ 9 9 人 | 1 0 0 0 | 8 5.3 | 2.6 | 1.7 | 3.4 | 6.9 |
| 2 9 人以下 | 1 0 0 0 | 9 1.6 | 5.2 | 1.3 | — | 1.9 |

資料出所：労働省「昭和57年度育児休業制度実態調査」

(2) 産業別、規模別及び最高利用限度期間別企業数の割合

(%)

| 区分 | 計 | 育児休業期間は最高どの位認めているか | | | | | | |
|---------------|-------|--------------------|------------|-----------|-----------|------|-----|-----|
| | | 6か月以内 | 6・1か年を以超え内 | 1・2年を以超え内 | 2・3年を以超え内 | 規定なし | その他 | 不明 |
| 計 | 100.0 | 3.1 | 85.5 | 6.4 | 3.7 | 0.8 | 0.3 | 0.3 |
| 製造業 | 100.0 | 4.3 | 80.9 | 6.5 | 5.7 | 1.7 | 0.4 | 0.4 |
| 織維工業 | 100.0 | 1.4 | 91.9 | 5.4 | — | 1.4 | — | — |
| 衣服その他の織維製品製造業 | 100.0 | 3.3 | 83.3 | 3.3 | — | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 電気機械器具製造業 | 100.0 | — | 73.5 | 2.9 | 20.6 | 2.9 | — | — |
| 卸売業、小売業 | 100.0 | 4.2 | 70.8 | 12.5 | 10.4 | — | 2.1 | — |
| サービス業 | 100.0 | 2.3 | 92.2 | 4.0 | 0.9 | 0.3 | — | 0.3 |
| 医療業 | 100.0 | 2.9 | 88.3 | 6.8 | 1.0 | 1.0 | — | — |
| 教育 | 100.0 | 4.9 | 90.2 | 2.4 | — | — | — | 2.4 |
| 社会保険、社会福祉 | 100.0 | — | 95.8 | 3.6 | 0.6 | — | — | — |
| 1000人以上 | 100.0 | 6.9 | 71.3 | 5.9 | 12.9 | 1.0 | 2.0 | — |
| 300～999人 | 100.0 | 3.1 | 82.2 | 10.1 | 3.9 | — | — | 0.9 |
| 100～299人 | 100.0 | 3.9 | 86.5 | 5.8 | 1.3 | 1.9 | — | 0.6 |
| 30～99人 | 100.0 | 1.7 | 87.9 | 6.9 | 2.6 | 0.9 | — | — |
| 29人以下 | 100.0 | 0.6 | 94.8 | 3.9 | 0.6 | — | — | — |

資料出所：労働省「昭和57年度育児休業制度実態調査」

注 例えば「子が満3歳に達するまで通算して1年間育児休業できる」とした場合、育児休業できる期間は「子が満3歳に達するまで」で、最高利用限度期間は「1年間」である。

③ 休業中の賃金

| (%) | | | |
|-----------------|-----------|---------|---------|
| 分 分 | 計 | 支給あり | 支給なし |
| 計 | 1 0 0 . 0 | 6 6 . 4 | 3 3 . 6 |
| 製 造 業 | 1 0 0 . 0 | 2 9 . 7 | 7 0 . 3 |
| 卸 売 業、小 売 業 | 1 0 0 . 0 | 3 0 . 8 | 6 9 . 2 |
| 金 融・保 險 業 | 1 0 0 . 0 | 1 5 . 8 | 8 4 . 2 |
| 運 輸・通 信 業 | 1 0 0 . 0 | 4 0 . 9 | 5 9 . 1 |
| サ ー ビ ス 業 | 1 0 0 . 0 | 7 6 . 9 | 2 3 . 1 |
| 5 0 0 人 以 上 | 1 0 0 . 0 | 4 4 . 4 | 5 5 . 6 |
| 1 0 0 ～ 4 9 9 人 | 1 0 0 . 0 | 4 2 . 3 | 5 7 . 7 |
| 3 0 ～ 9 9 人 | 1 0 0 . 0 | 7 1 . 9 | 2 8 . 1 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

注 育児休業制度ありの事業所 = 100.0

(5) 主要産業別、規模別、育児休業制度利用者の割合

| (%) | |
|-----------------|-------------|
| 区 分 | 利 用 者 の 割 合 |
| 計 | 4 6 . 9 |
| 製 造 業 | 2 6 . 1 |
| 卸 売 業、小 売 業 | 3 5 . 7 |
| 金 融・保 險 業 | 5 0 . 4 |
| 運 輸・通 信 業 | 4 3 . 7 |
| サ ー ビ ス 業 | 5 0 . 0 |
| 5 0 0 人 以 上 | 3 9 . 9 |
| 1 0 0 ～ 4 9 9 人 | 2 8 . 4 |
| 3 0 ～ 9 9 人 | 6 7 . 7 |

資料出所：労働省「女子保護実施状況調査」（昭和56年）

注 育児休業制度利用者の割合

育 児 休 業 利 用 者
当該事業所の生産者のうち制度適用者計 - 産後休業中の退職者

(6) 国家、地方公務員育児休業利用状況

① 特定職種国家公務員の育児休業利用状況の推移

(人、%)

| 区分 | | 昭和51年度 | 52年度 | 53年度 | 54年度 | 55年度 |
|----------|--------|--------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| 義務教育諸学校等 | 女子の総数 | 1,167 | 1,192 | 1,224 | 1,252 | 1,299 |
| | 育休対象者数 | 62 | 46 | 68 | 63 | 68 |
| | 育児休業者数 | 29 | 25 (6) | 42 (5) | 51 (10) | 55 (11) |
| | 育児休業率 | 46.8 | 41.3 | 54.4 | 65.1 | 64.7 |
| 医療施設 | 女子の総数 | 3,4703 | 3,6044 | 3,7573 | 3,8614 | 3,9277 |
| | 育休対象者数 | 2,029 | 1,993 | 2,198 | 2,371 | 2,383 |
| | 育児休業者数 | 414 | 637 (137) | 876 (150) | 1,154 (257) | 1,373 (288) |
| | 育児休業率 | 20.4 | 25.1 | 33.0 | 37.8 | 45.5 |
| 社会福祉施設等 | 女子の総数 | 116 | 118 | 118 | 146 | 168 |
| | 育休対象者数 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| | 育児休業者数 | 0 | 1 | 2 (1) | 1 (1) | 1 |
| | 育児休業率 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 |
| 計 | 女子の総数 | 3,5986 | 3,7354 | 3,8915 | 4,0012 | 4,0744 |
| | 育休対象者数 | 2,092 | 2,043 | 2,270 | 2,437 | 2,455 |
| | 育児休業者数 | 443 | 663 (143) | 920 (156) | 1,206 (268) | 1,429 (299) |
| | 育児休業率 | 21.2 | 25.5 | 33.7 | 38.5 | 46.0 |

資料出所：人事院「育児休業実態調査」（昭和56年）

- 註 1. 女子の総数とは各年度末現在において在職する育児休業法の対象職種の総数をいう。
- 2. 育休対象者数とは各年度内において一歳未満の子を有するに至った女子職員数をいう。
- 3. 育児休業者数とは各年度内において育児休業中の女子職員数をいう。
- 4. 育児休業率とは各年度内における対象者数に対する育児休業の許可を受けた女子職員数の割合をいう。
- 5. ()内の数は前年度に育児休業の許可を受けた者で、当該年度に引き続き休業中の者を示し、内数である。

② 特定職種地方公務員の育児休業利用状況の推移

(人、%)

| 区分 | | 昭和52年度 | 53年度 | 54年度 |
|------|---------------|---------|---------|---------|
| 教育関係 | 女子の総数 (A) | 372,158 | 387,136 | 400,497 |
| | 育休対象者数 (B) | 28,587 | 31,024 | 31,647 |
| | 出産率 (B)/(A) | 7.7 | 8.0 | 7.9 |
| | 育児休業者数 (C) | 11,080 | 13,196 | 15,954 |
| | 育児休業率 (C)/(B) | 38.8 | 42.5 | 50.4 |
| 医療関係 | 女子の総数 (A) | 81,584 | 84,211 | 88,341 |
| | 育休対象者数 (B) | 6,710 | 8,606 | 9,063 |
| | 出産率 (B)/(A) | 8.2 | 10.2 | 10.3 |
| | 育児休業者数 (C) | 1,092 | 1,357 | 1,621 |
| | 育児休業率 (C)/(B) | 16.3 | 15.8 | 17.9 |
| 福祉関係 | 女子の総数 (A) | 114,997 | 122,916 | 128,056 |
| | 育休対象者数 (B) | 10,615 | 13,328 | 14,354 |
| | 出産率 (B)/(A) | 9.2 | 10.8 | 11.2 |
| | 育児休業者数 (C) | 3,068 | 3,965 | 4,956 |
| | 育児休業率 (C)/(B) | 28.9 | 29.7 | 34.5 |
| 計 | 女子の総数 (A) | 568,739 | 594,263 | 616,894 |
| | 育休対象者数 (B) | 45,912 | 52,958 | 55,064 |
| | 出産率 (B)/(A) | 8.1 | 8.9 | 8.9 |
| | 育児休業者数 (C) | 15,240 | 18,518 | 22,531 |
| | 育児休業率 (C)/(B) | 33.2 | 35.0 | 40.9 |

資料出所：自治省「地方公務員の育児休業利用状況調査」

注 育児休業者とは育児休業対象者のうち、当該年度中に育児休業の許可をうけた者をいう。

(7) 諸外国の育児休業に関する規定

| 国 名 | 期 間 | 休 業 中 の 手 当 |
|------------|---|---|
| 西 ド イ ツ | 産後 6 カ月が経過する日までの間休暇請求権がある (母性保護法) | 1. 出産手当として、1日当り最低 3.5 ~ 最高 25 マルク (300 ~ 2,300 円) が支給される (連邦社会保険法) 2. 出産手当の請求権が存する間、疾病保険及び年金保険の保険料は免除される (連邦社会保険法) |
| フ ラ ン ス | 子供を養育する両親のいずれかについて 2 年を限度とする無給の育児休暇請求権がある (労働法典) | 無 給 |
| イ タ リ ア | 生児が満 1 歳に達するまでの間義務的休業期間が終了した後でも 6 カ月間休業することができる (母親労働者保護法)。この休業は父親にも認められている (労働における男女平等待遇法)。 | 休業手当として、収入の 30 % が支給される (母親労働者保護法) |
| ス ウ ェ ー デン | 両親の一方が、生後 270 日までのうちの 180 日間、さらに生後 8 歳までのうちの 180 日間休業できる。経済的保障のないものとして子供が 1 歳半まで全日の休業、8 歳まで 1 日の労働時間を 6 時間に短縮できる。 | 収入の 90 % 相当額が最高 180 日分両親のいずれかに支給される。追加休業の場合には 90 日分は収入の 90 % 、 90 日分は 1 日分 37 クローネ (1,400 円) が支給される (国民保険法) <small>注 上記の給付には産前産後の出産手当も含まれている</small> |
| ス ペ イ ン | 男女労働者は子供の出生の日から 3 年以下の期間、休暇が認められる。父親、母親ともに雇用されている場合には一方のみに認められる (労働者憲章) | 無 給 (同左) |

| 国 名 | 期 間 | 休業中の手当 |
|----------|--|--|
| オーストリア | 産後 1 年が経過する日までの間、無給休暇請求権がある (母性保護法) | 無給休暇手当として、次の額が支給される(失業保険法) 結婚している母親 毎月 2,487 シリンダ (33,000 円) 寡婦である母親 毎月 3,716 シリンダ (49,350 円) なお、この手当は、出産のため離職した母親にも支給されることとなっており、育児休業だけを対象とするものではない。 |
| ソ ネ 連 | 子供が 2 歳になるまでの間休業できる(労働基本法) | 子供が 1 歳になるまでの間月額 35 ルーブル(シベリア等の場合 50 ルーブル)が支給される(国家社会保険) (35 ルーブル 10,700 円) (50 ルーブル 15,250 円) |
| チェコスロバキア | 子供が 2 歳になるまでの間無給休暇請求権がある(労働法典) | 無給休暇中、第 2 子以降の子 1 人につき 500 コルナ(19,400 円)が、その子が 2 歳になるまでの間支給される(疾病保険法) |
| ハンガリー | 子供が 3 歳になるまでの間休業できる(労働法典) | 無給休暇中、3 歳未満の子 1 人につき、次の額が支給される(社会保険) 第 1 子 月額 910 フォリント (5,900 円) 第 2 子 月額 1,010 フォリント (6,600 円) 第 3 子 月額 1,100 フォリント (7,200 円) |
| イスラエル | 最高 12 月(勤続年数の 1/4) (婦人雇用法) | 無 給 |

(その他の諸国の状況)

1. アメリカ、カナダには育児休業制度はない。
2. イギリスは出産後 29 週以内であれば原職に復帰する権利が認められている。(雇用保護法)

(8) 各政党等における育児休業法案等一覧

| 区分 | 自民党有志議員 | 社会党 | 公明党 |
|--------------|---|---|---|
| 法案等の名称 | 育児休業制度骨子 | 育児休業法 | 育児休業法に関する政策要綱 |
| 育児休業請求権を有する者 | ・1歳に満たない子の母である労働者 | ・1歳に満たない子を養育する男女労働者のいづれか | ・生後1歳までの子を有する男女労働者のいづれか |
| 育児休業の期間 | ・労働基準法に基づく産後休業終了後当該子が1歳に達する日までの間において、当該労働者が請求した期間 | ・子が1歳に達するまでの間ににおいて、当該労働者が請求した期間 | ・産後休業終了後、生児が満1歳に達するまでの間において、当該労働者が請求した期間 |
| 育児休業中の賃金等 | <ul style="list-style-type: none"> ・無給。ただし、労働協約等により賃金が支払われることを妨げるものではない。 ・無給の場合、使用者は、育児休業期間中の当該労働者の負担すべき雇用保険、健康保険及び厚生年金保険の保険料の合計額に相当する額の育児休業手当を支払うものとする。 ・使用者が支払った育児休業手当に相当する額は、雇用保険法に規定する雇用改善事業として支出する。 | <ul style="list-style-type: none"> ・別に法律で定めるところにより、当該育児休業の期間中、賃金の額の百分の六十に相当する額の給付を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・使用者は、育児休業期間中の当該労働者の負担すべき雇用保険、健康保険及び厚生年金保険の保険料の合計額に相当する額の育児休業手当を支払うものとする。 ・ただし、労働協約等によりこれを上回る賃金が支払われることを妨げるものではない。 |
| 適用 | ・零細企業の使用者は、育児休業を与えないことができる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・船員については、適用しない。 ・現行育児休業法を廃止し、公務員も本法の適用対象とする。 | |
| 罰則の有無 | ・所要の罰則を設ける。 | ・所要の罰則を設ける。 | ・所要の罰則を設ける。 |
| 備考 | ・労働基準監督署長及び労働基準監督官が施行に当たる。 | | |

| 民 社 党 | 共 産 党 | 政 策 推 進 労 組 会 議 |
|--|--|---|
| 労働者の育児休業法要綱 | | 育児休業制度法案骨子 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・生後1歳までの子を有する男女労働者のいざれか | <ul style="list-style-type: none"> ・生後満1年までの子供を育てる者 | <ul style="list-style-type: none"> ・生後1歳までの子を有する男女労働者のいざれか |
| <ul style="list-style-type: none"> ・労働基準法に基づく産後休暇終了後、当該子が満1歳に達する日までを限度として、労働者が請求した期間 | | <ul style="list-style-type: none"> ・産後休暇終了後、生児が満1歳に達するまでの間において、当該労働者が請求した期間 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・事業主を通じ、一定額の育児休業手当を雇用保険特別会計から給付 | <ul style="list-style-type: none"> ・有給 | <ul style="list-style-type: none"> ・無給。ただし、労働協約等により賃金が支払われることを妨げるものではない。 ・使用者は、育児休業期間中の当該労働者の負担すべき雇用保険、健康保険、厚生年金保険の保険料の合計額に相当する額の育児休業手当を支払うものとする。 ・使用者が支払った育児休業手当に相当する額は、政府が使用者に還元措置をとる。 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・業務の特殊性などの特別の事情のある事業主がその旨を公共職業安定所長に申請し、その許可を受けた場合は、育児休業を与えることができる。 | | <ul style="list-style-type: none"> ・零細企業の使用者は、本制度施行後、当分の間、育児休業を与えないことができる。 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・所要の罰則を設ける。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・労働基準法の改正による。 | |

(9) 育児休業の望ましいあり方

育児休業に関する研究会議第一次報告より（48年8月）

- 育児休業中や復職後の処遇などの具体的な内容は、労使で自主的に決定されることになるが、労働省としては次のようなことからを望ましいあり方と考えている。

- 対象……乳幼児を有する勤労婦人とする。

- 期間……原則として一年程度とする。

（期間をいくつか定めて選択の余地を持たせることが望ましい）

- 休業中の取扱い

- 給与……病気休業など他の事由による休業との均衡を勘案して決める。

- 福利厚生施設の利用……利用することができる。

- 各種保険の保険料……被保険者資格を継続することが望ましく、その場合は労働者負担の保険料の取扱いを明確に定める必要がある。

- 復職後の取扱い

- 職種……原則として原職に復帰する。

- 給与等の格付け……休業前の格付けによる。

（休業中のベースアップは加算することが望ましい）

- 退職金の期間計算……休業前と休業後の勤続年数を通算する。

- 就業規則への記載……育児休業を実施する場合は労働条件のひとつとして就業規則等にその条件、内容等を明記する。

(10) 育児休業奨励金支給要領

1. 目的

一定の要件を備えた育児休業（勤労婦人福祉法第11条に規定する育児休業をいう。以下同じ）を実施する事業主（以下単に「事業主」という）に対して、育児休業奨励金（以下「奨励金」という）を支給し、もって育児休業制度の普及の促進を図ることを目的とする。

2. 支給対象事業主の要件

奨励金は、次の各号のすべてに該当する事業主に対して支給するものと

する。

- (1) 次のイからハまでのすべてに該当する育児休業に関する制度を設けている事業主であること。
- イ 労働協約又は就業規則の定めるところにより実施されたものであること。
- ロ 産後休業終了後、生児が満1歳に達するまでの間継続して休業することができるものであること。
- ハ 当該育児休業制度の利用者となることができる勤労婦人の範囲が身分、職種等により著しく限定されていないこと。
- (2) (1)に規定する育児休業に関する制度により、その雇用する勤労婦人につき休業を認めた事業主であること。
- (3) 育児休業によって休業した勤労婦人を当該休業開始の日まで雇用保険の被保険者として1年以上継続して雇用していた事業主であること。
- (4) 過去に奨励金の支給を受けたことがないこと。

(3) 支 給 額

奨励金の支給額は、1事業主当たり中小企業事業主（その資本の額若しくは出資の総額が1億円（小売業又はサービス業を主たる事業とする事業主については1千万円、卸売業を主たる事業とする事業主については3千万円）を超えないもの又はその常時雇用する労働者の数が300人（小売業又はサービス業を主たる事業とする事業主については50人、卸売業を主たる事業とする事業主については100人）を超えないものをいう。）にあっては350,000円、中小企業事業主以外の事業主にあっては300,000円とする。この場合の事業主とは企業単位としてとらえるものとする。

(1) 特定職種育児休業利用助成給付金支給要領

1. 目 的

医療施設等を運営し、その雇用する看護婦、助産婦等特定職種の勤労婦人について育児休業を実施し、かつ、育児休業の利用を容易にするための措置を講ずる事業主に対し、特定職種育児休業利用助成給付金（以下「給付金」という）を支給し、もって特定職種における育児休業制度の普及の

促進を図り、特定職種の勤労婦人の雇用の安定に資することを目的とする。

2. 支給対象事業主

給付金は、病院、診療所、助産所又は保健施設（国民健康保険法（昭和33年法律第192号）第82条第1項の健康の保持増進のための施設をいう。）を運営する事業主で、次の(1)及び(2)に該当するものに対して支給するものとする。

(1) 次のイからニまでのすべてに該当する育児休業に関する制度（以下「育児休業制度」という。）を設けているものであること。

イ 労働協約又は就業規則の定めるところにより実施されるものであること。

ロ 当該事業主の事業所において、次に掲げる職種（以下「特定職種」という。）の業務に従事する勤労婦人「以下「対象勤労婦人」という。）について実施されるものであること。

イ) 看護婦

ロ) 准看護婦

ハ) 助産婦

ニ) 保健婦

ハ 産後の休業を終了する日の翌日から生児が1歳に達するまでの間継続して育児休業することができるものであること。

ニ 育児休業の期間中、対象勤労婦人について雇用保険、健康保険及び厚生年金保険（以下「労働社会保険」という。）の被保険者資格を継続させること。

(2) 上記(1)に規定する育児休業制度により、3ヵ月以上継続して育児休業した対象勤労婦人に対して、当該育児休業の期間中、労働社会保険の保険料の被保険者負担分に相当する額以上の額の賃金を支払い、かつ、復職後も引き続き1ヵ月以上継続して特定職種の業務に従事させたものであること。

3. 支給額

給付金の支給額は、育児休業した対象勤労婦人1人1ヵ月当たり3,520

円とする。

4. 支給期間

- (1) 給付金は、事業主が育児休業制度を設けた日から起算して1年以内に当該育児休業制度により対象勤労婦人が育児休業した場合に、当該対象勤労婦人が育児休業を開始した日の属する月から育児休業を終了した日の属する月までについて支給する。
- (2) 上記(1)の規定にかかわらず、育児休業期間の中途において、当該育児休業に係る生児が1歳に達した場合における支給期間は、生児が1歳に達した日の前日の属する月までとする。

(参考1)

育児休業奨励金等の単価の推移

(円)

| 区分 | 50年度 | 51年度 | 52年度 | 53年度 | 54年度 | 55年度 | 56年度 | 57年度 | 58年度 (予算案) |
|-----------------|--------|--------|--------|---------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 育児休業奨励金 | 80,000 | 88,000 | 95,000 | 103,000 | 中小 160,000 大 120,000 | 中小 300,000 大 250,000 | 中小 300,000 大 250,000 | 中小 350,000 大 300,000 | 中小 380,000 大 330,000 |
| 特定職種育児休業利用助成給付金 | | | 2,500 | 2,720 | 2,880 | 3,060 | 3,270 | 3,520 | 5,320 |

(参考2)

育児休業奨励金等の過去の支給実績

(支給件数)

| 区分 | 50年度 | 51年度 | 52年度 | 53年度 | 54年度 | 55年度 | 56年度 | 合計 |
|-----------------|------|------|------|------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----|
| 育児休業奨励金 | 20 | 35 | 78 | 87 | 計 中小 大 53年度額 72 56 11 5 | 計 中小 大 135 115 20 | 計 中小 大 155 138 17 | 582 |
| 特定職種育児休業利用助成給付金 | | | | 5 | 18 | 39 | 6 | 68 |

VI 婦人の就業援助対策等

1. 就業希望状況

(1) 年齢階級別就業希望者数及び同希望率の推移

| 区分 | | 総 数 | 15～19歳 | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～54歳 | 55～64歳 | 65歳以上 | |
|----------------|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
| 就業希望者数 (千人) | 計 | 昭 37 | 4,947 | 758 | 670 | 780 | 698 | 560 | 953 | 372 | 155 |
| | | 40 | 5,573 | 1,024 | 784 | 837 | 796 | 608 | 994 | 371 | 159 |
| | | 43 | 8,018 | 1,278 | 1,051 | 1,316 | 1,225 | 904 | 1,374 | 573 | 298 |
| | | 46 | 8,639 | 1,020 | 1,325 | 1,373 | 1,327 | 1,036 | 1,542 | 652 | 364 |
| | | 49 | 9,217 | 772 | 1,142 | 1,601 | 1,543 | 1,123 | 1,852 | 738 | 445 |
| | | 52 | 10,698 | 1,003 | 1,139 | 1,968 | 1,575 | 1,295 | 2,227 | 939 | 552 |
| | | 54 | 10,353 | 1,549 | | 3,420 | | 3,703 | | 1,069 | 612 |
| 就業希望者率 (%) | 女 | 昭 37 | 3,960 | 427 | 481 | 714 | 652 | 526 | 858 | 231 | 72 |
| | | 40 | 4,351 | 517 | 539 | 778 | 746 | 565 | 895 | 233 | 78 |
| | | 43 | 6,464 | 646 | 742 | 1,252 | 1,175 | 854 | 1,257 | 384 | 153 |
| | | 46 | 7,063 | 519 | 936 | 1,306 | 1,272 | 986 | 1,405 | 451 | 187 |
| | | 49 | 7,757 | 381 | 837 | 1,506 | 1,492 | 1,074 | 1,702 | 534 | 232 |
| | | 52 | 8,692 | 516 | 752 | 1,828 | 1,500 | 1,229 | 2,002 | 610 | 255 |
| | | 54 | 8,524 | 926 | | 3,207 | | 3,408 | | 702 | 281 |
| 就業希望者率 (%) | 男 | 昭 37 | 987 | 332 | 189 | 66 | 46 | 35 | 95 | 141 | 83 |
| | | 40 | 1,221 | 506 | 246 | 59 | 50 | 43 | 99 | 138 | 81 |
| | | 43 | 1,554 | 632 | 308 | 64 | 49 | 49 | 117 | 190 | 144 |
| | | 46 | 1,576 | 501 | 389 | 66 | 54 | 50 | 138 | 201 | 177 |
| | | 49 | 1,460 | 391 | 305 | 95 | 51 | 49 | 150 | 204 | 213 |
| | | 52 | 2,006 | 487 | 387 | 140 | 75 | 66 | 225 | 329 | 296 |
| | | 54 | 1,829 | 623 | | 213 | | 295 | | 368 | 330 |
| 就業希望者率 (%) | 計 | 昭 37 | 20.3 | 14.7 | 32.0 | 31.9 | 31.8 | 31.5 | 23.9 | 13.7 | 3.9 |
| | | 40 | 20.0 | 14.1 | 32.3 | 32.7 | 32.8 | 32.0 | 24.1 | 13.0 | 3.7 |
| | | 43 | 29.1 | 19.2 | 42.5 | 48.8 | 50.0 | 47.0 | 35.0 | 20.1 | 6.5 |
| | | 46 | 30.0 | 17.2 | 43.1 | 49.9 | 51.9 | 50.2 | 36.5 | 21.3 | 7.1 |
| | | 49 | 29.3 | 12.5 | 38.8 | 50.1 | 53.7 | 52.2 | 38.6 | 22.1 | 7.4 |
| | | 52 | 32.9 | 15.8 | 44.2 | 58.5 | 60.0 | 60.5 | 45.0 | 26.1 | 8.0 |
| | | 54 | 30.8 | 16.8 | | 60.2 | | 51.2 | | 27.9 | 8.1 |
| 就業希望者率 (%) | 女 | 昭 37 | 21.0 | 17.0 | 33.6 | 30.8 | 30.9 | 30.7 | 22.6 | 10.3 | 2.6 |
| | | 40 | 20.8 | 14.8 | 32.9 | 31.9 | 32.0 | 31.0 | 22.8 | 9.9 | 2.6 |
| | | 43 | 31.1 | 20.0 | 46.8 | 48.7 | 49.7 | 46.5 | 34.0 | 16.4 | 4.9 |
| | | 46 | 32.2 | 18.0 | 47.7 | 49.6 | 51.6 | 49.8 | 35.4 | 17.8 | 5.3 |
| | | 49 | 32.3 | 12.7 | 46.3 | 50.0 | 53.6 | 52.1 | 37.8 | 19.1 | 5.7 |
| | | 52 | 35.8 | 16.8 | 52.8 | 58.3 | 59.7 | 60.3 | 43.9 | 21.0 | 5.5 |
| | | 54 | 34.4 | 20.2 | | 60.1 | | 50.7 | | 22.8 | 5.6 |
| 就業希望者率 (%) | 男 | 昭 37 | 17.9 | 12.6 | 28.5 | 50.8 | 54.8 | 53.0 | 46.1 | 29.4 | 6.7 |
| | | 40 | 17.8 | 13.5 | 31.0 | 48.4 | 53.8 | 55.8 | 46.7 | 28.6 | 6.1 |
| | | 43 | 22.9 | 18.4 | 34.6 | 51.2 | 55.1 | 57.0 | 50.0 | 37.5 | 10.2 |
| | | 46 | 23.0 | 16.5 | 34.9 | 55.9 | 60.0 | 61.0 | 53.7 | 38.1 | 11.0 |
| | | 49 | 19.6 | 12.2 | 26.9 | 51.9 | 56.0 | 55.1 | 50.0 | 37.1 | 11.1 |
| | | 52 | 24.4 | 14.9 | 33.5 | 61.9 | 67.6 | 63.5 | 58.1 | 47.5 | 13.0 |
| | | 54 | 20.8 | 13.4 | | 60.9 | | 57.2 | | 48.8 | 13.0 |

資料出所：総理府「就業構造基本調査」

(注) 就業希望率 = $\frac{\text{当該区分における就業希望者}}{\text{当該区分における無業者}} \times 100$

(2) 希望する仕事の形態別就業希望者数及び構成比の推移

| 区分 | | 総数 | 短時間勤務で雇われたい | 普通勤務で雇われたい | 自分で事業をしたい | 家庭で内職をしたい | 自家営業を手伝いたい | その他 | |
|------------|----|------|-------------|------------|-----------|-----------|------------|-------|------|
| 実数 (千人) | 総数 | 昭 43 | 8,018 | 2,419 | 1,233 | 379 | 2,856 | 448 | 683 |
| | | 46 | 8,639 | 3,055 | 1,293 | 476 | 2,678 | 427 | 710 |
| | | 49 | 9,217 | 3,439 | 1,441 | 519 | 2,705 | 435 | 678 |
| | | 52 | 10,698 | 4,367 | 1,884 | 616 | 2,529 | 1,281 | |
| | | 54 | 10,353 | 4,370 | 1,788 | 517 | 2,449 | 299 | 893 |
| | 女性 | 昭 43 | 6,464 | 1,967 | 731 | 231 | 2,766 | 325 | 445 |
| | | 46 | 7,063 | 2,569 | 775 | 308 | 2,615 | 328 | 468 |
| | | 49 | 7,757 | 3,055 | 880 | 341 | 2,636 | 345 | 500 |
| | | 52 | 8,692 | 3,751 | 1,126 | 386 | 2,466 | 948 | |
| | | 54 | 8,524 | 3,841 | 1,037 | 340 | 2,378 | 248 | 653 |
| | 男性 | 昭 43 | 1,554 | 452 | 502 | 148 | 90 | 122 | 239 |
| | | 46 | 1,576 | 486 | 518 | 168 | 63 | 100 | 241 |
| | | 49 | 1,459 | 384 | 561 | 178 | 69 | 89 | 177 |
| | | 52 | 2,006 | 616 | 758 | 230 | 63 | 333 | |
| | | 54 | 1,829 | 529 | 751 | 177 | 72 | 50 | 241 |
| 構成比 (%) | 総数 | 昭 43 | 100.0 | 30.2 | 15.4 | 4.7 | 35.6 | 5.6 | 8.5 |
| | | 46 | 100.0 | 35.4 | 15.0 | 5.5 | 31.0 | 4.9 | 8.2 |
| | | 49 | 100.0 | 37.3 | 15.6 | 5.6 | 29.3 | 4.7 | 7.4 |
| | | 52 | 100.0 | 40.8 | 17.6 | 5.8 | 23.6 | 12.0 | |
| | | 54 | 100.0 | 42.2 | 17.3 | 5.0 | 23.7 | 2.9 | 8.6 |
| | 女性 | 昭 43 | 100.0 | 30.4 | 11.3 | 3.6 | 42.8 | 5.0 | 6.9 |
| | | 46 | 100.0 | 36.4 | 11.0 | 4.4 | 37.0 | 4.6 | 6.6 |
| | | 49 | 100.0 | 39.4 | 11.3 | 4.4 | 34.0 | 4.4 | 6.4 |
| | | 52 | 100.0 | 43.2 | 13.0 | 4.4 | 28.4 | 10.9 | |
| | | 54 | 100.0 | 45.1 | 12.2 | 4.0 | 27.9 | 2.9 | 7.7 |
| | 男性 | 昭 43 | 100.0 | 29.1 | 32.3 | 9.5 | 5.8 | 7.9 | 15.4 |
| | | 46 | 100.0 | 30.8 | 32.9 | 10.7 | 4.0 | 6.3 | 15.3 |
| | | 49 | 100.0 | 26.3 | 38.5 | 12.2 | 4.7 | 6.1 | 12.1 |
| | | 52 | 100.0 | 30.7 | 37.8 | 11.5 | 3.1 | 16.6 | |
| | | 54 | 100.0 | 28.9 | 41.1 | 9.7 | 3.9 | 2.7 | 13.2 |

資料出所：総理府「就業構造基本調査」

(3) 年齢、配偶関係、希望する仕事の主・従の別、就業希望理由別就業希望者構成比（女）

| 年齢 | 希望する仕事の主・従の別 配偶関係 | 昭和 54 年 | | 昭和 52 年 | | その他の余暇ができるから |
|-----|----------------------|---------|-----------|---------|--------------|--------------|
| | | 総数 | 学校を卒業したから | 総数 | 失業しているから | |
| 構成比 | 総数 | 100.0 | 2.3 | 0.6 | 63.0 (100.0) | 18.6 (70.9) |
| | 15～24歳 | 100.0 | 6.9 | 5.3 | 56.3 (100.0) | 14.0 (73.9) |
| | 25～34 | 100.0 | 1.6 | 0.1 | 67.5 (100.0) | 14.3 (76.7) |
| | 35～54 | 100.0 | 1.5 | 0.0 | 62.1 (100.0) | 20.9 (66.8) |
| | 55～64 | 100.0 | 2.7 | 0.0 | 60.5 (100.0) | 30.1 (61.4) |
| | 65歳以上 | 100.0 | 1.8 | 0.0 | 50.9 (100.0) | 31.5 (61.5) |
| 構成比 | うち仕事をする者に希望する者 | 100.0 | 10.7 | 3.3 | 58.4 (100.0) | 38.1 (48.4) |
| | 15～24歳 | 100.0 | 17.1 | 13.2 | 37.1 (100.0) | 27.8 (54.8) |
| | 25～34 | 100.0 | 10.4 | 0.5 | 60.3 (100.0) | 33.3 (54.1) |
| | 35～54 | 100.0 | 7.9 | 0.0 | 70.0 (100.0) | 41.8 (43.2) |
| | 55～64 | 100.0 | 7.6 | 0.0 | 65.9 (100.0) | 48.3 (42.5) |
| | 65歳以上 | 100.0 | 5.1 | 0.0 | 57.6 (100.0) | 44.1 (47.1) |
| 構成比 | うち仕事をしている配偶者 | 100.0 | 0.8 | 0.0 | 65.2 (100.0) | 15.9 (10.1) |
| | 35歳未満 | 100.0 | 0.5 | 0.1 | 69.5 (100.0) | 12.8 (8.4) |
| | 35歳以上 | 100.0 | 1.0 | 0.0 | 61.4 (100.0) | 19.0 (11.7) |

資料出所：総理府「就業構造基本調査」

2. 就業援助対策

(1) 家内労働者数の推移

(人)

| 区分 | 総 数 | 男女別 | | 類型別 | | |
|-------|----------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|
| | | 男 | 女 | 専業 | 内職 | 副業 |
| 昭和 45 | 1,811,200 (100 %) | 139,500 (8 %) | 1,671,700 (92 %) | 171,000 (9 %) | 1,597,200 (87 %) | 43,000 (2 %) |
| 48 | 1,844,400 (100 %) | 136,600 (7 %) | 1,707,800 (93 %) | 171,000 (9 %) | 1,633,600 (89 %) | 40,000 (2 %) |
| 50 | 1,563,700 (100 %) | 125,200 (8 %) | 1,438,500 (92 %) | 134,800 (9 %) | 1,393,800 (89 %) | 35,100 (2 %) |
| 55 | 1,313,900 (100 %) | 101,900 (8 %) | 1,212,000 (92 %) | 101,400 (8 %) | 1,189,500 (90 %) | 23,000 (2 %) |
| 56 | 1,289,700 (100 %) | 99,600 (8 %) | 1,190,100 (92 %) | 97,800 (8 %) | 1,168,300 (90 %) | 23,600 (2 %) |

資料出所：労働省「家内労働のしおり（昭和 49～57）」

- 注 (1) 専業的家内労働者とは、家内労働をその世帯の本業として、世帯主自身が単独で又は家族とともに従事し、それによって生計を維持しているものをいう。
- (2) 内職的家内労働者とは、主婦や老人など世帯主以外の家族が世帯の本業とは別に、家計補助などのため、家のあいまに家内労働に従事するものをいう。
- (3) 副業的家内労働者とは、他に本業を有する世帯主が本業のあいまに、単独で又はその家族とともに家内労働に従事するものをいう。

58. 120 ♀ 112 9 110 2 (人)

(2) 男女別・業種別 1時間及び1カ月当たりの工賃額

| 区分 | 1時間当たりの工賃額 | 1カ月当たりの工賃額 | (人) |
|--------------|------------|------------|---------|
| 計 | 351円 | 4.7万円 | 120 112 |
| 男 | 833 | 17.3 | 計 220 |
| 女 | 309 | 3.5 | 38 37 |
| 食料品 | 232 | 2.3 | 2 2 |
| 織維工業 | 417 | 7.3 | 22 20 |
| 衣服その他の織維製品 | 352 | 4.7 | 38 37 |
| 木材・木製品家具・装備品 | 289 | 3.4 | 1 0.9 |
| 紙・紙加工品 | 286 | 3.1 | 6 6 |
| 印刷・同関連 | 447 | 4.6 | 3 3 |
| ゴム製品 | 316 | 6.8 | 3 3 |
| 皮革製品 | 474 | 7.6 | 4 3 |
| 窯業・土石製品 | 482 | 6.5 | 4 3 |
| 金属製品 | 672 | 10.9 | 0.8 0.6 |
| 電気機械器具 | 284 | 3.0 | 2 1 |
| 機械器具等 | 375 | 4.6 | 19 18 |
| その他(雑貨) | 280 | 3.1 | 4 4 |
| | | | 16 15 |

資料出所：労働省「昭和57年家内労働のしおり」

(3) 家内労働者と雇用労働者の労働条件の比較

| 区分 | 性別 | 年齢 | 経験 (勤続) 年 | 1時間当たりの工賃・賃金額 | 1か月当たりの工賃・賃金額 | 1日当たりの就業・労働時間数 | 1か月当たりの就業・労働日数 | |
|------------|--------------------------|---------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 家内労働者 | 家内労働実態調査 (昭和56年9月分) | 計 男子 女子 | 歳 43.2 50.6 42.6 | 年 6.8 16.5 5.1 | 円 351 833 309 | 千円 47.0 173.1 35.9 | 時間 6.2 9.6 5.9 | 日 20.8 23.6 20.5 |
| 雇用労働者 | 毎月勤労統計調査 (昭和56年9月分) | 計 男子 女子 | - - | - - | 844 1,051 547 | 155.7 206.4 92.9 | 8.0 8.3 7.5 | 23.2 23.7 22.7 |
| | 製造業 規模5~29人 | | | | | | | |
| | 毎月勤労統計特別調査 (昭和56年7月分) | 計 男子 女子 | - - | - - | 724 829 477 | 134.9 177.9 83.7 | 7.7 8.1 7.1 | 24.2 24.8 23.5 |
| | 製造業 規模1~4人 | | | | | | | |
| バーマ トライ | 賃金構造基本統計調査 (昭和55年6月分) | 女子 | 41.8 | 3.4 | 466 | 71.8 | 7.0 | 22.0 |
| | 製造業(企業規模計) | | | | | | | |

資料出所：労働省「昭和57年家内労働のしおり」

(4) 婦人就業援助施設における項目別業務実績

| 区分 | 件(人)数 | 内容等 |
|------------|----------|--|
| 相談件数 | 626,049件 | 就業に関する相談、技術に関する相談等 |
| 技術講習件数 | 529件 | 縫製、和裁、病人介護、和文タイプ等の技術を習得させるための講習 |
| 技術講習受講実人員数 | 9,299人 | |
| 情報提供件数 | 11,420件 | 婦人就業援助により、新聞、ラジオ等による就労条件、技術講習等開催状況、求人・求職状況等の広報活動 |
| 調査件数 | 96,232件 | 就業に関する実情把握 |

資料出所：労働省「昭和56年度婦人就業援助・内職相談業務事業年報」

(5) 婦人就業援助促進事業実施要綱

1. 目的

婦人失業者等の求職者に対し就業に関する広範な相談を行うとともに、就業に必要な技術等の講習を実施することにより、その就業援助を図ることを目的とする。

2. 事業実施主体

当該事業の実施主体は、地方公共団体とする。

3. 事業実施に伴う施設設備等

(1) 施設

技術講習室、相談室、会議室、事務室、託児室等を設けるものとする。

(2) 備品等

技術講習等のための備品及び託児に必要な備品等を設けるものとする。

(3) その他

就業援助に必要な適正検査等備品を設けるものとする。

4. 事業内容

婦人就業援助施設の行う業務は、下記に掲げるものとする。

- (1) 就業に必要な技術講習の実施
- (2) 就業援助に関する相談及び指導
- (3) 就業に関する調査及び情報の提供
- (4) 寡婦等就業に関する相談・指導及び技術講習受講旅費の支給
- (5) 就業に関する行政関係機関等との連絡等業務
- (6) その他就業援助促進に関する事業の実施

5. 技術講習

婦人就業援助施設の行う技術講習の講習体系及び講習基準は別に定めるものとする。

6. 職員の配置

- (1) 婦人就業援助施設には、施設の長、技術講習担当職員・相談担当職員等その他必要な職員を置く。
- (2) (1)のほか、本施設の行う業務の円滑化と広域化を図るため就業等相談員を置くことができる。

7. 国庫補助

国は本施設の事業に要する経費を補助する。

3. 婦人労働能力活用事業

(1) 婦人労働能力活用事業実施要綱

1. 目的

婦人労働能力活用事業（以下「本事業」という。）は、自らの生きがいの充実や社会参加を希望する婦人に対して、近隣地域において相互扶助の仕組みの下に老人・子供の世話、家事等の家庭内における援助を行うこと（以下「相互援助活動」という。）を推進することにより、婦人が雇用関係でない就業を通じて、自己の労働能力を活用し、それによって追加的な収入を得るとともに、婦人及び家族の福祉の増進を図ることを目的とする。

2. 本事業の実施地域

本事業は、次のいずれかに該当する市（特別区を含む。以下同じ。）の区域であって、相互援助活動を希望する婦人が相当数存在することが見込

まれるものの中から、労働省婦人少年局長が全国地域婦人団体連絡協議会（以下「全地婦連」という。）の会長と協議して選定したもの（以下「地域」という。）において実施するものとする。

- (1) おおむね人口 20 万人以上の市であること。
 - (2) (1)の市以外の市であって、地理的・経済的状況、婦人の就業希望の状況等にかんがみ、(1)の市におけるものと同規模程度の本事業の実施が見込まれる市であること。
3. 本事業の実施主体
本事業の実施主体は、全地婦連とするものとする。
4. 本事業の対象者
本事業の対象者は、相互援助活動を行うことを希望する勤労者家庭の婦人等であって、全地婦連が地域ごとに組織する地域ファミリー・サービス・クラブ（以下「地域クラブ」という。）の会員であるものとする。
5. 本事業の内容
本事業は、原則として、地域クラブが当該地域の一定区域を基盤として設ける地区ファミリー・サービス・クラブ（以下「地区クラブ」という。）内で当該地区クラブのリーダーの仲介の下に、相互援助活動を行い、援助を受けた会員は、一定の報酬を支払うことを内容とするものとする。
6. 地域婦人団体及び行政機関の協力等
 - (1) 全地婦連は、地域クラブ及び地区クラブの運営について、地域婦人団体の協力を受けるものとする。
 - (2) 地域クラブ及び地区クラブは、その運営に当たり、婦人少年室、都道府県、市等関係行政機関と相互に緊密な連携を図るものとする。
7. 国の助成
国は、本事業の実施主体に対して、予算の範囲内において、本事業の実施に必要な経費の一部について補助を行うものとする。
8. その他
その他本事業に関し、必要な事項は、労働省婦人少年局長が別に定めるものとする。

(2) ファミリー・サービス・クラブ設置一覧

| 都 市 名 | 地 域 ク ラ ブ 名 |
|---------|--------------------------|
| 旭 川 市 | 旭 川 ファミリー・サービス・クラブ |
| 高 崎 市 | 高 崎 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |
| 千 葉 市 | 千 葉 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |
| 東 京 都 | 東 京 ファミリー・サービス・クラブ |
| 横 浜 市 | 横 浜 ファミリー・サービス・クラブ |
| 富 山 市 | 富 山 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |
| 豊 中 市 | 豊 中 ファミリー・サービス・クラブ |
| 堺 市 | 堺 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |
| 神 戸 市 | 神 戸 ファミリー・サービス・クラブ |
| 姫 路 市 | 姫 路 ファミリー・サービス・クラブ |
| 和 歌 山 市 | 和 歌 山 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |
| 久 留 米 市 | 久 留 米 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |
| 長 崎 市 | 長 崎 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |
| 宮 崎 市 | 宮 崎 地 域 ファミリー・サービス・クラブ |

4. 母子家庭の母等対策

(1) 母子家庭の母等になった理由別母子家庭の母等構成

| 区分 | | (%) |
|---------|---|----------|
| 計 | | 1 0 0. 0 |
| 死 | 別 | 5 1. 6 |
| 病 | 死 | 3 9. 0 |
| 労 災 | 死 | 3. 7 |
| 交 通 事 故 | 死 | 6. 1 |
| その他の事故死 | | 2. 8 |
| 離 | 別 | 4 0. 4 |
| 遺棄・生死不明 | | 3. 5 |
| そ | の | 4. 1 |
| 不 | 明 | 0. 4 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

（注1）57年度から「母子及び寡婦福祉法」が施行されたことに伴い、従来「寡婦等」と呼称していたものを「母子家庭の母等」と改めた。

調査は現在の「母子家庭の母等」を対象としたものである。以下同じ。

（注2）「母子家庭の母等」とは、①20歳未満の子若しくは、一定の廐疾の状態にある子を扶養している配偶者のない女子、②精神若しくは、身体の障害により長期にわたって労働の能力を失っている配偶者を扶養している女子をいい、「寡婦」とは、配偶者のない女子であって、かつて配偶者のない女子として児童を扶養していたことのあるものをいう。

(参考1) 雇用対策法施行規則における母子家庭の母等の定義

第2条第2項第8号

母子及び寡婦福祉法(昭和39年法律第129号、題名改正昭和56年法律第79号)

第5条第1項に規定する配偶者のない女子であつて、二十歳未満の子若しくは別表(略)に定める障害がある状態にある子又は同項第5号の精神若しくは身体の障害により長期にわたって労働の能力を失っている配偶者(婚姻の届出をしていないが、事実上婚姻関係と同様の事情にある者を含む)を扶養している者。

(参考2) 母子及び寡婦福祉法における母子家庭の母及び寡婦の定義

第5条 この法律において「配偶者のない女子」とは、配偶者(婚姻の届出をしていないが、事実上婚姻関係と同様の事情にある者を含む。以下同じ。)と死別した女子であつて、現に婚姻(婚姻の届出をしていないが、事実上婚姻関係と同様の事情にある場合を含む。以下同じ。)をしていないもの及びこれに準ずる次に掲げる女子をいう。

- 1 離婚した女子であつて現に婚姻をしていないもの
 - 2 配偶者の生死が明らかでない女子
 - 3 配偶者から遺棄されている女子
 - 4 配偶者が海外にあるためその扶養を受けることができない女子
 - 5 配偶者が精神又は身体の障害により長期にわたって労働能力を失っている女子
 - 6 前各号に掲げる者に準ずる女子であつて政令で定めるもの
- 2 (略)
- 3 この法律において「寡婦」とは、配偶者のない女子であつて、かつて配偶者のない女子として民法(明治29年法律第89号)第877条の規定により児童を扶養していたことのあるものをいう。

(参考3) 母子世帯になった原因別母子世帯数の年次比較

| 区分 | 全国推計数 | 構成割合 | | | | |
|---------|---------------|------------|-------------|-------------|---------------|------------|
| | | 53年 | 53年 | 48年 | 42年 | 36年 |
| 総 数 | 634,000 世帯 | 100.0 % | | 100.0 % | 100.0 % | 100.0 % |
| | | | (626,200世帯) | (513,300世帯) | (1,029,000世帯) | |
| 死 別 | 316,000 | 49.9 | | 61.9 | 68.1 | 77.1 |
| 病 死 | 242,000 | 38.2 | | 48.1 | 57.3 | 56.2 |
| 事 故 死 | 74,000 | 11.7 | | 13.8 | 9.1 | 6.8 |
| 交通事故 | 37,000 | 5.9 | | 8.8 | — | — |
| そ の 他 | 37,000 | 5.8 | | 5.0 | — | — |
| 戰 病 死 | — | — | | — | 1.7 | 14.1 |
| 離 別 | 240,000 | 37.9 | | 26.1 | 23.7 | 16.8 |
| 遺 離 | 20,000 | 3.2 | | 4.2 | 2.7 | 2.4 |
| 生 死 不 明 | 4,000 | 0.7 | | 0.7 | 1.0 | 1.3 |
| 未 婚 の 母 | 30,000 | 4.8 | | 2.4 | 1.8 | 1.9 |
| そ の 他 | 23,000 | 3.6 | | 4.5 | 2.7 | 0.4 |

資料出所：厚生省「昭和53年度母子世帯等実態調査」

(2) 年齢階級別母子家庭の母等構成

(%)

| 計 | 20～ 24歳 | 25～ 29歳 | 30～ 34歳 | 35～ 39歳 | 40～ 44歳 | 45～ 49歳 | 50～ 54歳 | 55歳 以上 |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 100.0 | 1.0 | 6.0 | 12.0 | 21.1 | 28.6 | 18.9 | 9.2 | 3.2 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(参考) 母の年齢階級別母子世帯数

| 区分 | 全国推計数 | 構成割合 |
|--------|---------|--------|
| 総 数 | 634,000 | 100.0% |
| ～19歳 | — | — |
| 20歳～29 | 36,000 | 5.7 |
| 30～39 | 188,000 | 29.6 |
| 40～49 | 313,000 | 49.4 |
| 50～59 | 85,000 | 13.4 |
| 60～ | 12,000 | 1.9 |

資料出所：厚生省「昭和53年度母子世帯等実態調査」

(3) 家族数、子供の数及び扶養家族数別母子家庭の母等構成

(%)

| 区分 | 家族数 | 子供の数 | 扶養家族数 |
|------|-------|--------------|----------------|
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0(不明を含む) |
| 0人 | — | 0.3 | — |
| 1 | — | 40.1 | 41.4 |
| 2 | 35.8 | 42.8 | 38.7 |
| 3 | 41.2 | 3人以上 16.7 | 3人以上 17.4 |
| 4 | 16.4 | | |
| 5 | 4.4 | | |
| 6人以上 | 2.2 | | |
| 平均 | 3.0人 | 1.7 | 親を扶養している者 11.7 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(4) 就業状況別家計費及び主な家計維持手段

| 区分 | 家計費 | 主な家計維持手段(注) |
|---------|--------|---|
| 計 | 11.1万円 | |
| 就業者 | 11.2 | 本人の勤労収入 74.3 家族の勤労収入 6.0 年金収入 5.1 生活保護 4.9 児童扶養手当 0.3 その他 11.8 |
| うち雇用労働者 | 10.8 | |
| 非就業者 | 10.5 | |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」(昭和52年)

(注) 母子家庭の母等の家計の維持手段のうち最も高い割合を示すもの。

(5) 年齢階級、就業の有無別母子家庭の母等構成

(%)

| 区分 | 計 | 20~24歳 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~44 | 45~49 | 50~54 | 55歳以上 |
|------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 就業者 | 89.6 | 78.6 | 85.1 | 91.7 | 91.2 | 91.5 | 90.3 | 84.0 | 77.4 |
| 非就業者 | 10.4 | 21.4 | 14.9 | 8.3 | 8.8 | 8.5 | 9.7 | 16.0 | 22.6 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」(昭和52年)

(6) 従業上の地位、職種別母子家庭の母等構成

(%)

| 区分 | 計 | 専門的技術的管理的職業從事者 | 事務從事者 | 販売從事者 | 運輸通信從事者 | 技能工場作業者 | サービス職業從事者 | その他 |
|-------|--------------|----------------|-------|-------|---------|---------|-----------|-----|
| 計 | 100.0(100.0) | 8.8 | 17.8 | 20.8 | 1.1 | 20.9 | 28.6 | 2.1 |
| 雇用労働者 | 100.0(72.9) | 8.9 | 23.6 | 16.4 | 1.4 | 18.8 | 29.6 | 1.3 |
| 自営業主 | 100.0(17.1) | 7.9 | 0.4 | 45.4 | — | 8.5 | 32.4 | 5.3 |
| 家族從業者 | 100.0(1.6) | 2.4 | 14.6 | 31.7 | 2.4 | 9.8 | 34.1 | 4.9 |
| 内職者 | 100.0(6.1) | 3.2 | 3.2 | 3.2 | — | 89.2 | 1.3 | — |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」(昭和52年)

(注) ()は従業上の地位計を100とする構成比であり、計には不明を含む。

(7) 従業上の地位別平均就業時間（仕事を始めてから終えるまでの時間）就業日数・勤労収入（手取）

| 区分 | 計 | 雇用労働者 | 自営業主 | 家族従業者 | 内職者 |
|----------------|------|-------|------|-------|------|
| 就業時間 (時間、分) | 8.17 | 8.02 | 9.26 | 8.39 | 8.12 |
| 就業日数 (日) | 23.6 | 23.2 | 25.6 | 24.3 | 23.3 |
| 勤労収入 (万円) | 9.5 | 8.9 | 13.5 | 9.8 | 5.5 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

（注）休憩時間を含む。

(8) 産業、規模別母子家庭の母等構成（雇用労働者）

（%）

| 区分 | 計 | 農林水産業 | 鉱業 | 建設業 | 製造業 | 卸売・小売業 | 金融・保険業 | 運輸・通信業 | 電気・ガス・給水道業 | サービス業 | 公務 | その他 | 不明 | |
|----------|------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 計 | | 100.0 | 0.3 | 0.2 | 2.5 | 23.2 | 28.8 | 4.8 | 3.0 | 1.9 | 27.0 | 7.0 | 1.0 | 0.3 |
| | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 民間事業所 | 88.2 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 98.9 | 99.1 | 98.9 | 86.0 | 97.2 | 85.9 | — | 94.7 | 40.0 | |
| 30人未満 | 53.0 | 66.7 | 33.3 | 75.0 | 46.0 | 72.5 | 34.1 | 35.1 | 36.1 | 54.9 | — | 68.4 | 40.0 | |
| 30～99人 | 18.7 | 16.7 | 33.3 | 18.8 | 27.4 | 15.7 | 36.3 | 19.3 | 33.3 | 15.9 | — | 10.5 | — | |
| 100～299人 | 9.4 | 16.7 | — | 4.2 | 15.6 | 6.8 | 9.9 | 8.8 | 16.7 | 9.2 | — | 5.3 | — | |
| 300人以上 | 7.2 | — | 33.3 | 2.1 | 9.8 | 4.0 | 18.7 | 22.8 | 11.1 | 6.4 | — | 10.5 | — | |
| 官公庁 | 10.6 | — | — | — | 0.9 | — | 1.1 | 8.8 | — | 12.1 | 100.0 | 5.3 | 20.0 | |
| 不明 | 1.2 | — | — | — | 0.2 | 0.9 | — | 5.3 | 2.8 | 2.0 | — | — | 40.0 | |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(9) 現在にいたるまでの転職状況別母子家庭の母等構成

| (%) | | | | | | | | | |
|------------------|-------|------|------|------|------|-----|------|-----|-----|
| 区分 | 計 | 転職あり | 1回 | 2・3回 | 4回以上 | 不明 | 転職なし | 退職 | 不明 |
| 計 | 100.0 | 39.5 | 21.2 | 14.1 | 3.5 | 0.8 | 55.5 | 2.9 | 2.1 |
| 寡婦等になった当時就業していた者 | 100.0 | 45.0 | 26.3 | 14.3 | 3.4 | 1.0 | 50.0 | 3.2 | 1.8 |
| 寡婦等になった後就業した者 | 100.0 | 34.2 | 16.2 | 13.9 | 3.6 | 0.6 | 60.9 | 2.5 | 2.3 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(10) 年齢階級、転職希望の有無別母子家庭の母等構成（就業者）

(%)

| 区分 | 計 | 20～29歳 | 30～39 | 40～44 | 45～54 | 55歳以上 |
|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 転職希望あり | 23.0 | 33.9 | 24.1 | 22.2 | 20.6 | 15.3 |
| 転職希望なし | 74.3 | 64.3 | 72.7 | 75.8 | 76.4 | 79.2 |
| その他 | 0.3 | — | 0.6 | 0.1 | — | 1.4 |
| 不明 | 2.5 | 1.8 | 2.6 | 1.8 | 3.1 | 4.2 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(11) 年齢階級、就業希望の有無別母子家庭の母等構成（非就業者）

(%)

| 区分 | 計 | 20～29歳 | 30～39 | 40～44 | 45～54 | 55歳以上 |
|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 就業希望あり | 57.1 | 75.0 | 68.7 | 60.6 | 45.8 | 23.8 |
| 就業希望なし | 26.0 | 3.1 | 18.1 | 22.5 | 37.5 | 52.4 |
| その他 | 2.0 | — | 4.8 | 1.4 | 1.0 | — |
| 不明 | 14.9 | 21.9 | 8.4 | 15.5 | 15.6 | 23.9 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(12) 年齢階級、技能・資格等の取得・取得中・取得希望の有無別母子家庭の母等構成

(%)

| 区分 | 計 | 20~29歳 | 30~39 | 40~44 | 45~54 | 55歳以上 |
|---------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 取得種目あり | 34.5 | 38.4 | 42.4 | 31.9 | 28.8 | 16.1 |
| 取得種目なし | 65.5 | 61.6 | 57.6 | 68.1 | 71.2 | 83.9 |
| 取得中種目あり | 4.1 | 4.4 | 5.4 | 3.7 | 3.1 | 2.2 |
| 取得中種目なし | 95.9 | 95.6 | 94.6 | 96.3 | 96.9 | 97.8 |
| 取得希望あり | 19.8 | 36.0 | 24.7 | 18.9 | 12.7 | 4.3 |
| 取得希望なし | 80.2 | 64.0 | 75.3 | 81.1 | 87.3 | 95.7 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(13) 従業上の地位、技能・資格等の取得・活用状況別平均勤労収入
(手取、就業者)

(万円)

| 区分 | 計 | 技能・資格等を取得しており、活用している者 | 技能・資格等を取得していない者 |
|-------|------|-----------------------|-----------------|
| 計 | 9.5 | 11.6 | 8.7 |
| 雇用労働者 | 8.9 | 10.6 | 8.3 |
| 自営業主 | 13.5 | 15.0 | 12.6 |
| 家族従業者 | 9.8 | 12.2 | 9.2 |
| 内職者 | 5.5 | 7.2 | 4.9 |

資料出所：労働省「寡婦等就業実態調査」（昭和52年）

(注) 計は従業上の地位不明を含む。

(参考) 母子世帯の“母又は母に代わる者”の就労状況

| 全 母 子 世 帯 | 営業上の 就労 している 位置 (注1) | 農 業 (注1) | 自 営 業 主 雇人あり | 家 族 雇人なし | 従業者 役 | 常 用 雇 用 者 | | 1,000人 以上 又は官公庁 (注2) | * 日 雇 勤 者 (注3) | その他 |
|-----------------------|----------------------------------|----------------|--------------------|---------------|------------------|--------------|----------------|-------------------------------|----------------------|--------------|
| | | | | | | 1~29人 | 30~99人 | | | |
| | (85.2) 540千世帯 (100%) | 31" (5.8) | 26" (4.8) | 60" (11.1) | 8" (1.5) | 4" (0.8) | 159" (29.4) | 114" (21.1) | 55" (10.1) | 28" (5.1) |
| 634 千世帯 | 就労 している | 専門技術 | 普 理 | 事 務 | 販 售 | 充 | 農林漁業 | 単純労働 | サービス | その他 |
| | (85.2) 540千世帯 (100%) | 48" (8.8) | 6" (1.2) | 81" (14.9) | 53" (9.9) | 36" (6.7) | 124" (22.9) | 121" (22.3) | 71" (13.3) | |
| 子 世 帯 | その理由 就労 していな い | 適職がない | 本人の病弱 | 育児のため | 祖父母等の面 倒を見るため | その他の理由 | 働く必要が ない | | | |
| | (14.8) 94千世帯 (100%) | (12.0) | (42.6) | (10.8) | (3.2) | (21.5) | (9.9) | | | |

資料出所：厚生省「昭和53年度全国母子世帯等実態調査」

* (注1) 30アール以上(北海道において50アール以上)の耕地面積を持つ世帯のみを「農業」とした。

* (注2) 1カ月以上1年以内の契約に基づく雇用者を「臨時雇用者」とした。

* (注3) 日々又は1カ月未満の契約に基づく雇用者を「日雇労働者」とした。

1 4 昭和 5 8 年度母子家庭の母等就業援助対策費（案）概要

総額 4,836 百万円（前年度 4,524 百万円）

1. 就業に関する相談機能等の強化

(1) 婦人就業援助施設における事業の推進 541 百万円 (596 百万円)

52 カ所

就業を希望する婦人に對し、就業に関する広範な相談、指導を行うとともに就業に必要な技術講習等を実施する。また、技術講習を受講する母子家庭の母等及び寡婦に対し受講を促進するため受講旅費を支給する。

(2) 寡婦等職業相談員の増置 112 百万円 (102 百万円)

母子家庭の母等及び寡婦に対する職業相談、指導体制を充実させるため公共職業安定所に寡婦等職業相談員を増置する。 150 人 → 165 人

(3) 母子家庭の母等就業援助促進活動等の推進 14 百万円 (15 百万円)

母子家庭の母等及び寡婦の雇用について社会一般の氣運の醸成を図るため、啓発活動等を実施する。

2. 職業訓練制度等の充実

(1) 母子家庭の母等に対する訓練手当の支給

イ 公共職業訓練受講者 285 百万円 (305 百万円)

公共職業訓練を受講する母子家庭の母等に対し、訓練期間中訓練手当を支給する。 (月額平均 101,020 円 → 104,770 円)

ロ 職場適応訓練受講者 128 百万円 (137 百万円)

職場適応訓練を受講する母子家庭の母等に対し、訓練期間中訓練手当を支給する。 (月額平均 101,020 円 → 104,770 円)

3. 就職援護措置の拡充

(1) 特定求職者雇用開発助成金の支給 3,740 百万円 (3,244 百万円)

母子家庭の母等を公共職業安定所の紹介により継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対して支給する。

(1 年間賃金の 4 分の 1。ただし中小企業は 3 分の 1)

(2) 職場適応訓練費の支給 16 百万円 (19 百万円)

母子家庭の母等に対し、委託を受けて職場適応訓練を実施する事業主に対して職場適応訓練費を支給する。(月額 16,000 円 → 17,000 円)

5. 労働者家族の福祉対策

(1) 方式別事業内ホームヘルプ制度実施事業所数

| 区分 | 計 | 单一方式 | 共同方式 |
|-------------------|-----|------|------|
| 昭和 40 年 4 月 1 日現在 | 190 | 190 | - |
| 45 9 1 | 298 | 284 | 14 |
| 50 3 31 | 343 | 323 | 25 |
| 55 4 1 | 313 | 295 | 18 |
| 57 4 1 | 257 | 245 | 12 |

(2) 単一方式事業内ホームヘルプ制度実施事業所の産業別構成比

(%)

| 区分 | 昭和 40 年 | 45 年 | 50 年 | 55 年 | 57 年 |
|---------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 鉱業 | - | - | 0.3 | - | - |
| 建設業 | 0.5 | - | 3.1 | 3.1 | 3.7 |
| 製造業 | 48.9 | 53.9 | 53.3 | 52.9 | 54.7 |
| 卸売業、小売業 | 7.9 | 7.0 | 8.7 | 9.2 | 7.8 |
| 金融・保険・不動産業 | 27.3 | 21.8 | 21.1 | 21.0 | 19.2 |
| 運輸・通信業 | 4.2 | - | 3.1 | 2.4 | 2.4 |
| 電気・ガス・水道・熱供給業 | 6.8 | 5.2 | 4.0 | 3.4 | 2.4 |
| サービス業 | 1.1 | - | 1.2 | 1.4 | 2.0 |
| 公務 | 3.1 | 5.9 | 5.3 | 5.4 | 6.1 |
| その他 | - | 6.2 | - | 1.4 | 1.6 |

VII 婦人労働関係判例一覧

1 賃金、退職、定年制

| 年月日 | 判決裁判所 | 事件名 | 原告・控訴人・上告人 |
|----------------------|--------------|----------------------------------|----------------|
| <賃金・昇格> 50. 4. 10 | 秋田地裁 | 不当利得返還請求事件(男女差別賃金) | 繩田屋圭子 (他6名) |
| 55. 2. 21 | 津地裁 | 賃金請求事件(昇格に伴う男女差別賃金) | 山本和子 |
| 55. 10. 20 | 静岡地裁 (和解) | 不当利得返還請求事件(昇格に伴う男女差別賃金) | 栗山満子 |
| <結婚退職> 41. 12. 20 | 東京地裁 | 雇用関係確認等請求事件(結婚退職制) | 鈴木節子 |
| 42. 9. 26 | 神戸地裁 | 従業員地位確認等請求事件(結婚解雇) | 勝野睦生 |
| 43. 3. 29 | 神戸地裁 | 休職処分無効確認等請求事件 | 樋口睦 |
| 45. 2. 8 | 大阪高裁 | 従業員地位確認等請求控訴事件 | 神戸野田奨学会 |
| 43. 5. 20 | 千葉地裁 | 身分確認等請求事件 | 河野栄子 |
| 45. 8. 26 | 名古屋地裁 | 地位保全等仮処分申請事件(結婚退職) | 尾関広子 |
| 46. 12. 10 | 大阪地裁 | 仮処分申請事件(結婚退職) | 未和美 |
| <若年定年> 44. 7. 1 | 東京地裁 | 地位保全仮処分申請事件(定年年令男子55才、女子30才) | 志賀穂子 |
| 46. 3. 18 | 盛岡地裁 | 地位保全等仮処分申請事件(定年年令男子55才、女子31才) | 大沢栄子 |
| 47. 4. 28 | 名古屋地裁 | 地位保全等仮処分申請事件 | 大木捷代 |
| 47. 6. 9 | " | 地位保全等仮処分申請事件(定年年令男子55才、女子30才) | 清水睦子 |
| 48. 4. 27 | " | 地位確認等請求事件(本訴第一審) | 大木捷代、清水睦子 |
| 49. 9. 30 | " | 地位確認等請求控訴事件(本訴第二審) | 名古屋放送㈱ |
| 48. 5. 25 | 名古屋地裁 | 解雇禁止仮処分申請事件 | 檜原庸代 |
| <男女別定年> 46. 4. 8 | 東京地裁 | 地位保全賃金支払仮処分申請事件(定年年令男子55才、女子50才) | 中本ミヨ |

| 被告・被控訴人・被上告人 | 判 旨 等 |
|----------------|---|
| 秋田相互銀行株 | 女子であることを理由として、賃金（本人給及び臨時給与）について男子と差別的取扱をしたものであり、労働契約の賃金部分は労基法4条に違反して無効、女子は男子に支払われた金額との差額を請求できる（労働者勝訴、確定）。 |
| 鈴鹿市 | 原告に対し、昇格を実施しなかったのは女性であることにより不当に不利益取扱いをしたものであり地公法13条に違反し、違法に原告の法律上の利益を侵害したものである（労働者勝訴、控訴、係争中）。 |
| 静岡銀行株 | 職能群格付の見直しを行って算出した給与差額（2年分）を支払うことを主な内容とする和解成立 |
| 住友セメント株 | 結婚退職制は労働条件につき性別による差別待遇を行うものであり、女子の結婚を制約するゆえ民法90条により無効（労働者勝訴、会社側控訴後昭4.3.7和解成立） |
| 豊国産業株 | 女子だけを結婚を理由に解雇することは、男女の差別取扱いで公序違反（労働者勝訴、確定） |
| 学校法人神戸野田奨学会 | 職場結婚を理由に解雇することは結婚の自由を制限することとなり、合理的理由もなく無効（労働者勝訴） |
| 樋口睦 | 同旨（労働者勝訴、確定） |
| 茂原市役所 | 職場結婚の場合、退職するという誓約書は無効であり、それによる依頼免職処分は無効（労働者勝訴、確定） |
| 山一証券株 | 結婚退職の慣行を理由に任意退職を迫られ、やむなくした合意は錯誤により無効（労働者勝訴、確定） |
| 三井造船株 | 結婚退職制を定めた協約は退職といふ労働条件について性別を理由とする差別待遇であり、民法90条に違反し無効（労働者勝訴、会社側控訴後昭4.8.1.1和解成立） |
| 東急機関工業株 | 女子を著しく不利益に差別する本件定年制は著しく不合理なもので公序良俗に反して無効（労働者勝訴、会社側控訴後昭4.7.1.2和解成立） |
| 岩手県経済農業協同組合連合会 | 定年を女子事務員31歳、男子職員55歳とする就業規則は民法90条に反し無効（労働者勝訴、確定） |
| 名古屋放送株 | 本件定年制は合理的理由なく、公序良俗に反し無効（労働者勝訴） |
| " | 同旨（労働者勝訴） |
| " | 同旨（労働者勝訴） |
| 大木捷代、清水睦子 | 女子30歳定年制は民法90条により無効（労働者勝訴、確定） |
| 名古屋放送株 | 同旨（労働者勝訴、確定） |
| 日産自動車株 | 本件男女別定年制は合理的理由を有する（労働者敗訴） |

| 年月日 | 判決裁判所 | 事 件 名 | 原告・控訴人・上告人 |
|------------|--------------|-------------------------------|------------|
| 48. 3. 12 | 東京高裁 | 地位保全賃金支払仮処分申請控訴事件 | 中本ミヨ |
| 48. 3. 23 | 東京地裁 | 雇用関係存続確認等請求事件(本訴第一審) | " |
| 54. 3. 12 | 東京高裁 | 雇用関係存続確認等請求控訴事件(本訴第二審) | 日産自動車㈱ |
| 56. 3. 29 | 最高裁 | 雇用関係存続確認等請求上告事件 | " |
| 47. 5. 29 | 山形地裁 鶴岡支部 | 地位保全仮処分申請事件(定年年令男子55才、女子45才) | 兼子藤江 |
| 48. 12. 11 | 静岡地裁 沼津支部 | 地位保全仮処分申請事件(定年年令男子57才、女子47才) | 原くわ他4名 |
| 50. 2. 26 | 東京高裁 | 地位保全仮処分申請控訴事件 | 伊豆シャボテン公園 |
| 50. 8. 29 | 最高裁 | 地位保全仮処分申請特別上告事件 | " |
| 50. 9. 29 | 秋田地裁 | 雇用関係存続確認請求事件(定年年令男子56才、女子46才) | 杉本和子 |

2 解雇

| 年月日 | 判決裁判所 | 事 件 名 | 原告・控訴人・上告人 |
|----------------------|--------------|------------------|----------------|
| <既婚女子であること等を理由とする解雇> | | | |
| 43. 4. 10 | 盛岡地裁 | 地位保全等仮処分申請事件 | 浅野キミ子 |
| 46. 11. 22 | 仙台高裁 | 地位保全等仮処分申請控訴事件 | 小野田セメント㈱ |
| 45. 11. 5 | 前橋地裁 | 雇用関係存続確認等請求事件 | 渡辺まつ代 |
| 51. 8. 30 | 東京高裁 | 雇用関係存続確認等請求控訴事件 | " |
| 52. 12. 15 | 最高裁 | 雇用関係存続確認等請求上告事件 | " |
| 47. 10. 18 | 東京地裁 | 地位保全等仮処分申請事件 | 石井喜久枝 (他1名) |
| 50. 9. 12 | 東京地裁 | 地位保全仮処分申請事件 | 梅津佳津美 (他1名) |
| 51. 9. 24 | 山形地裁 米沢支部 | 仮の地位を定める等仮処分申請事件 | 布川武代 鈴木睦子 |
| 52. 11. 8 | 佐賀地裁 唐津支部 | 雇用関係存在確認等請求事件 | 倉光アサ子 (他1名) |

| 被告・被控訴人・被上告人 | 判 旨 等 |
|-------------------|--|
| 日 产 自 动 车 佛 | 同 旨(労働者敗訴) |
| " | 本件男女別定年制は合理的理由がなく民法90条により無効(労働者勝訴) |
| 中 本 ミ ョ | 同 旨(労働者勝訴) |
| " | 女子の定年年齢を男子より低く定めた部分は性別による不合理な差別を定めたものとして民法90条により無効と解するのが相当、上告棄却(労働者勝訴) |
| 鶴 岡 市 農 業 協 同 組 合 | 合併に際し、従来の定年55歳を女子のみ45歳に切り下げた差別定年制は無効(労働者勝訴、確定) |
| 伊 豆 シ ャ ボ テ ル 公 園 | 男女別定年制は合理的理由なく性別による差別であり、公序に違反し無効(労働者勝訴) |
| 原 く イ 他 4 名 | 同 旨(労働者勝訴) |
| " | 高裁判決を支持し、上告棄却(労働者勝訴) |
| 男 鹿 農 業 協 同 組 合 | 合理的理由を欠く男女の差別的取扱いを定める定年制の規定は民法90条に違反し無効(労働者勝訴、確定) |

| 被告・被控訴人・被上告人 | 判 旨 等 |
|-----------------|---|
| 小 野 田 セ メ ン ト 佛 | 「有夫の女子」「30歳以上の女子」の一般的希望退職基準は、結婚している女子の差別待遇又は性別による差別待遇に該当するといえるから憲法14条、労基法3・4条の精神に違反し私法上無効(労働者勝訴) |
| 浅 野 キ ミ 子 | 退職勧告は解約の申込たる性質を有し、退職の申し出により合意解約が成立(労働者敗訴、確定) |
| 古 河 鉱 業 佛 | 人員整理は、諸条件を考慮して、最適の者として選ばれたのが既婚女子であったというのであるから合理的理由がある(労働者敗訴)。 |
| " | 同 旨(労働者敗訴) |
| " | 高裁判決を支持し、上告棄却(労働者敗訴) |
| 日 特 金 属 工 業 佛 | 「有夫の女子」「27歳以上の女子」という一般の人員整理基準は、憲法労基法の精神に違反し、それによる解雇は無効(労働者勝訴、確定) |
| コ パ ル 佛 | 「既婚女子社員で子供が2人いる者」という一般的人員整理基準は憲法14条、労基法3・4条の精神に違反し、民法90条により無効(労働者勝訴、会社側控訴後、昭53.1.28和解) |
| 佛 米 沢 製 作 所 | 「既婚の女子」「25歳以上の女子」という希望退職募集基準と密接に関連した指名解雇であり、労基法3・4条による労働法の公序に違反し無効(労働者勝訴、確定) |
| 日 本 赤 十 字 社 | 合理化の必要にせまられて行った人員整理である。男子60歳、女子55歳を越えた者に退職を求めた本件整理基準は、病院の実情に照らし合理性がある(労働者敗訴、福岡高裁に控訴後、昭58.1.21.和解金を支払うこと)を主な内容とする和解成立) |

| 年月日 | 判決裁判所 | 事 件 名 | 原告・控訴人・上告人 |
|-------------------------|--------|-----------------------|----------------|
| <パートタイマー等であることを理由とする解雇> | | | |
| 42. 12. 29 | 東京地裁 | 地位保全等仮処分申請事件 | 野添照子 |
| 42. 12. 20 | 東京地裁 | 地位保全仮処分申請事件 | 井ノ口子 |
| 54. 2. 27 | 東京高裁 | 地位保全仮処分申請控訴事件 | " |
| 45. 9. 22 | 横浜地裁 | 労働契約関係存在確認等請求事件 | 幡野富枝 |
| 48. 9. 27 | 東京高裁 | 労働契約関係存在確認等請求控訴事件 | 東京芝浦電気㈱ |
| 49. 1. 30 | 最高裁 | 労働契約関係存在確認等請求上告事件 | " |
| 49. 7. 22 | 最高裁 | 労働契約存在確認等請求事件 | " |
| 49. 9. 30 | 名古屋地裁 | 地位保全等仮処分申請事件 | 玉置雅子 |
| 49. 11. 20 | 東京地裁 | 地位保全等仮処分申請事件 | 新井順子 |
| 50. 3. 27 | 大阪地裁 | 地位保全仮処分申請事件 | 植村多恵子 (他1名) |
| <その他> | | | |
| 49. 8. 7 | 東京地裁 | 地位保全仮処分申請事件(雇用契約更新拒絶) | 古木信子 |
| 47. 6. 8 | 大阪地裁 | 労働事件仮処分申請事件 | 市川司郎 (他2名) |
| 47. 7. 4 | 東京地裁 | 労働契約存在確認事件 | 矢沢洋子 |
| 50. 12. 16 | 東京高裁 | 労働契約存在確認控訴事件 | " |
| 57. 7. 19 | 横浜崎地裁部 | 解雇無効地位保全請求事件 | 松島智恵子 |

| 被告・被控訴人・被上告人 | 判　　旨　　等 |
|-------------------------|---|
| 春　　風　　堂 | 真にパートタイマーを整理する経営上の必要はないと認められ、本件解雇は解雇権の濫用により無効（労働者勝訴、確定） |
| 三　和　銀　行　株 " | 期間の定めのない臨時の雇用契約であり解雇は有効（労働者勝訴） 同旨（労働者敗訴、昭54.5.22 東京地裁に本訴提起） |
| 東京芝浦電気株 幡　野　富　枝 " | 本件臨時従業員の雇止め（解雇）には正当事由がなく無効（労働者勝訴） 同旨（労働者勝訴） 上告却下（労働者勝訴） |
| 前　田　多　津　子 (他5名) | 臨時工契約であっても、更新を重ねて実質上期間の定めのない契約と異なる状態にあったこと等から期間満了を理由とする更新拒絶は無効、上告棄却（労働者勝訴） |
| 東　洋　精　機　株 | 企業合理化のため人員整理をするに当たり、単にパートタイマーと呼ばれ、その取扱いを受けていたという理由で、これらの者を第1順位の解雇対象者とするのは合理的な理由を欠く。（労働者勝訴、会社側控訴後昭53.2.2 和解）。 |
| 東芝レイ・オ・バック株 | 30歳以上の男子及び既婚の女子を有期雇用とする採用基準は、婚姻の自由を侵すものでなく本件雇止めは有効（労働者敗訴、労働者側控訴後和解） |
| 朝　日　放　送　株 | 有期労働契約であっても、その雇止めは実質上若年定年を理由とする解雇と同様の機能を有し、著しく苛酷な解約であるから権利濫用により無効（労働者勝訴、確定） |
| エール・フランス | 解雇の理由とする容姿の事由ではなく、更新拒絶の濫用により無効（労働者勝訴、確定） |
| 大　日　本　紡　績　株 | 職制排斥のため、集団的に有給休暇、生理休暇をとることは正当な権利行使ではなく、即時解雇もやむを得ない（労働者勝訴）。 |
| 学校法人城右学園 " | 生理休暇であると主張しても、取得した日がいずれも日曜か祭日の前後の日である等、取得の仕方から生理休暇として認められない等、教師として不適格な事由があり解雇有効（労働者敗訴） 同旨（労働者敗訴、確定） |
| 日　本　鋼　管　株 | 合理化のための労使協定の中で「女子の通常業務への転活用は女子に恒常的に適合する職場を確保することが交替勤務・有害業務等労働基準法の女子に保護の規定に抵触することの多い鉄鋼業の作業実態と事業所の整員事情等から困難と判断されるので行わない。」旨の規定は業務内容に照らし、転活用困難と判断した結果を確認したものであり、単に「女子であること」を理由とするものではない。解雇に係る協定に基づく解雇は女子であることを理由とする差別的取扱いではない（労働者敗訴、福岡高裁に控訴、係争中）。 |

3 配置転換

| 年月日 | 判決裁判所 | 事 件 名 | 原告・控訴人・上告人 |
|--------------|-------|--|----------------|
| <出産にかかる配置転換> | | | |
| 47. 8. 24 | 横浜地裁 | 地位保全等仮処分申請事件 (一般事務から独身寮の事務への配転) | 立中修子 |
| 49. 10. 28 | 東京高裁 | 地位保全等仮処分申請控訴事件 | 東洋鋼板(株) |
| 54. 4. 24 | 東京地裁 | 地位確認請求事件 | 佐渡裕子 |
| 56. 12. 17 | 東京高裁 | 地位確認請求控訴事計 | " |
| <その他> | | | |
| 51. 7. 23 | 東京地裁 | 配転命令効力停止仮処分申請事件(アナウンサーから審査室への配転) | 村上節子 |
| 51. 8. 20 | 宮崎地裁 | 配転無効確認請求事計(アナウンサーから編集部素材課への配転) (一般職から技術職への配転) | 垣田憲子 伊地知真知子 |
| 55. 12. 25 | 東京地裁 | 地位保全仮処分申請事件(アナウンサーから編成業務部への配転) | 加勢ナナ子 |

4 その他の事件

| 年月日 | 判決裁判所 | 事 件 名 | 原告・控訴人・上告人 |
|------------|-------|---------------------------|----------------|
| 46. 2. 24 | 名古屋地裁 | 賃金請求事件(生理休暇、賃金カット) | 吉田礼子 |
| 48. 10. 15 | 名古屋高裁 | 賃金請求控訴事件 | 株式会社帝国興信所 |
| 49. 5. 27 | 東京地裁 | 賃金請求事件(生理休暇取得による皆勤手当のカット) | 清水甲江 |
| 55. 3. 19 | 東京高裁 | 賃金請求控訴事件 | " |
| 51. 11. 12 | 東京地裁 | 未払賃金等支払請求事件 | 金田伶子 (他8名) |
| 54. 12. 20 | 東京高裁 | 未払賃金等支払請求控訴事件 | 金田伶子 (他7名) |
| 56. 3. 20 | 大阪地裁 | 賃金請求事件 | 尾崎英子 (他23名) |

| 被告・被控訴人・被上告人 | 判 旨 等 |
|--------------|---|
| 東洋鋼鉄株 | 出産したことを理由とする不利益処分であり人事権の濫用により無効（労働者勝訴） |
| 立中修子 | 出産等を考慮した配転が退職を促すためのものとの判断は、憶測の域を出す配転有効（労働者敗訴、本訴提起後昭55.2.28和解成立） |
| 学校法人 慶應大学 | 産前休暇に入る看護婦を総務長室付へ配転するという慣行は、病院の社会的使命や総長の権限等に照らし客観的合理性ある慣行であり、違法または不当とすべき理由はない（労働者敗訴）。 |
| " | 同旨（労働者敗訴、上告係争中） |
| 日本テレビ放送株 | 労働契約はアナウンサーとして採用するとしており配転命令は無効（労働者勝訴、確定） |
| 宮崎放送株 | 労働契約は職種を限定していないから配転有効（労働者敗訴、労働者側控訴後昭55.9.23和解成立） |
| ラジオ関東株 | 労働契約は職種を限定、本人の同意なき配転命令は無効（労働者勝訴、会社側東京高裁に控訴、係争中） |

| 被告・被控訴人・被上告人 | 判 旨 等 |
|--------------|---|
| ㈱帝国興信所 | 本件就業規則等にいう「有給生理休暇1日」とは幅員労働者の生理の実態等から判断して賃金計算期を単位としているのではなく生理周期を単位としたものである（労働者敗訴）。 |
| 吉田礼子 | 同旨（労働者勝訴、確定） |
| NBC工業株 | 労基法上、生体を有給とする旨の規定はなく、労働協約（又は労働契約）に定められた内容が結果として生休を取得した女子に給与の面において不利に作用することがあったとしても、直ちに協約（契約）の内容が労基法67、91条の趣旨に反し、あるいは公序良俗に反して無効であるとはいえない（労働者敗訴）。 |
| " | 同旨（労働者敗訴、上告係争中） |
| タケダシステム株 | 生理休暇中の賃金について、従来の年間24日は100%有給とする旨の定めを、有給は月に2日を限度とし、補償額も基本給の68%とした就業規則の改正は、生休の必要性、取得の実績からみて濫用があったと判断されること、企業負担との調整等から判断すると、合理性あり有効である（労働者敗訴）。 |
| " | 本件のように実質賃金の低下を生ずるような就業規則の一方的変更を課することは許されない。かりに、生理休暇制度の濫用があるとしても別途の方策を講ずべきものである（労働者勝訴、会社側上告係争中）。 |
| 日本シェーリング株 | 賃金引上げ対象者から稼動率80%以下の者を除く協約条項につき、その稼動率算定基礎の不就労時間に欠勤のほか年休、生休、産休、育児時間等を含めるることは労基法、憲法等の規定ないしはその趣旨に反し、ひいては民法90条の公序良俗に反し無効（労働者勝訴、会社側控訴係争中） |

VIII I L O 条約等

1. I L O 婦人関係条約の批准状況(○印批准したもの)

| 条 約 | 批准国総数 | 日 本 | ア メ リ カ | イ ギ リ ス | フ ラ ン ス | 西 独 |
|-----------------------------------|-------|-----|---------|---------|---------|-----|
| ※3号 (母性保護) | 28 | | | | ○ | ○ |
| ※4号 (婦人の夜業) | 59(2) | | ● | ● | | |
| 13号 (ペイント塗の白鉛の使用) | 52 | | | ○ | | |
| ※41号 (婦人の夜業) | 37(1) | | × | ● | | |
| 45号 (女子の坑内作業) | 87(2) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 89号 (婦人の夜業(改正)) | 61(6) | | | ○ | | |
| 100号 (同一報酬) | 102 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 102号 (社会保障) | 30 | △ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 103号 (母性保護(改正)) | 21 | | | | | |
| 111号 (差別待遇) | 102 | | | ○ | | ○ |
| 149号 (看護職員) | 15 | | | | | |
| 156号 (家族の責任を有する労働者の機会均等及び均等待遇) | 2 | | | | | |

(注) 1 1982年11月現在。

2 *印はその後改正されたもの。

3 ●印は改正された条約の批准により、当批准を廃棄したもの。

4 ×印はその他の理由により批准を廃棄したもの。

5 △印は批准されているが、義務受諾しているものは、3(疾病給付)、4(失業給付)、5(老齢給付)、6(業務災害給付)部のみ。

6 批准国総数には、当批准を廃棄した国()内の数字)も含む。

2. I L O 未批准条約の批准上の問題点

(1) 第89号(工業に使用される婦人の夜業に関する条約)

| 事 項 | 条 約 | 労 働 基 準 法 | 問 題 点 |
|-------|--|---|--|
| 夜間の長さ | 午後10時から午前7時まで 至るまでの間ににおける継続 7時間を含む継続11時間 (2条) | 午後10時から午前5時まで (62条1項) ただし、交替制によって労働 させる事業については、行政 官庁の許可をうけた場合、午 後10時30分まで労働させ ることができる(62条3項)。 | 労働基準法では継続7時 間の深夜業は禁止されて いるが、この時間を含ん だ継続11時間の使用禁 止の規定がないことが異 なる。 |

(2) 第 103 号（母性保護に関する条約）

| 事 項 | 条 約 | 労 働 基 準 法 | 問 題 点 |
|------------|---|--|--|
| 産後の就業禁止の期間 | 6週間（3条3項） | 5週間（65条2項） (産後休業6週間のうち) | 労働基準法では産後5週間は強制休暇期間であるが、それ以後は一定の条件のもとに就業を認めている点が異なる。 |
| 追加休暇制度 | 妊娠および分べんに起因する疾病については、追加休暇を与えなければならない（3条5項、6項） | なし | 労働基準法中には規定がない。 |
| 育児時間の取扱い | 労働時間として計算し、かつ報酬を与える（5条2項） | なし | 労働基準法中には育児時間中の賃金に関する規定がない。 |
| 休業中の給付 | 出産休暇による休業中、金銭および医療の給付を受ける権利を有する。 金銭および医療の給付は強制的社会保険または公の基金で与えられる。 強制的社会保険で与えられる金銭給付が、従前の所得に基づいて決定される場合は、当該女子の従前の所得の2／3を下らないこと（4条1項、4項、6項） | 労働基準法には、給付についての規定なし。 注）健康保険法 出産手当金 被保険者が分べんの日前42日分べんの日以後42日以内において労務に服さなかった期間1日につき標準報酬日額の $\frac{60}{100}$ に相当する金額を支給（50条2項）、なお報酬との調整規定あり（58条） 分べん費 被保険者が分べんしたとき標準報酬月額の半額（その金額が15万円に満たないときは15万円）（50条1項、施行令76条） | 我国の金銭給付は60%で、所得の3分の2の要件に達しない。 |

(3) 第 111 号（雇用及び職業についての差別待遇に関する条約）

| 事 項 | 条 約 | 労 働 基 準 法 | 問 題 点 |
|-------|--|---|--------------------------------------|
| 差別の範囲 | 人種、皮膚の色、性、宗教、政治的見解、国民的出身又は社会的出身に基づいて行われるすべての差別、除外又は優先で、雇用又は職業における機会又は待遇の均等を破り又は害する結果となるもの（1条 1(a)） | 国籍、信条又は社会的身分を理由とする労働条件の差別的取扱い（3条） 女子であることを理由とする賃金の差別的取扱い（4条） | 条約の内容とわが国の国内法の規定との間の齊合性について不明確な点がある。 |

(4) 第 102 号（社会保障の最低基準に関する条約）

第 76 回臨時国会において批准を承認されているが、母性給付については義務を受諾していない。

| 事項 | 条 約 | 健 康 保 險 法 | 問 題 点 |
|---------|--|---|--|
| 母 性 給 付 | 妊娠、分べん及びこれらの結果についての母性医療給付の支給を確保しなければならない。 (母性医療給付 (1)医師又は助産婦による分べんの介助及び産前産後の手当 (2)必要がある場合の入院) | 分べん費として標準報酬月額の半額(その金額が15万円に満たないとき15万円) (50条1項、施行令76条) 育児手当金2千円を支給(50条2項、施行令77条) 現物給付なし | 条約では妊娠、分べんに関する自己負担を課さないこととなっているが、我国の規定はそれを満たしていないと考えられる。 |

(5) 第 149 号（看護職員の雇用、労働条件及び生活状態に関する条約）

| 事 項 | 条 約 | 労 働 基 準 法 | 問 題 点 |
|---------|-----------------------------------|--|---|
| 労 働 時 間 | 看護職員は、他の労働者と少なくとも同等な条件を享受する (第6条) | (一般原則) 1日8時間、1週48時間(32条1項) (看護職員) 1日9時間、1週54時間(40条、労基則改正省令附則3条、4条に基づく暫定措置(注2)) | 病者又は虚弱者の治療、看護その他保険衛生の事業の一定規模のものについては、労働時間が1日9時間とされ、一般原則8時間と異なっている。 |
| 休 憩 | 同 上 | (一般原則) ○いっせい休憩(34条2項) ○自由利用(34条3項) (看護職員) ○いっせい休憩の適用除外 (40条、則31条) ○自由利用の適用除外…… 乳児院、養護施設、精神薄弱児施設、盲ろうあ児施設、虚弱児施設及びしだれ不自由児施設に勤務する職員で、児童と起居をともにする者(40条、則33条) | 病者又は虚弱者の治療、看護その他保険衛生の事業については、いっせい休憩の原則が適用されず、さらに乳児院等に勤務する職員で児童と起居をともにする者については、自由利用の原則も適用されない。 |

(注) 1 第63回 ILO総会(昭和52年)で採択。

2 1981年4月から常時51人以上の労働者を使用する事業場の看護職員については労働時間の特例が廃止されており、また、1983年4月からは10人以上50人以下の事業場についても特例が廃止され、一般原則が適用される。

(6) 第 156 号（男女労働者特に家族的責任を有する労働者の機会均等及び均等待遇に関する条約）

婦人労働法制等現行法制との関連について、明確でない点があるので、詳細を検討中である。

3. 婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約

(1) 抜粋（仮訳）

第1条

この条約の適用上、「婦人に対する差別」とは、性に基づく差別、排除又は制限であって、政治的、経済的、社会的、文化的、市民的その他のいかなる分野においても、婦人（婚姻をしているか否かを問わない。）が、男女の平等を基礎として、人権及び基本的自由を認識し、享受し又は行使することを害し又は無効にする効果又は目的を有するものをいう。

第2条

締約国は、婦人に対するあらゆる形態の差別を非難し、すべての適当な方法により、かつ、遅滞なく婦人に対する差別を撤廃する政策を追求することに合意し及びこのために次のことを約束する。

- (a) 男女平等の原則が自国の憲法その他の適当な法令に組み入れられない場合には、これを定め、かつ、男女平等の原則の実際的な実現を法律その他の適当な手段により確保すること。
- (b) 婦人に対するすべての差別を禁止する適当な立法その他の措置（適当な場合には制裁を含む。）をとること。
- (c) 婦人の権利の法的な保護を男子との平等を基礎として確立し、かつ、権限のある国内裁判所その他の公的機関を通じいかなる差別行為からも婦人を効果的に保護することを確保すること。
- (d) 婦人に対するいかなる差別的行為又は慣行も差し控え、かつ、公の当局及び公的機関がこの義務に従って行動することを確保すること。
- (e) 個人、組織又は企業による婦人に対する差別を撤廃するためのすべての適当な措置をとること。
- (f) 婦人に対する差別となる既存の法律、規則、慣習及び慣行を修正し又は廃止するためのすべての適当な措置（立法を含む。）をとること。
- (g) 婦人に対する差別となるすべての国内刑罰規定を廃止すること。

第4条

- 1 男女間の事実上の平等を促進することを目的とする暫定的な特別措

置を締約国がとることは、この条約に定義する差別とみなしてはならないが、その結果としていかなる意味においても不平等な又は別個の基準を維持することとなってはならない。これらの措置は、機会及び待遇の平等の目的が達成された時に廃止されるものとする。

2. 母性保護を目的とする特別措置（この条約に規定する措置を含む。）を締約国がとることは、差別とみなしてはならない。

第11条

1. 締約国は、男女の平等を基礎として、同一の権利特に次の権利を確保するため、雇用の分野における婦人に対する差別を撤廃するためのすべての適当な措置をとる。
 - (a) すべての人間の奪い得ない権利としての労働の権利
 - (b) 同一の雇用機会（雇用に関する選考のための同一の基準の適用を含む。）についての権利
 - (c) 職業を自由に選択する権利、昇進、雇用の安定並びに役務に係るすべての手当及び条件についての権利並びに職業訓練及び再訓練（実習、高等職業訓練及び定期的訓練を含む。）を受ける権利
 - (d) 同一価値の労働についての同一報酬（諸手当を含む。）及び同一待遇についての権利並びに労働の質の評価についての取扱いの平等
 - (e) 特に、退職、失業、傷病、廢疾、老齢その他の労働不能の場合における社会保障の権利並びに有給休暇についての権利
 - (f) 作業条件に係る健康の保護及び安全（生殖機能の保護を含む。）についての権利
2. 締約国は、婚姻又は母性を理由とする婦人に対する差別を防止し、かつ、効果的な婦人の労働の権利を確保するため、次のことを目的とする適当な措置をとる。
 - (a) 妊娠又は母性休暇を理由とする解雇及び婚姻をしているか否かに基づく差別的解雇を制裁を課して禁止すること。
 - (b) 給料又はこれに準ずる社会的給付を伴い、かつ、従前の職、先任又は社会的手当の喪失を伴わない母性休暇を導入すること。

(c) 特に保育施設網の設置及び発達の促進を通じて、親が家庭の義務と労働の責任及び公的生活への参加とを両立させることを可能とするための必要な補助的・社会的便益の提供を奨励すること。

(d) 妊娠中の婦人に有害であることが証明されている種類の作業においては、婦人に対して特別の保護を与えること。

3. この条に規定する事項に関する保護立法は、科学的及び技術的知識に照らして定期的に検討するものとし、また、必要に応じて修正し、廃止し又はその適用を拡大する。

(2) 「婦人差別撤廃条約」において雇用の分野で問題となる点

- ① 第2条(a)後段及び(b)について、立法措置を必要とするものか、あるいは国内事情に応じた適当な措置、例えば民法第90条あるいは行政指導によって担保されればよいと解されるものか、条約により要請される範囲が明確でないこと。
- ② 第11条第2項(a)について、産前産後休業中及びその後30日間については労働基準法により罰則をもって解雇が禁止（第19条及び第119条）されているが、これ以外の場合の解雇についてどの程度の措置が要請されるものか明確でないこと。
- ③ 第2条(f)及び第4条第1項前段について、これらの条項との関連において、現行労働基準法の女子に関する特別規定は雇用における男女の機会の均等と待遇の平等を実現するという観点から現行のまゝでいいかどうか問題があること。
- ④ 第4条第2項中の「母性保護を目的とする特別措置」及び第11条第2項(a)及び(b)中「母性休暇」について、その範囲が明確になっていないこと。

(3) 婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約について

昭和55年6月27日
(婦人問題企画推進本部申合せ)

第34回国連総会において採択された「婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約」については、国内行動計画後半期における重点課題として、批准のため、国内法制等諸条件の整備に努めるものとする。

(4) 批准状況等(昭和57年10月26日現在)

- | | |
|--------------|-------|
| ① 署名・批准を行った国 | 42カ国 |
| ② 加入した国 | 3カ国 |
| (①+②)=締約国 | 45カ国) |
| ③ 署名のみ行っている国 | 46カ国 |

(締約国名)

キューバ、スウェーデン、ポルトガル、ポーランド、東独、ガイアナ、ドミニカ、中国、バルバドス、ハンガリー、ソ連、白ロシア、ルワンダ、ウクライナ、メキシコ、ノルウェー、ハイチ、モンゴル、フィリピン、ラオス、エルサルバドル、ブータン、エチオピア、エジプト、スリ・ランカ、ウルグアイ、ニカラグア、パナマ、エクアドル、カナダ、オーストリア、ブルガリア、コロンビア、チェコスロバキア、ルーマニア、ヴィエトナム、ユーゴスラビア、コンゴ、ギニア、グラマラ、ドミニカ共和国、ペルー(以上批准国)
カーボ・ヴェルテ、セントビンセント・グレナディーン諸島、セント・ルシア(以上加入国)

IX 国際協力

1. 國際會議への参加

(1) 第69回ILO総会

第69回ILO総会は、1983年6月1日（水）から6月22日（水）にかけてジュネーブにおいて開催される予定である。同総会では、「職業リハビリテーション（第2次討議）」及び「雇用政策（第1次討議）」等が討議されることになっている。

(2) 国連婦人の地位委員会

婦人の地位委員会は、国際連合経済社会理事会に属する機能委員会の一つであり、男女平等の原則を国際的問題として取り上げ、世界的規模による婦人の地位に関する調査・研究の実施、資料提供及び各国における政策・啓発活動の促進等を目的としている。委員会は、1946年に15カ国の委員国をもって発足し、その後3回にわたる委員国の追加があり、現在は、32ヶ国の委員国をもって構成されている。委員会の構成国は毎年 $\frac{1}{3}$ が改選されるが、4年目毎の年は選挙が行われない。任期は4年で、任期中2回、隔年に会議が開催される。

我が国は、1958年以来1964年、65、71、76年を除き、委員国を務めており、現在も1981年から84年までの委員国である。

第29回委員会が、1982年2月24日（水）から3月5日（金）にかけてオーストリアのウィーンで開催され、代表として縫田暉子氏（財団法人婦選会館理事）が出席した。同委員会では、①世界行動計画及び国連婦人の10年後半期行動プログラムの1980～81年の間の履行進ちょく状況の見直しと評価 ②婦人に対するあらゆる形態の差別の撤廃に関する条約 ③国連婦人の10年の業務の見直しと評価のための世界会議の準備等が議論された。なかでも、1985年に開催が予定されている世界会議が中心的な議題となり、委員会がそのための準備機関としての役割を果たし、1984年の通例の会議の外、1983年及び1985年に世界会議の準

備のための特別会合をウィーンで開催すること等が決議されている。

このため、「世界会議準備委員会としての第1回婦人の地位委員会」が、1983年2月23日(水)から3月4日(金)にかけてウィーンで開催されることになっている。

(参考) 現在の委員国(32カ国)

アジア(6カ国) 中華人民共和国、インド、イラク、日本、マレーシア、パキスタン

アフリカ(8カ国) エジプト、ガーナ、レソト、ナイジェリア、セネガル、スーザン、ウガンダ、ザイール

ラテンアメリカ(6カ国) キューバ、グアテマラ、ホンジュラス、パナマ、トリニダド・トバゴ、ヴェネズエラ

西欧及びその他(8カ国) カナダ、フィンランド、フランス、イタリア、ノルウェー、スペイン、イギリス連合王国、アメリカ合衆国

東欧(4カ国) チェコスロvakia、ドイツ民主共和国、ソヴェト連邦、ウクライナ

(3) O E C D 「経済における婦人の役割に関する作業部会」

1979年のO E C D 労働力社会問題委員会第50回会合において、1974年以来設置されてきた「経済における婦人の役割作業部会」の新たな任務として、経済における婦人の機会均等政策の検討、労働市場における偏在・教育訓練・若年失業に関する総合的研究等を内容とする活動方針が承認された。

これを受け、第6回会合が1982年6月24日(木)から25日(金)にかけてフランスのパリで開催され、「O E C D 諸国における婦人の雇用・失業の傾向」、「婦人の雇用の集中」等が討議された。

次回会合は、1983年2月17日(木)から18日(金)にかけて開催されることになっており、上記活動方針に沿った作業計画に関する第5回会合の合意に基づき、「雇用機会及び賃金の均等化に関する政策」等について討議されることになっている。

2. 婦人関係行政セミナーの実施

労働省婦人少年局は、開発途上諸国の婦人の地位向上に資するため、国際協力事業団が行う海外技術援助計画の一環としての研修員受入れ事業に協力して、昭和44年以降「婦人関係行政セミナー」を開催している。本セミナーは、開発途上諸国の政府機関において婦人関係行政を担当する者に対して、我が国婦人関係行政の現状並びに婦人の実情を紹介する等、婦人問題に関する研修を行うことにより、これら諸国の婦人関係行政の発展に寄与することを目的としている。

開催期間は、1.5ヶ月で、参加人員は約10名で各国における婦人関係行政を担当する政府機関又は関係公的機関の中堅幹部職員である。

昭和44年度から57年度までの参加国は24ヶ国、参加人員は140名となっている。

(参考1) 参加国

インドネシア(14) フィリピン(13) タイ(16) 韓国(8)
中国(台湾)(3) ネパール(9) マレーシア(8) ラオス(4)
スリランカ(8) インド(10) シンガポール(11)
ビルマ(3) イラン(5) ガーナ(1) ベトナム(2) スーダン(2)
ブルータン(2) バングラデシュ(7) エジプト(7)
パキスタン(2) メキシコ(2) チリ(1) エルサルバドル
(1) アフガニスタン(1) ()内は人員数である。

(参考2)

| 年度別参加状況 | 参 加 国 | 人 員 |
|---------|-------|-----|
| 昭和44年度 | 7カ国 | 8名 |
| 45 | 10カ国 | 10名 |
| 46 | 8カ国 | 8名 |
| 47 | 10カ国 | 10名 |
| 48 | 9カ国 | 9名 |
| 49 | 11カ国 | 11名 |

| | | |
|----------|--------|-------|
| 昭和 5 0 年 | 1 1 カ国 | 1 1 名 |
| 5 1 | 1 3 カ国 | 1 3 名 |
| 5 2 | 8 カ国 | 1 0 名 |
| 5 3 | 1 0 カ国 | 1 0 名 |
| 5 4 | 8 カ国 | 9 名 |
| 5 5 | 9 カ国 | 1 1 名 |
| 5 6 | 7 カ国 | 9 名 |
| 5 7 | 1 0 カ国 | 1 1 名 |

3. 「国連婦人の 10 年」 1985年世界会議のための E S C A P 地域準備会議

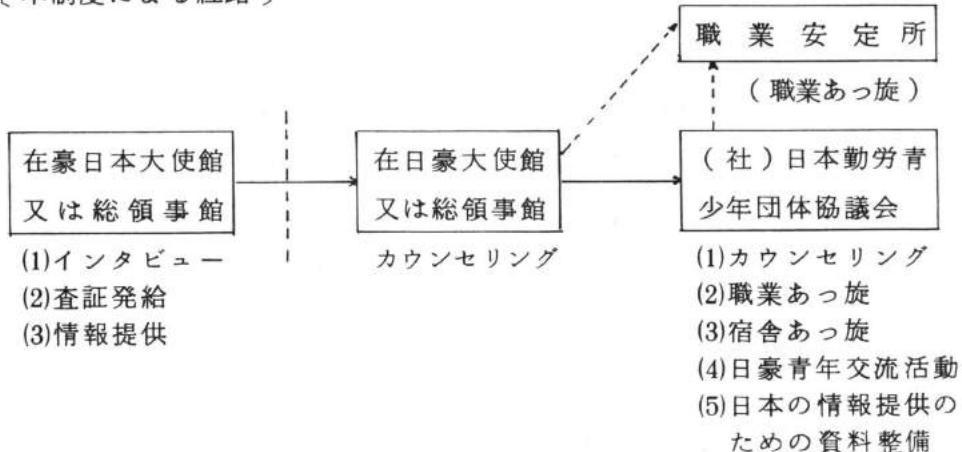
1983年春に予定されている E S C A P 総会において了承が得られれば、「国連婦人の 10 年」 1985年世界会議のための E S C A P 地域準備会議の日本での開催を予定している。

4. ワーキング・ホリデー制度について

〔ポイント〕

- 豪州青年の観光に伴う付隨的労働を認める。
(外国人労働者を受け入れないという原則に変更はない。)
(本制度を第三国との間に拡大する予定はない。)

〔本制度による経路〕



〔経緯〕

本制度は最初豪側より提案があったところ、昭和55年1月、故大平総理の豪州訪問の際フレーザー豪首相との間で、日豪両国間の相互理解促進努力の一環として本制度を設けることにつき意見の一致をみ、昭和55年11月26日付け口上書に基づき、12月1日より両国間にワーキング・ホリデー制度が発足したものである。

〔概要〕

(1) 基本的な考え方

本制度は、相手国の文化と一般的な生活様式を理解する機会を拡大し、両国間の相互理解の促進、友好関係の増進と国際的視野をもった青少年の健全育成を図るため、両国民特に青少年が長期にわたり休暇のため相手国に入国し、その間の旅行資金を補うために付随的に就労することを認めようとするものである。

(2) 法的根拠

本制度による入国者は、出入国管理及び難民認定法（昭和26年政令第319号）第4条第1項第16号に基づく、出入国管理及び難民認定法施行規則第2条第3号により、法務大臣が特に在留を認める者に該当するものとして入国を認めることとするものである。

〔参考〕

① 出入国管理及び難民認定法

第4条

1項 外国人（乗務員を除く。以下この条において同じ。）は、この政令中に特別の規定がある場合を除き、次に掲げる者のいずれか一に該当する者としての在留資格（外国人が本邦に在留するについて本邦において左に掲げる者のいずれか一に該当する者としての活動を行うことができる当該外国人の資格をいう。以下同じ。）を有しなければ本邦に上陸することができない。

16号 前各号に規定する者を除く外、法務省令で特に定める

者

② 出入国管理及び難民認定法施行規則

第 2 条

主法（昭和 26 年政令第 319 号）第 4 条第 1 項第 16 号に規定する外務省令で特に定める者は、左の各号の一に該当する者とする。

3 号 前 2 号に規定する者を除く外、法務大臣が特に在留を認め
る者。

(3) 昭和 55 年 11 月 26 日付け口上書の内容

本件口上書（日本側口上書）は、前文、査証発給要件、滞在期間、停止・終了条項等から成っており、その概要は次のとおり。

（前文） 日豪間の相互理解促進のため、豪州市民、特に豪州の青少年が日本国との文化と生活一般を理解するための一層広範な機会を与えられるよう、長期休暇を目的として入国し、かつ旅行資金を補うため休暇に付随して臨時に就業することを可能にするワーキング・ホリデー制度を設けることを希望して、日本政府は豪州市民の日本入国に際し一定の措置をとる用意があることを述べている。

（査証発給要件）

- ① 豪州に居住する豪州市民であること。
- ② 日本における一定期間の休暇を主たる目的とするもの
- ③ 年令は原則として 18 ~ 25 才までの者。（例外として年令制限を 30 才までとすることができる。）
- ④ 子を同伴しない者。
- ⑤ 有効な旅券及び帰国のための旅行切符若しくはこれを購入するに足る資金を有すること。
- ⑥ 日本滞在当初に必要とする十分な資金を有すること。
- ⑦ 健康であり、かつ、健全な経歴を有すること。

なお、査証申請は、在豪日本大使館又は総領事館に対し行われ、また必要な場合、公館長（又は査証担当官）による面接を受けなければならぬ。ただし、日本語を知らないことを理由として査証の発給を

拒否されない。

(滞在期間)

日本国政府は、最初 6 カ月までの滞在許可を与え、本邦入国後適当と認める場合には更に滞在を 6 カ月まで延長する。その後の延長については、日本国政府当局の裁量による。

(停止・終了条項)

日本国政府は、公の政策上の理由により、口上書中に述べられた諸規定の全部又は一部を、一時的に停止することができる。

また、豪政府に対する 3 カ月の文書による予告をもって、口上書中に述べられた諸規定を終了させることができる。

(その他)

ワーキング・ホリデー査証で入国した者は、日本国の法令を遵守するとともに、本制度の目的に反する仕事に就いてはならない。

また、日本国政府は、日本における青少年団体、文化団体及び地域団体がワーキング・ホリデー査証で入国した豪州市民のために適切な相談の便宜を与えることを奨励する。

(4) 就労制限

口上書に、「本制度の目的に反する仕事に就いてはならない」とされているところであるが、具体的には常用雇用の形態をとっている場合など観光に付随して旅行資金を補うために就労しているものとは認められない場合や、青少年の交流により両国の友好親善関係を将来にわたって促進し、あわせて青少年の健全育成を図るという本制度の趣旨から就労の内容、様等に一定の制限が課される。

また、収入面においても本制度が旅行期間中の資金を補うためのものであることからケースバイケースではあるが、何らかの規制が設けられる。

(5) 受入れ体制

ワーキング・ホリデー制度による入国者に係る職業紹介については、本制度による滞在目的が休暇にあり、在留期間が 6 カ月以内に限定されてい

ることから、現在、各種の援助措置とともに（社）日本勤労青少年団体協議会（会長 小林平三。以下「協議会」という。昭和56年2月に無料職業紹介の許可を受けている。）が行っている。

（参考） 社団法人 日本勤労青少年団体協議会

本協議会は、勤労青少年育成団体相互間の協力を促進し、勤労青少年福祉向上のための諸事業を行うことにより、勤労青少年の健全育成を図ることを目的として、昭和47年1月に法人及び任意団体の連合組織として発足し、昭和53年11月に公益法人として労働省の設立許可を受けており、現在、23の法人及び任意団体がその会員となっている。ワーキング・ホリデー制度に伴う事務は下記の事務所で行なっている。

日豪ワーキング・ホリデー事務所

東京都中央区銀座5丁目5-6(〒104)

三平ビル 4F TEL 03-571-2368

職業安定機関は、本制度の趣旨にかんがみ、協議会の行う職業紹介に対して、次の協力をを行うこととしている。

① 求人・求職申込みの取次ぎ

公共職業安定所に求人又は求職の申込みがあった場合は、協議会に直接申込みを行うことが可能である旨の説明を行うこととするが、求人者又は求職者が希望する場合には、これを求人票写又は求職票写により協議会に取り次ぐものとしている。

② 職業紹介

当該入国者が公共職業安定所における職業紹介を希望する場合又は公共職業安定所において職業紹介を行うことが本制度の趣旨からみて適當と認められる場合には、本制度の趣旨を十分勘案した上で（具体的には当該入国者の在留期間等からみて、休暇が主で就労が休暇の付随的なものとなるよう留意すること。）、職業紹介を行うものとしている。

(6) 外国人労働者の受け入れとの関係

本制度により我が国で就労することとなるとしても、あくまでも休暇を目的として滞在が認められたもので就労を目的として滞在を認めているものではないという趣旨からして、本制度により外国人労働者を受け入れないという我が国の従来からの方針を変更したものではない。

〔問題点〕

第三国より、本件制度を設けることにつき申入れがあることも予想されるが、本制度は我が国にとって初めての試みであり、未知数の部分が多いため、第三国との間でワーキング・ホリデー制度を設けることについては本制度の今後の運用状況を十分把握した上で、検討せざるを得ないと考えられる。よって、当面、第三国と本制度を設けることは考えていない。

（参考）ワーキング・ホリデー制度に係る豪州人の入国状況

（昭和57年1月～12月）

| | |
|---------|-----|
| { 入 国 者 | 159 |
| 一般就職件数 | 105 |

5. 国際青年年の概要

世界の青少年人口（15～24歳）は、特に開発途上国を中心に今後急増するとみられており、これに伴い、青少年に対する教育・訓練・雇用等の問題が世界的に指摘されている。

このため、第34回国連総会（1979年）において国際青年年を1985年に設定し、国際レベル、国内レベルで青年問題に対する関心を高め、関連施策等の推進を図る旨の決議がなされ、第35回国連総会（1980年）において日本を含む24箇国で構成する国際青年年諮問委員会が設置された。

1981年に開催された第1回国際青年年諮問委員会では、「国際青年年及びそれに先立つ期間に実施るべき措置と活動のプログラム」（以下「特別プログラム」という。）が審議され、同年の第36回国連総会において採択されたが、1985年までに必要な見直しを行うことになっている。昨年6

月に第2回国際青年年諮問委員会が開催され、世界会議及び地域会合の開催等について討議がなされた。

特別プログラムによると、1982年から85年までは国際青年年の実施のための期間とされ、各国に対してその間特別プログラム履行のための諸活動の要請がなされている。

1985年にそれまでの成果を評価し、世界行動計画策定の準備を行うことになっている。特別プログラムは、一応15歳から24歳までの青少年を対象とし、国の発展及び世界平和のために青年の広範な参加を奨励することを目的としている。基本テーマとして「参加、開発、平和」を掲げ、国内行動のガイドラインとして、法制上の問題（青年行政の再検討）、教育と訓練、雇用と経済活動、保健衛生、人口活動、社会サービス、環境と住宅問題等に対する具体的提言を行っており、各国は自国の実情に照らし、優先順位を決めて履行することになっている。

また、特別プログラムその他の決議において、各國政府に対し、国際青年年の目標遂行に当たる国内委員会を設置することと、国際青年年の準備及び特別プログラムの履行に当たっては、民間の青少年団体が重要な役割を果たすことから、これらとの協調、協力関係を一層強化することが要請されている。

政府においても、近い将来民間との協力の下に国内委員会の設置も含め、国際青年年の国内実施のため必要な準備が進められることとなっている。

第2 勤労青少年関係

1. 勤労青少年の現状

1) 勤労青少年の現状

(1) 勤労人口と青少年労働力人口及び青少年就業率等の推移

| 第2 勤労青少年関係 | | 総用者数 万人 | 総用率 % |
|------------|-------|------------|----------|
| 1) | 1950年 | 1,000 | 1.00 |
| 2) | 1951年 | 1,010 | 1.01 |
| 3) | 1952年 | 1,020 | 1.02 |
| 4) | 1953年 | 1,030 | 1.03 |
| 5) | 1954年 | 1,040 | 1.04 |
| 6) | 1955年 | 1,050 | 1.05 |
| 7) | 1956年 | 1,060 | 1.06 |
| 8) | 1957年 | 1,070 | 1.07 |
| 9) | 1958年 | 1,080 | 1.08 |
| 10) | 1959年 | 1,090 | 1.09 |
| 11) | 1960年 | 1,100 | 1.10 |
| 12) | 1961年 | 1,110 | 1.11 |
| 13) | 1962年 | 1,120 | 1.12 |
| 14) | 1963年 | 1,130 | 1.13 |
| 15) | 1964年 | 1,140 | 1.14 |
| 16) | 1965年 | 1,150 | 1.15 |
| 17) | 1966年 | 1,160 | 1.16 |
| 18) | 1967年 | 1,170 | 1.17 |
| 19) | 1968年 | 1,180 | 1.18 |
| 20) | 1969年 | 1,190 | 1.19 |
| 21) | 1970年 | 1,200 | 1.20 |
| 22) | 1971年 | 1,210 | 1.21 |
| 23) | 1972年 | 1,220 | 1.22 |
| 24) | 1973年 | 1,230 | 1.23 |
| 25) | 1974年 | 1,240 | 1.24 |
| 26) | 1975年 | 1,250 | 1.25 |
| 27) | 1976年 | 1,260 | 1.26 |
| 28) | 1977年 | 1,270 | 1.27 |
| 29) | 1978年 | 1,280 | 1.28 |
| 30) | 1979年 | 1,290 | 1.29 |
| 31) | 1980年 | 1,300 | 1.30 |
| 32) | 1981年 | 1,310 | 1.31 |
| 33) | 1982年 | 1,320 | 1.32 |
| 34) | 1983年 | 1,330 | 1.33 |
| 35) | 1984年 | 1,340 | 1.34 |
| 36) | 1985年 | 1,350 | 1.35 |
| 37) | 1986年 | 1,360 | 1.36 |
| 38) | 1987年 | 1,370 | 1.37 |
| 39) | 1988年 | 1,380 | 1.38 |
| 40) | 1989年 | 1,390 | 1.39 |
| 41) | 1990年 | 1,400 | 1.40 |
| 42) | 1991年 | 1,410 | 1.41 |
| 43) | 1992年 | 1,420 | 1.42 |
| 44) | 1993年 | 1,430 | 1.43 |
| 45) | 1994年 | 1,440 | 1.44 |
| 46) | 1995年 | 1,450 | 1.45 |
| 47) | 1996年 | 1,460 | 1.46 |
| 48) | 1997年 | 1,470 | 1.47 |
| 49) | 1998年 | 1,480 | 1.48 |
| 50) | 1999年 | 1,490 | 1.49 |
| 51) | 2000年 | 1,500 | 1.50 |
| 52) | 2001年 | 1,510 | 1.51 |
| 53) | 2002年 | 1,520 | 1.52 |
| 54) | 2003年 | 1,530 | 1.53 |
| 55) | 2004年 | 1,540 | 1.54 |
| 56) | 2005年 | 1,550 | 1.55 |
| 57) | 2006年 | 1,560 | 1.56 |
| 58) | 2007年 | 1,570 | 1.57 |
| 59) | 2008年 | 1,580 | 1.58 |
| 60) | 2009年 | 1,590 | 1.59 |
| 61) | 2010年 | 1,600 | 1.60 |
| 62) | 2011年 | 1,610 | 1.61 |
| 63) | 2012年 | 1,620 | 1.62 |
| 64) | 2013年 | 1,630 | 1.63 |
| 65) | 2014年 | 1,640 | 1.64 |
| 66) | 2015年 | 1,650 | 1.65 |
| 67) | 2016年 | 1,660 | 1.66 |
| 68) | 2017年 | 1,670 | 1.67 |
| 69) | 2018年 | 1,680 | 1.68 |
| 70) | 2019年 | 1,690 | 1.69 |
| 71) | 2020年 | 1,700 | 1.70 |
| 72) | 2021年 | 1,710 | 1.71 |
| 73) | 2022年 | 1,720 | 1.72 |
| 74) | 2023年 | 1,730 | 1.73 |
| 75) | 2024年 | 1,740 | 1.74 |
| 76) | 2025年 | 1,750 | 1.75 |
| 77) | 2026年 | 1,760 | 1.76 |
| 78) | 2027年 | 1,770 | 1.77 |
| 79) | 2028年 | 1,780 | 1.78 |
| 80) | 2029年 | 1,790 | 1.79 |
| 81) | 2030年 | 1,800 | 1.80 |
| 82) | 2031年 | 1,810 | 1.81 |
| 83) | 2032年 | 1,820 | 1.82 |
| 84) | 2033年 | 1,830 | 1.83 |
| 85) | 2034年 | 1,840 | 1.84 |
| 86) | 2035年 | 1,850 | 1.85 |
| 87) | 2036年 | 1,860 | 1.86 |
| 88) | 2037年 | 1,870 | 1.87 |
| 89) | 2038年 | 1,880 | 1.88 |
| 90) | 2039年 | 1,890 | 1.89 |
| 91) | 2040年 | 1,900 | 1.90 |
| 92) | 2041年 | 1,910 | 1.91 |
| 93) | 2042年 | 1,920 | 1.92 |
| 94) | 2043年 | 1,930 | 1.93 |
| 95) | 2044年 | 1,940 | 1.94 |
| 96) | 2045年 | 1,950 | 1.95 |
| 97) | 2046年 | 1,960 | 1.96 |
| 98) | 2047年 | 1,970 | 1.97 |
| 99) | 2048年 | 1,980 | 1.98 |
| 100) | 2049年 | 1,990 | 1.99 |
| 101) | 2050年 | 2,000 | 2.00 |

資料出典：総務省「労働力調査」

(注) 労働力調査による労働者数は、労働力区分によっては、異なる場合がある。

第2 勤労青少年関係

I 勤労青少年の現状

1. 青少年の就業状況

(1) 青少年人口、青少年労働力人口及び青少年就業者数の推移

| 区分 | | 青少年人口 | 労働力人口 | 労働率% | 青少年就業者数 | 雇用者数 | 雇用者割合% |
|----|-----|-------|-------|------|---------|------|--------|
| 計 | 昭和年 | 万人 | 万人 | % | 万人 | 万人 | % |
| | 40 | 2,015 | 1,117 | 55.4 | 1,104 | 893 | 80.9 |
| | 45 | 1,995 | 1,108 | 55.5 | 1,087 | 939 | 86.4 |
| | 48 | 1,859 | 980 | 52.7 | 958 | 851 | 88.8 |
| | 49 | 1,778 | 889 | 50.0 | 867 | 779 | 89.9 |
| | 50 | 1,712 | 819 | 47.8 | 795 | 718 | 90.3 |
| | 51 | 1,662 | 767 | 46.1 | 743 | 672 | 90.4 |
| | 52 | 1,628 | 735 | 45.1 | 708 | 642 | 90.7 |
| | 53 | 1,609 | 719 | 44.7 | 692 | 628 | 90.8 |
| | 54 | 1,605 | 706 | 44.0 | 681 | 621 | 91.2 |
| | 55 | 1,612 | 669 | 43.4 | 675 | 620 | 91.9 |
| | 56 | 1,605 | 700 | 43.6 | 672 | 620 | 92.3 |
| | 57 | | | | | | |
| 歳 | 15 | 1,086 | 392 | 36.1 | 386 | 309 | 80.1 |
| | 40 | 927 | 301 | 32.5 | 295 | 258 | 87.5 |
| | 45 | 821 | 218 | 26.6 | 212 | 193 | 91.0 |
| | 48 | 809 | 193 | 23.9 | 187 | 172 | 92.0 |
| | 49 | 797 | 168 | 21.1 | 163 | 149 | 91.4 |
| | 50 | 791 | 151 | 19.1 | 145 | 133 | 91.7 |
| | 51 | 794 | 151 | 19.0 | 144 | 131 | 91.0 |
| | 52 | 800 | 153 | 19.1 | 146 | 134 | 91.8 |
| | 53 | 804 | 147 | 18.3 | 140 | 127 | 90.7 |
| | 54 | 821 | 147 | 17.9 | 141 | 129 | 91.5 |
| | 55 | 819 | 146 | 17.8 | 138 | 128 | 92.8 |
| | 56 | | | | | | |
| | 57 | | | | | | |
| 歳 | 20 | 929 | 725 | 78.0 | 718 | 584 | 81.3 |
| | 40 | 1,068 | 807 | 75.6 | 792 | 681 | 86.0 |
| | 45 | 1,038 | 762 | 73.4 | 746 | 658 | 88.2 |
| | 48 | 969 | 696 | 71.8 | 680 | 607 | 89.3 |
| | 49 | 915 | 651 | 71.1 | 632 | 569 | 90.0 |
| | 50 | 871 | 616 | 70.7 | 598 | 539 | 90.1 |
| | 51 | 834 | 584 | 70.0 | 564 | 511 | 90.6 |
| | 52 | 809 | 566 | 70.0 | 541 | 494 | 90.5 |
| | 53 | 801 | 559 | 69.8 | 534 | 494 | 91.3 |
| | 54 | 791 | 552 | 69.8 | 534 | 491 | 91.9 |
| | 55 | 786 | 554 | 70.5 | 534 | 492 | 92.1 |
| | 56 | | | | | | |
| | 57 | | | | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」

(注) 昭和40年及び45年の数字には、沖縄県分は含まれていない。

(2) 年少労働者数の推移

| 区分 | 15~17歳 | | | 就業者数 | | |
|-------|--------|-------|------|------|------|-------|
| | 人口 | 労働力人口 | 労働力率 | | 雇用者数 | 雇用者割合 |
| | 万人 | 万人 | % | 万人 | 万人 | % |
| 昭和45年 | 544 | 87 | 16.0 | 86 | 72 | 83.7 |
| 48 | 490 | 54 | 11.0 | 52 | 45 | 86.5 |
| 49 | 482 | 46 | 9.5 | 45 | 39 | 86.7 |
| 50 | 486 | 42 | 8.6 | 40 | 35 | 87.5 |
| 51 | 486 | 35 | 7.2 | 34 | 29 | 85.3 |
| 52 | 484 | 31 | 6.4 | 30 | 25 | 83.3 |
| 53 | 488 | 33 | 7.2 | 31 | 27 | 87.1 |
| 54 | 493 | 30 | 6.1 | 28 | 24 | 85.7 |
| 55 | 507 | 28 | 5.5 | 26 | 23 | 88.5 |
| 56 | 509 | 27 | 5.3 | 25 | 21 | 84.0 |
| 57 | | | | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」

(注) 昭和45年の数字には、沖縄県分は含まれていない。

2. 産業別青少年就業者数の推移

| 区分 | 実 数 (万入) | | | | 構成比 (%) | | | |
|------------|----------|-------|-----|-----|---------|------|------|------|
| | 産業計 | 第一次 | 第二次 | 第三次 | 産業計 | 第一次 | 第二次 | 第三次 |
| 計 昭和40年 | 1,104 | 125 | 447 | 532 | 100.0 | 11.3 | 40.5 | 48.2 |
| | 45 | 1,087 | 66 | 444 | 100.0 | 6.1 | 40.8 | 52.9 |
| | 47 | 1,020 | 50 | 403 | 100.0 | 4.9 | 39.5 | 55.4 |
| | 48 | 958 | 40 | 385 | 100.0 | 4.2 | 40.2 | 55.4 |
| | 49 | 868 | 34 | 342 | 100.0 | 3.9 | 39.4 | 56.3 |
| | 50 | 793 | 30 | 294 | 100.0 | 3.8 | 37.1 | 59.1 |
| | 51 | 743 | 28 | 264 | 100.0 | 3.8 | 35.5 | 60.7 |
| | 52 | 708 | 24 | 236 | 100.0 | 3.4 | 33.3 | 62.7 |
| | 53 | 692 | 24 | 228 | 100.0 | 3.5 | 32.9 | 63.6 |
| | 54 | 681 | 22 | 206 | 100.0 | 3.2 | 30.2 | 66.5 |
| | 55 | 675 | 19 | 206 | 100.0 | 2.8 | 30.4 | 66.4 |
| | 56 | 672 | 17 | 211 | 100.0 | 2.5 | 31.4 | 65.9 |
| | 57 | | | | | | | |
| 15歳 | 40 | 386 | 55 | 172 | 100.0 | 14.2 | 44.6 | 41.2 |
| | 45 | 295 | 22 | 142 | 100.0 | 7.5 | 48.1 | 44.7 |
| | 47 | 226 | 12 | 108 | 100.0 | 5.3 | 47.8 | 46.9 |
| | 48 | 212 | 9 | 100 | 100.0 | 4.2 | 47.2 | 48.1 |
| | 49 | 187 | 8 | 90 | 100.0 | 4.3 | 48.1 | 47.1 |
| | 50 | 162 | 7 | 72 | 100.0 | 4.3 | 44.4 | 51.2 |
| | 51 | 145 | 7 | 57 | 100.0 | 4.8 | 39.3 | 55.9 |
| | 52 | 144 | 5 | 56 | 100.0 | 3.5 | 38.9 | 56.9 |
| | 53 | 146 | 6 | 59 | 100.0 | 4.1 | 40.4 | 61.7 |
| | 54 | 141 | 6 | 48 | 100.0 | 4.3 | 34.0 | 60.3 |
| | 55 | 141 | 5 | 50 | 100.0 | 3.5 | 35.5 | 60.3 |
| | 56 | 138 | 4 | 51 | 100.0 | 2.9 | 37.0 | 60.1 |
| | 57 | | | | | | | |
| 20歳 | 40 | 718 | 70 | 275 | 100.0 | 9.7 | 38.3 | 51.9 |
| | 45 | 792 | 44 | 300 | 100.0 | 5.6 | 37.9 | 55.9 |
| | 47 | 794 | 38 | 295 | 100.0 | 4.8 | 37.2 | 57.9 |
| | 48 | 746 | 31 | 285 | 100.0 | 4.2 | 48.2 | 57.5 |
| | 49 | 681 | 26 | 252 | 100.0 | 3.8 | 37.0 | 58.9 |
| | 50 | 631 | 23 | 222 | 100.0 | 3.6 | 35.2 | 61.2 |
| | 51 | 598 | 21 | 207 | 100.0 | 3.5 | 34.6 | 61.9 |
| | 52 | 564 | 19 | 180 | 100.0 | 3.4 | 31.9 | 64.2 |
| | 53 | 546 | 18 | 169 | 100.0 | 3.3 | 31.0 | 65.6 |
| | 54 | 540 | 16 | 158 | 100.0 | 3.0 | 29.3 | 67.8 |
| | 55 | 534 | 14 | 156 | 100.0 | 2.6 | 29.2 | 68.0 |
| | 56 | 534 | 13 | 160 | 100.0 | 2.4 | 30.0 | 67.4 |
| | 57 | | | | | | | |

資料出資：総理府「労働力調査」

(注) 昭和40～47年の数字には、沖縄県分は含まれていない。

3. 規模別青少年雇用者数(非農林業)の推移

(万人)

| 区分 | | 規模計 | 1,000人以上 | 500~999 | 100~499 | 30~99 | 1~29 | 官公 |
|--------|-------|-----|----------|---------|---------|-------|------|----|
| 総 数 | 昭和48年 | 849 | 224 | 47 | 137 | 113 | 252 | 75 |
| | 49 | 776 | 216 | 46 | 122 | 99 | 216 | 75 |
| | 50 | 717 | 201 | 36 | 111 | 91 | 200 | 76 |
| | 51 | 670 | 177 | 38 | 101 | 93 | 192 | 69 |
| | 52 | 640 | 163 | 33 | 100 | 88 | 193 | 63 |
| | 53 | 626 | 150 | 36 | 99 | 89 | 190 | 61 |
| | 54 | 619 | 141 | 36 | 101 | 87 | 191 | 62 |
| | 55 | 618 | 142 | 34 | 100 | 92 | 189 | 60 |
| | 56 | 619 | 142 | 35 | 103 | 92 | 190 | 57 |
| | 57 | | | | | | | |
| 歳 | 48 | 193 | 58 | 12 | 34 | 24 | 54 | 11 |
| | 49 | 171 | 55 | 12 | 28 | 21 | 45 | 10 |
| | 50 | 149 | 48 | 8 | 24 | 17 | 41 | 10 |
| | 51 | 132 | 36 | 9 | 21 | 18 | 40 | 8 |
| | 52 | 131 | 36 | 7 | 22 | 19 | 41 | 7 |
| | 53 | 133 | 35 | 8 | 21 | 20 | 42 | 7 |
| | 54 | 127 | 28 | 8 | 22 | 18 | 43 | 7 |
| | 55 | 129 | 31 | 7 | 21 | 19 | 43 | 7 |
| | 56 | 128 | 30 | 8 | 23 | 19 | 41 | 7 |
| | 57 | | | | | | | |
| 歳 | 48 | 656 | 166 | 35 | 103 | 89 | 198 | 64 |
| | 49 | 605 | 161 | 34 | 94 | 78 | 173 | 65 |
| | 50 | 568 | 153 | 28 | 87 | 74 | 159 | 66 |
| | 51 | 538 | 141 | 29 | 80 | 75 | 152 | 61 |
| | 52 | 509 | 127 | 26 | 78 | 69 | 152 | 56 |
| | 53 | 493 | 115 | 28 | 78 | 69 | 148 | 54 |
| | 54 | 492 | 113 | 28 | 79 | 69 | 148 | 55 |
| | 55 | 489 | 111 | 27 | 79 | 73 | 146 | 53 |
| | 56 | 491 | 112 | 27 | 80 | 73 | 149 | 50 |
| | 57 | | | | | | | |

資料出所：総理府「労働力調査」

4. 新規学卒者に対する職業紹介状況

| 区分 | 中 卒 | | | 高 卒 | | |
|----------|----------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|-------------------|
| | 求職申込 件数 (A) | 求人 数 (B) | 求人倍率 (B) / (A) | 求職申込 件数 (A) | 求人 数 (B) | 求人倍率 (B) / (A) |
| 昭和40年3月卒 | 千件 | 千人 | 倍 | 千件 | 千人 | 倍 |
| 44 3 | 448 | 1,668 | 3.7 | 632 | 2,212 | 3.5 |
| 45 3 | 246 | 1,179 | 4.8 | 775 | 4,418 | 5.7 |
| 46 3 | 199 | 1,144 | 5.8 | 666 | 4,701 | 7.1 |
| 47 3 | 166 | 1,132 | 6.8 | 627 | 2,500 | 4.0 |
| 48 3 | 134 | 737 | 5.5 | 567 | 1,784 | 3.2 |
| 49 3 | 109 | 629 | 5.8 | 537 | 1,678 | 3.1 |
| 50 3 | 97 | 646 | 6.7 | 524 | 2,064 | 3.9 |
| 51 3 | 70 | 418 | 5.9 | 481 | 1,628 | 3.4 |
| 52 3 | 59 | 245 | 4.1 | 452 | 1,005 | 2.2 |
| 53 3 | 56 | 216 | 3.9 | 483 | 976 | 2.0 |
| 54 3 | 50 | 161 | 3.3 | 478 | 862 | 1.8 |
| 55 3 | 46 | 131 | 2.9 | 479 | 805 | 1.7 |
| 56 3 | 46 | 130 | 2.8 | 495 | 925 | 1.9 |
| 57 3 | 45 | 125 | 2.8 | 512 | 1,010 | 2.0 |
| | 43 | 109 | 2.6 | 522 | 957 | 1.8 |

資料出所：労働省「職業安定業務統計」

- (注) 1. 中卒は職安機関取扱い分。高卒は職安機関取扱分と職業安定法33条の2の学校取扱い分の合計
 2. 46年以降の高卒の求人件数、求人倍率は、求人確認制度の実施により従来の数と接続しない。

5. 新規学卒者の就職状況の推移

| 区分 | 中 学 卒 | | | | | 高 校 卒 | | | | | 就職率 (B)/(A) | |
|--------------|--------------|----------|------------|---------------------|----------------|--------------|----------|------------|---------------------|------|----------------|--|
| | 卒業者 総数(A) | 就 職 者 | | | 就職率 (B)/(A) | 卒業者 総数(A) | 就 職 者 | | | | | |
| | | 計 (B) | 就職者 (C) | 就職進学者 (D)(D)/(B) | | | 計 (B) | 就職者 (C) | 就職進学者 (D)(D)/(B) | | | |
| 昭和40年 3月卒 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人% | % | 千人 | 千人 | 千人 | 千人% | % | | |
| 35.3 | 1,663 | 689 | 634 | 64(9.2) | 41.9 | 716 | 341 | 333 | 8(2.4) | 47.6 | | |
| 40.3 | 1,770 | 684 | 633 | 50(7.3) | 38.6 | 934 | 573 | 567 | 6(1.0) | 61.3 | | |
| 44.3 | 2,360 | 625 | 549 | 76(12.0) | 26.5 | 1,160 | 700 | 690 | 10(1.0) | 60.4 | | |
| 45.3 | 1,737 | 324 | 264 | 60(18.5) | 18.7 | 1,497 | 883 | 869 | 14(1.6) | 58.9 | | |
| 46.3 | 1,667 | 271 | 214 | 57(21.0) | 16.3 | 1,403 | 817 | 803 | 14(1.7) | 58.2 | | |
| 47.3 | 1,622 | 221 | 168 | 53(24.0) | 13.7 | 1,359 | 760 | 745 | 15(2.0) | 55.9 | | |
| 48.3 | 1,561 | 179 | 134 | 45(25.1) | 11.5 | 1,318 | 699 | 684 | 15(2.1) | 53.0 | | |
| 49.3 | 1,543 | 145 | 104 | 41(28.1) | 9.4 | 1,326 | 668 | 653 | 15(2.3) | 50.4 | | |
| 50.3 | 1,624 | 126 | 85 | 41(32.5) | 7.7 | 1,337 | 642 | 627 | 15(2.3) | 48.0 | | |
| 51.3 | 1,580 | 94 | 63 | 31(33.0) | 5.9 | 1,326 | 591 | 576 | 15(2.5) | 44.6 | | |
| 52.3 | 1,564 | 81 | 55 | 26(32.1) | 5.2 | 1,325 | 560 | 548 | 12(2.1) | 42.2 | | |
| 53.3 | 1,580 | 76 | 49 | 27(35.5) | 4.8 | 1,403 | 597 | 576 | 21(2.1) | 42.5 | | |
| 54.3 | 1,607 | 71 | 47 | 24(33.8) | 4.4 | 1,391 | 596 | 576 | 20(3.4) | 42.9 | | |
| 55.3 | 1,635 | 65 | 44 | 21(32.8) | 4.0 | 1,383 | 591 | 573 | 18(3.0) | 42.7 | | |
| 56.3 | 1,723 | 67 | 44 | 23(34.3) | 3.9 | 1,399 | 599 | 581 | 18(3.0) | 42.9 | | |
| 57.3 | 1,678 | 67 | 45 | 22(32.8) | 3.9 | 1,424 | 613 | 595 | 18(2.9) | 43.1 | | |
| | 1,557 | 62 | 43 | 19(30.6) | 4.0 | 1,449 | 622 | 603 | 19(3.1) | 42.9 | | |

資料出所：文部省「学校基本調査」

6. 新規学卒者の県外就職状況の推移

| 区分 | 中 学 卒 | | 高 校 卒 | |
|----------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|
| | (A) 就職者 | (B)うち県外就職者 (B)/(A) | (A) 就職者 | (B)うち県外就職者 (B)/(A) |
| 昭和36年3月卒 | 千人 | 千人 % | 千人 | 千人 % |
| 40.3 | 501 | 167 (33.3) | 612 | 164 (26.8) |
| 44.3 | 625 | 208 (32.9) | 700 | 208 (30.3) |
| 45.3 | 324 | 108 (33.4) | 883 | 268 (30.4) |
| 46.3 | 271 | 91 (33.6) | 817 | 256 (31.3) |
| 47.3 | 221 | 77 (34.8) | 760 | 247 (32.5) |
| 48.3 | 179 | 63 (35.0) | 699 | 224 (32.0) |
| 49.3 | 145 | 50 (34.4) | 668 | 213 (31.9) |
| 50.3 | 126 | 41 (32.5) | 642 | 195 (30.4) |
| 51.3 | 94 | 29 (30.9) | 591 | 181 (30.6) |
| 52.3 | 81 | 22 (27.2) | 560 | 159 (28.4) |
| 53.3 | 76 | 19 (25.0) | 597 | 163 (27.3) |
| 54.3 | 71 | 16 (22.5) | 596 | 157 (26.3) |
| 55.3 | 65 | 14 (21.5) | 591 | 147 (24.9) |
| 56.3 | 67 | 13 (19.4) | 599 | 146 (24.4) |
| 57.3 | 66 | 12 (18.2) | 613 | 150 (24.5) |
| | 62 | 11 (17.7) | 621 | 157 (25.3) |

資料出所：文部省「学校基本調査」

7. 親元を離れて働く青少年雇用者数（非農林業）

（単位 万人）

| 区分 | 15～24歳の雇用者 | | 15～19歳の雇用者 | | 20～24歳の雇用者 | |
|----|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | 総 数 | うち単身世帯 | 総 数 | うち単身世帯 | 総 数 | うち単身世帯 |
| 計 | 620 | 143 | 128 | 31 | 491 | 112 |
| 男 | 306 | 83 | 61 | 15 | 245 | 68 |
| 女 | 314 | 60 | 67 | 16 | 247 | 44 |

資料出所：総理府「労働力調査」(56年)

8. 定時制・通信制高等学校関係

(1) 定時制・通信制高等学校数及び生徒数の推移

| 区分 | 定 時 制 高 等 学 校 | | | | 通 信 制 高 等 学 校 | | | |
|-------|---------------|---------|-----|-----|---------------|---------|----|----|
| | 学校数 (校) | 生徒数(千人) | | | 学校数 (校) | 生徒数(千人) | | |
| | | 計 | 男 | 女 | | 計 | 男 | 女 |
| 昭和30年 | 3,188 | 542 | 387 | 154 | 70 | 46 | 34 | 12 |
| 35 | 2,718 | 519 | — | — | 428 | 65 | 43 | 22 |
| 40 | 2,197 | 514 | 335 | 179 | 530 | 123 | 62 | 61 |
| 45 | 1,842 | 372 | 210 | 162 | 575 | 157 | 67 | 89 |
| 46 | 1,788 | 343 | 190 | 152 | 598 | 163 | 69 | 94 |
| 47 | 1,712 | 313 | 171 | 142 | 594 | 164 | 68 | 96 |
| 48 | 1,681 | 290 | 157 | 133 | 580 | 159 | 65 | 94 |
| 49 | 1,616 | 269 | 145 | 124 | 547 | 151 | 62 | 89 |
| 50 | 1,560 | 243 | 134 | 109 | 560 | 149 | 60 | 89 |
| 51 | 1,483 | 218 | 121 | 97 | 522 | 144 | 58 | 86 |
| 52 | 1,429 | 196 | 111 | 85 | 490 | 141 | 57 | 84 |
| 53 | 1,390 | 172 | 99 | 73 | 488 | 133 | 54 | 79 |
| 54 | 1,341 | 154 | 91 | 63 | 479 | 133 | 54 | 79 |
| 55 | 1,278 | 149 | 92 | 57 | 455 | 129 | 52 | 77 |
| 56 | 1,229 | 144 | 92 | 52 | 385 | 127 | 52 | 75 |
| 57 | 1,187 | 138 | 90 | 48 | 422 | 125 | 52 | 72 |

資料出所：文部省「学校基本調査」

注) 定時制高等学校数は併置校を含む。

通信制高等学校数は併置校、協力校を含む。

(2) 夜間の高等学校に通学している勤労青少年に対する事業所の配慮の状況

イ 特別の配慮の有無

あ り 総事業所の 8.8.3 %

な し 2.6 %

必要なし 9.1 %

ロ 特別の配慮の内容

- 1) 労働時間に関する配慮あり（特別の配慮ありの事業所の 9.7.9 %、総事業所の 8.6.4 %）

内容……多い順では、①残業をさせない 6.6.8 %、②早退を認める 4.2.0 % ③労働時間を制度的に短縮する 3.7.3 %……等

- 2) 経済的配慮あり（特別の配慮ありの事業所の 5.2.1 %、総事業所の 4.6.0 %）

内容……①本人の労働時間を制度的に一般の労働者より短縮して就業時刻を早めても賃金カットしない 5.9.7 % ②早退を認めても賃金カットをしない 3.3.1 % ③通学のための交通費を支給 2.5.1 % ④入学金・授業料等対象を限定して援助する 1.5.2 %……等

- 3) その他の配慮あり（特別の配慮ありの事業所の 1.5.7 %、総事業所の 1.3.9 %）

内容……①寄宿舎、寮に学習室を設置 4.0.1 % ②業務用自動車等を通学に用いることを認める 2.9.0 %……等

資料出所：労働省「夜間の高等学校に通学している勤労青少年の職業と学業との時間的両立等に関する調査」（昭和 56 年）

9. 新規学校卒業就職者の就職離職状況

(1) 中学卒業者

| 項目 卒業年次 | 就職者数 | | | 卒業時から3ヶ年間における離職状況 | | | | | | 在職期間別離職状況 | | | | | | |
|------------|---------|--------|--------|-------------------|------------|--------|------------|--------|------|-----------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | A 合計 | B 男 | C 女 | a 数 | 率 (a/A) | b 数 | 率 (b/B) | 男 | 女 | c 数 | 率 (c/C) | d 数 | 率 (d/A) | e 数 | 率 (e/A) | f 数 |
| 4.5 | 176,634 | 77,478 | 99,156 | 85,265 | 48.3 | 40,634 | 52.4 | 44,631 | 54.0 | 34,499 | 19.5 | 28,536 | 16.2 | 22,230 | 12.6 | |
| 4.6 | 146,158 | 63,563 | 82,595 | 69,011 | 47.2 | 33,132 | 52.1 | 35,879 | 43.4 | 27,800 | 19.0 | 23,425 | 16.0 | 17,786 | 12.2 | |
| 4.7 | 115,062 | 47,786 | 67,276 | 54,352 | 47.2 | 25,026 | 52.4 | 29,326 | 43.6 | 22,692 | 19.7 | 17,638 | 15.3 | 14,022 | 12.2 | |
| 4.8 | 94,816 | 39,857 | 54,959 | 42,954 | 45.2 | 20,562 | 51.6 | 22,392 | 40.7 | 18,401 | 19.4 | 14,218 | 15.0 | 10,335 | 10.9 | |
| 4.9 | 86,992 | 37,303 | 49,689 | 38,383 | 44.1 | 18,846 | 50.3 | 19,537 | 39.3 | 17,237 | 19.8 | 11,944 | 13.7 | 9,202 | 10.6 | |
| 5.0 | 60,657 | 25,531 | 35,126 | 27,909 | 46.0 | 13,679 | 53.6 | 14,230 | 40.5 | 12,377 | 20.4 | 8,585 | 14.2 | 6,947 | 11.5 | |
| 5.1 | 51,032 | 20,467 | 30,565 | 24,693 | 48.4 | 11,491 | 56.1 | 13,202 | 43.2 | 11,636 | 22.8 | 7,614 | 14.9 | 5,443 | 10.7 | |
| 5.2 | 47,172 | 19,820 | 27,352 | 23,061 | 48.8 | 11,296 | 57.0 | 11,720 | 42.8 | 11,676 | 24.8 | 6,530 | 13.8 | 4,810 | 10.2 | |
| 5.3 | 40,848 | 17,460 | 23,388 | 20,614 | 50.5 | 10,227 | 58.6 | 10,387 | 44.4 | 10,870 | 26.6 | 5,677 | 13.9 | 4,067 | 10.0 | |
| 5.4 | 35,169 | 15,403 | 19,766 | 18,284 | 52.0 | 9,300 | 60.4 | 8,984 | 45.5 | 9,833 | 28.0 | 4,887 | 13.9 | 3,564 | 10.1 | |
| 5.5 | 36,378 | 17,632 | 18,746 | 16,295 | 44.8 | 9,133 | 51.8 | 7,162 | 38.2 | 11,185 | 30.7 | 5,110 | 14.0 | | | |
| 5.6 | 35,333 | 18,285 | 17,048 | 11,906 | 33.7 | 7,173 | 39.2 | 4,733 | 27.8 | 11,906 | 33.7 | | | | | |

(2) 高校卒業者

| 項目 卒業年次 | 就職者数 | | | 卒業時から3ヶ年間における離職状況 | | | | | | 在職期間別離職状況 | | | | | | | | |
|------------|----------|----------|----------|-------------------|-----------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | A 合計 | B 男 | C 女 | 合計 | | | 男 | | | 女 | | | 1年目 | | 2年目 | | 3年目 | |
| | a (人) | b (人) | c (人) | a 率 (a/A) | b 率 (b/B) | c 率 (c/C) | d 数 | e 率 (d/A) | f 数 | g 率 (e/A) | h 数 | i 率 (f/A) | j (人) | k (%) | l (人) | m (%) | n (人) | o (%) |
| 4.5 | 593,909 | 253,047 | 340,862 | 277,817 | 46.7 | 106,637 | 42.1 | 171,180 | 50.2 | 115,442 | 19.4 | 86,501 | 14.6 | 75,874 | 12.8 | | | |
| 4.6 | 560,412 | 233,990 | 326,422 | 250,781 | 44.7 | 91,271 | 39.0 | 159,510 | 48.9 | 93,400 | 16.7 | 86,304 | 15.4 | 71,041 | 12.7 | | | |
| 4.7 | 512,305 | 208,723 | 303,582 | 232,179 | 45.3 | 84,527 | 40.5 | 147,652 | 48.6 | 94,252 | 18.4 | 78,448 | 15.3 | 59,479 | 11.6 | | | |
| 4.8 | 501,391 | 202,135 | 299,256 | 206,103 | 41.1 | 76,047 | 37.6 | 130,056 | 43.5 | 85,287 | 17.0 | 65,348 | 13.0 | 55,468 | 11.1 | | | |
| 4.9 | 488,363 | 195,767 | 292,596 | 182,403 | 37.3 | 65,705 | 33.6 | 116,698 | 39.9 | 68,528 | 14.0 | 56,799 | 11.6 | 57,076 | 11.7 | | | |
| 5.0 | 443,316 | 175,998 | 267,318 | 167,266 | 37.7 | 62,732 | 35.6 | 104,534 | 39.1 | 61,838 | 13.9 | 55,748 | 12.6 | 49,680 | 11.2 | | | |
| 5.1 | 422,447 | 166,700 | 255,747 | 174,557 | 41.3 | 70,340 | 42.2 | 104,217 | 40.8 | 71,634 | 17.0 | 53,922 | 12.8 | 49,001 | 11.6 | | | |
| 5.2 | 462,842 | 189,970 | 277,872 | 186,851 | 40.4 | 76,646 | 41.4 | 110,205 | 39.7 | 73,926 | 16.0 | 58,320 | 12.6 | 54,605 | 11.8 | | | |
| 5.3 | 450,022 | 178,905 | 271,117 | 184,941 | 41.1 | 76,914 | 43.0 | 108,027 | 39.8 | 74,211 | 16.5 | 58,757 | 13.0 | 52,155 | 11.6 | | | |
| 5.4 | 450,203 | 181,394 | 268,809 | 185,174 | 41.1 | 75,061 | 41.4 | 110,113 | 41.0 | 76,493 | 17.0 | 58,719 | 13.0 | 49,962 | 11.1 | | | |
| 5.5 | 471,238 | 196,255 | 274,983 | 134,369 | 28.5 | 60,484 | 30.8 | 73,885 | 26.9 | 77,509 | 16.4 | 56,860 | 12.1 | | | | | |
| 5.6 | 480,581 | 201,046 | 279,535 | 76,157 | 15.8 | 37,076 | 18.4 | 39,081 | 14.0 | 76,157 | 15.8 | | | | | | | |

資料出所：労働省「新規学校卒業就職者の就職離職状況調査」

10. 青少年雇用者（非農林業）の離転職理由

| 区分 総数 | 人員整理 ・会社解散・倒産 のため | 一時的・ 不安定な 仕事だつ たから | 収入が 少なかつ たから | 労働条件 が悪かつ たから | 病気の ため | 結婚・ 育児の ため | その他 |
|------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|---------------------|-----------|------------------|------|
| 実数 891千人 | 26 | 79 | 77 | 158 | 24 | 215 | 311 |
| 構成比 100.0% | 2.9 | 8.9 | 8.6 | 17.7 | 2.7 | 24.1 | 34.9 |

資料出所：総理府「就業構造基本調査」（昭和54年）

11. 年少労働者関係監督状況

| 区分 | 定期監督実施 事業場数 | 年少労働者関係主要事項別違反事業場数 | | | | | |
|--------|----------------|--------------------|-------|-----|------|-----------|-----------|
| | | 労働時間 | 休日 | 深夜業 | 最低年令 | ※ 就業制限 | ※ 坑内労働 |
| 昭和45年度 | 233,946 | 3,877 | 1,084 | 247 | 93 | 835 | 11 |
| 46 | 221,842 | 1,671 | 577 | 115 | 51 | 705 | 10 |
| 47 | 207,238 | 1,082 | 580 | 144 | 194 | 644 | 12 |
| 48 | 198,063 | 884 | 425 | 90 | 195 | 578 | 8 |
| 49 | 180,936 | 610 | 385 | 60 | 328 | 448 | 5 |
| 50 | 165,483 | 458 | 267 | 61 | 39 | 327 | 6 |
| 51 | 131,827 | 428 | 148 | 45 | 45 | 231 | 0 |
| 52 | 133,183 | 413 | 176 | 47 | 42 | 194 | 5 |
| 53 | 137,301 | 295 | 274 | 35 | 118 | 237 | 3 |
| 54 | 164,794 | 429 | 270 | 61 | 98 | 237 | 2 |
| 55 | 167,850 | 579 | 245 | 47 | 118 | 335 | 2 |
| 56 | 174,238 | 265 | 222 | 47 | 82 | 331 | 3 |

資料出所：「監督業務実施状況」

（注）※「就業制限」及び「坑内労働」の欄は、年少者の違反のほか、女子の違反を含む。

12. 新規学卒者の初任給の推移

| 区分 | 中 卒 者 | | | | | | 高 卒 者 | | | | | |
|----------|-----------------|----------|-----------------------|-----------------|----------|-----------------------|-----------------|----------|-----------------------|-----------------|----------|-----------------------|
| | 男 | | | 女 | | | 男 | | | 女 | | |
| | (円) 初任 給額 | 上昇 指數 | (%) 対前 年上 昇率 |
| 昭和45年3月卒 | 23.8 | 100 | 13.3 | 23.1 | 100 | 12.7 | 24.8 | 100 | 11.8 | 26.4 | 100 | 11.9 |
| 46 3 | 28.6 | 120 | 20.1 | 27.2 | 118 | 17.7 | 34.1 | 120 | 20.1 | 31.5 | 119 | 19.3 |
| 47 3 | 32.3 | 136 | 12.9 | 31.5 | 136 | 15.8 | 39.1 | 138 | 14.7 | 36.8 | 139 | 16.8 |
| 48 3 | 37.6 | 158 | 16.4 | 36.2 | 157 | 14.9 | 45.3 | 160 | 15.9 | 42.5 | 161 | 15.5 |
| 49 3 | 45.6 | 192 | 21.2 | 42.8 | 185 | 18.2 | 55.2 | 194 | 21.9 | 50.7 | 192 | 19.3 |
| 50 3 | 58.0 | 242 | 27.2 | 55.4 | 240 | 29.4 | 70.4 | 248 | 27.5 | 66.3 | 251 | 30.8 |
| 51 3 | 64.7 | 272 | 11.6 | 58.8 | 255 | 6.1 | 76.9 | 271 | 9.2 | 73.4 | 278 | 10.7 |
| 52 3 | 70.4 | 296 | 18.8 | 63.8 | 276 | 8.5 | 81.9 | 288 | 6.5 | 78.4 | 297 | 6.8 |
| 53 3 | 72.8 | 306 | 3.4 | 67.2 | 291 | 5.3 | 85.9 | 302 | 4.9 | 82.0 | 311 | 4.6 |
| 54 3 | 75.4 | 317 | 3.6 | 69.8 | 302 | 3.9 | 88.6 | 312 | 3.1 | 84.7 | 321 | 3.3 |
| 55 3 | 81.1 | 341 | 7.6 | 73.2 | 317 | 4.9 | 92.8 | 327 | 4.7 | 88.3 | 334 | 4.3 |
| 56 3 | 85.0 | 357 | 4.8 | 77.5 | 335 | 5.9 | 98.4 | 346 | 6.0 | 93.1 | 353 | 5.4 |
| 57 3 | 91.0 | 382 | 7.1 | 81.3 | 352 | 4.9 | 103.4 | 417 | 5.1 | 97.5 | 369 | 4.7 |

資料出所：労働省「新規学卒者の初任給調査」（昭和45～51年）・労働省「賃金構造基本統計調査」（昭和52～57年）

（注） 上昇指數は昭和45年を100としたものである。

13. 勤労青少年の平均賃金の推移

| 区分 | 平均月間きまって支給する現金給与額 | | | | 対前年上昇率 | | | |
|--------|-------------------|------|-----------|------------|--------|------|-----------|------------|
| | (全労働者) | 18歳 | 18~ 未満 | 20~ 19歳 | (全労働者) | 18歳 | 18~ 未満 | 20~ 24歳 |
| | | 全年令 | 24歳 | 19歳 | | 19歳 | 24歳 | |
| 昭和33年度 | 16.6 | 5.7 | 7.9 | 10.8 | — | — | — | — |
| 35 | 18.5 | 6.7 | 9.2 | 12.3 | 6.3 | 11.7 | 10.8 | 7.9 |
| 40 | 30.3 | 13.9 | 17.2 | 22.2 | 11.4 | 16.8 | 10.3 | 10.4 |
| 44 | 48.9 | 23.1 | 28.5 | 35.3 | 13.2 | 15.5 | 15.4 | 13.1 |
| 45 | 57.9 | 27.8 | 34.1 | 41.7 | 18.4 | 20.3 | 19.6 | 18.1 |
| 46 | 65.5 | 31.9 | 39.3 | 48.2 | 13.1 | 14.7 | 15.2 | 15.6 |
| 47 | 75.4 | 37.2 | 45.4 | 55.5 | 15.1 | 16.6 | 15.5 | 15.1 |
| 48 | 91.4 | 43.8 | 54.7 | 66.4 | 21.2 | 17.7 | 20.5 | 19.6 |
| 49 | 115.2 | 57.5 | 69.0 | 82.7 | 24.9 | 29.8 | 24.5 | 22.2 |
| 50 | 131.0 | 63.2 | 77.3 | 92.8 | 13.7 | 9.9 | 12.0 | 12.2 |
| 51 | 143.0 | 68.5 | 84.4 | 102.0 | 9.2 | 8.4 | 9.2 | 9.9 |
| 52 | 157.6 | 73.0 | 90.4 | 110.4 | 10.2 | 6.6 | 7.1 | 8.2 |
| 53 | 168.0 | 76.7 | 95.6 | 115.3 | 6.6 | 5.1 | 5.8 | 4.4 |
| 54 | 178.1 | 81.6 | 100.8 | 121.8 | 6.0 | 6.4 | 5.4 | 5.6 |
| 55 | 190.7 | 86.3 | 106.1 | 127.6 | 7.1 | 5.2 | 5.2 | 5.3 |
| 56 | 202.3 | 90.5 | 111.8 | 134.3 | 6.1 | 4.9 | 5.4 | 5.3 |

資料出所：労働省「賃金構造基本統計調査」

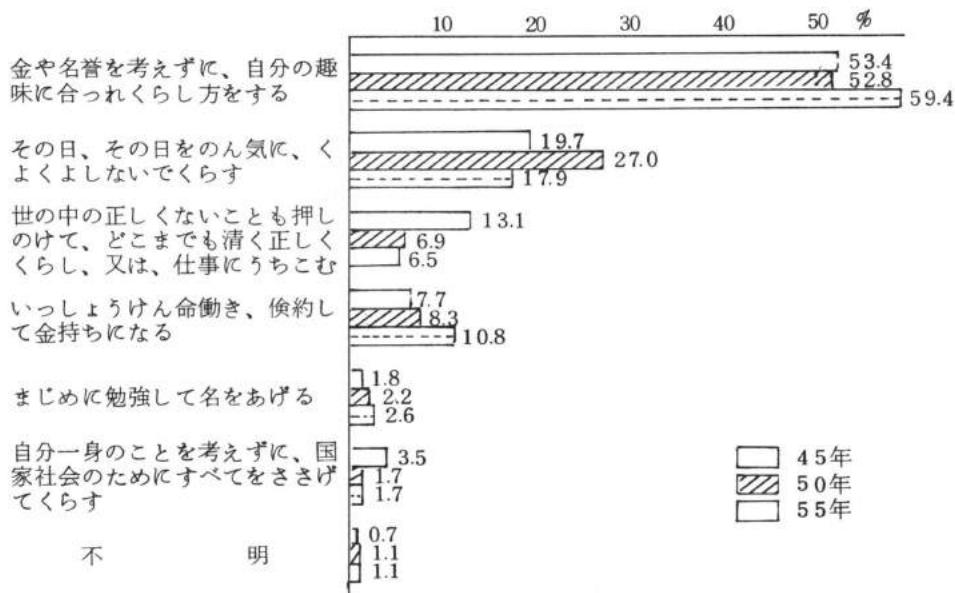
14. 週休 2 日制の形態別企業数の割合の推移

| 区分 | 計 | 完全 | 月3回 | 隔週 | 月2回 | 月1回 | (%) |
|----------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 調査産業計 | | | | | | | |
| 45年 | 4.4 | 0.4 | 0.2 | 1.0 | 1.3 | 1.6 | |
| 47 | 13.2 | 1.0 | 0.3 | 3.5 | 1.7 | 6.8 | |
| 48 | 30.0 | 1.5 | 0.6 | 6.9 | 5.7 | 15.3 | |
| 49 | 42.8 | 2.4 | 1.3 | 9.3 | 12.1 | 17.7 | |
| 50 | 43.4 | 4.6 | 2.2 | 9.8 | 12.6 | 14.1 | |
| 51 | 43.4 | 4.8 | 2.7 | 9.2 | 13.0 | 13.7 | |
| 52 | 43.6 | 5.2 | 2.7 | 8.6 | 12.6 | 14.5 | |
| 53 | 44.7 | 5.6 | 2.9 | 9.0 | 12.3 | 15.0 | |
| 54 | 46.1 | 5.6 | 3.0 | 9.7 | 12.9 | 14.8 | |
| 55 | 47.6 | 5.4 | 3.3 | 8.8 | 13.0 | 17.3 | |
| 56 | 47.8 | 5.7 | 3.2 | 7.9 | 14.8 | 16.3 | |
| 1000人以上 | | | | | | | |
| 50 | 83.4 | 28.5 | 9.0 | 15.9 | 17.1 | 13.0 | |
| 51 | 87.5 | 30.2 | 10.2 | 15.8 | 17.1 | 14.3 | |
| 52 | 88.4 | 31.4 | 11.5 | 13.6 | 17.2 | 14.7 | |
| 53 | 88.4 | 32.8 | 14.0 | 14.2 | 14.3 | 13.0 | |
| 54 | 89.3 | 32.2 | 15.0 | 12.7 | 15.2 | 14.2 | |
| 55 | 90.2 | 30.6 | 10.8 | 15.1 | 18.6 | 15.1 | |
| 56 | 92.3 | 32.0 | 11.2 | 15.1 | 19.6 | 14.4 | |
| 100~999人 | | | | | | | |
| 50 | 60.2 | 7.2 | 4.2 | 14.8 | 16.4 | 17.6 | |
| 51 | 60.3 | 8.4 | 4.7 | 14.1 | 16.6 | 16.5 | |
| 52 | 58.9 | 10.4 | 4.6 | 11.4 | 17.5 | 15.0 | |
| 53 | 61.1 | 10.9 | 5.2 | 12.3 | 16.1 | 16.6 | |
| 54 | 62.2 | 11.1 | 4.7 | 13.3 | 15.9 | 17.1 | |
| 55 | 63.1 | 10.7 | 5.2 | 11.1 | 16.9 | 19.3 | |
| 56 | 63.8 | 10.7 | 5.2 | 11.6 | 18.6 | 17.7 | |
| 30~99人 | | | | | | | |
| 50 | 35.2 | 2.8 | 1.1 | 7.6 | 10.9 | 12.7 | |
| 51 | 35.1 | 2.5 | 1.7 | 7.0 | 11.4 | 12.5 | |
| 52 | 35.9 | 2.2 | 1.7 | 7.3 | 10.5 | 14.2 | |
| 53 | 36.6 | 2.5 | 1.6 | 7.5 | 10.7 | 14.3 | |
| 54 | 38.1 | 2.5 | 2.0 | 8.2 | 11.5 | 13.9 | |
| 55 | 40.1 | 2.5 | 2.3 | 7.6 | 11.2 | 16.5 | |
| 56 | 40.0 | 2.9 | 2.2 | 6.1 | 13.1 | 15.7 | |

資料出所：労働省「賃金労働時間制度総合調査」（企業規模30人以上）

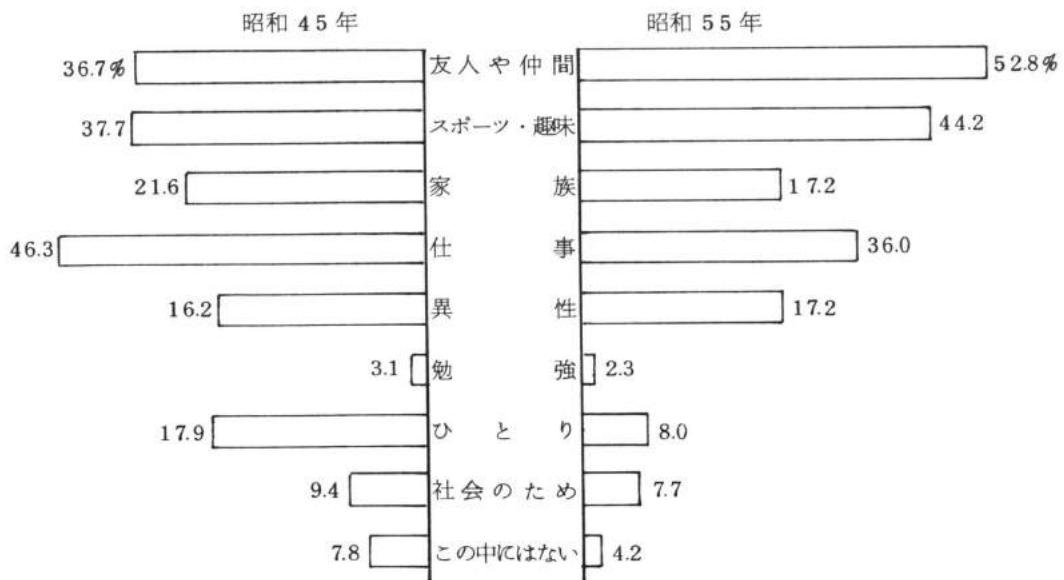
1.5. 勤労青少年の生活態度

(1) 人のくらし方



資料出所：総理府「青少年の連帯感などに関する調査」（有職者）

(2) 生きがいを感じるとき



資料出所：総理府「青少年の連帯感などに関する調査」（有職者）

16. 勤労青少年の現在の生活における悩みの内容

(%)

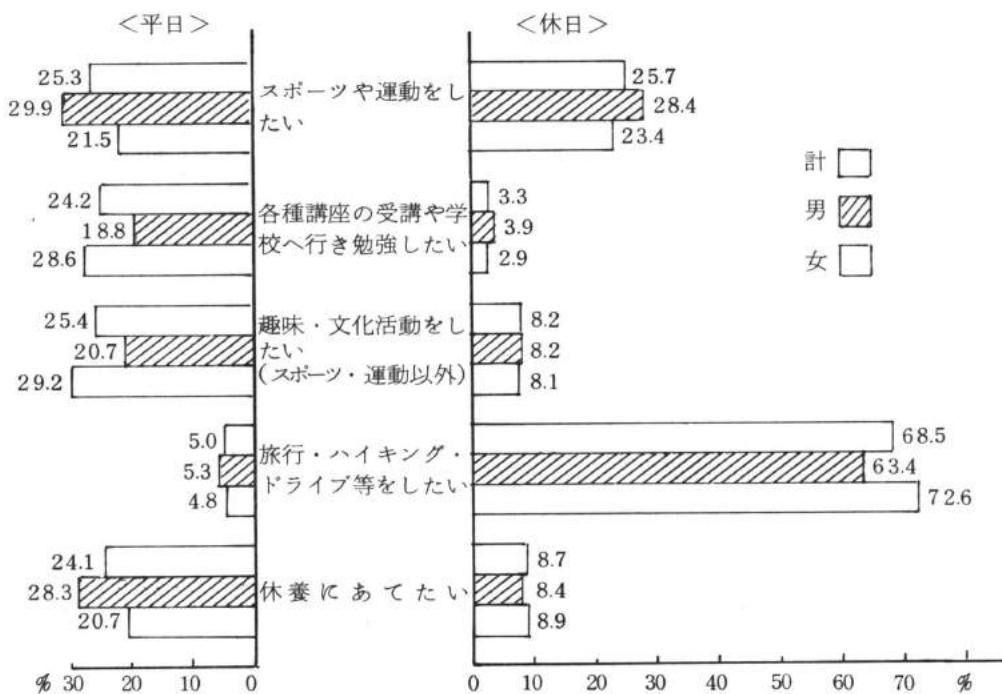
| 区分 | | 悩みあり | 悩みなし | 悩みの内容 | | | | | | |
|------|----|--------|------|-------------|-----------------|----------------|--------------|-----------|------|------|
| | | | | 毎日がつまらない、空虚 | 友人がいない等 友情問題 | 恋人がない等 恋愛問題 | 人生の目標が見つからない | 住宅・生活環境問題 | その他 | |
| 青少 年 | 計 | | 41.0 | 59.0 | 15.1 | 4.3 | 18.0 | 20.3 | 9.5 | 22.5 |
| | 性 | 男 | 43.0 | 57.0 | 12.8 | 5.6 | 19.0 | 22.9 | 11.9 | 20.5 |
| | | 女 | 39.3 | 60.7 | 16.9 | 3.2 | 17.2 | 18.3 | 7.6 | 33.7 |
| | 年齢 | 15~19歳 | 39.1 | 60.9 | 18.1 | 5.3 | 19.9 | 22.4 | 6.8 | 26.1 |
| | | 20~24歳 | 41.3 | 58.7 | 14.6 | 4.1 | 17.7 | 20.0 | 9.9 | 28.2 |
| | 配偶 | 未婚 | 39.7 | 60.3 | 15.9 | 4.6 | 19.5 | 21.7 | 8.5 | 28.1 |
| | | 既婚 | 56.4 | 43.6 | 4.9 | 0.6 | 1.2 | 4.9 | 21.5 | 25.2 |
| | 居住 | 親元 | 43.4 | 56.6 | 14.4 | 4.0 | 19.1 | 19.1 | 6.8 | 28.1 |
| | | 親元以外 | 37.2 | 62.8 | 16.1 | 4.6 | 16.4 | 22.2 | 13.6 | 27.6 |
| | 計 | | 53.1 | 46.9 | 2.3 | 1.6 | 0.5 | 5.5 | 17.2 | 44.6 |
| 成 人 | 性 | 男 | 55.5 | 44.5 | 2.4 | 1.6 | 0.7 | 5.0 | 17.2 | 40.6 |
| | | 女 | 45.8 | 54.2 | 2.0 | 1.6 | — | 7.1 | 17.4 | 56.5 |

資料出所：労働省「勤労青少年の職業と余暇並びに生活設計に関する調査」（昭和53年）

注) 憂みの内容区分については、多答式のため、悩みのなしの割合と一致しない。

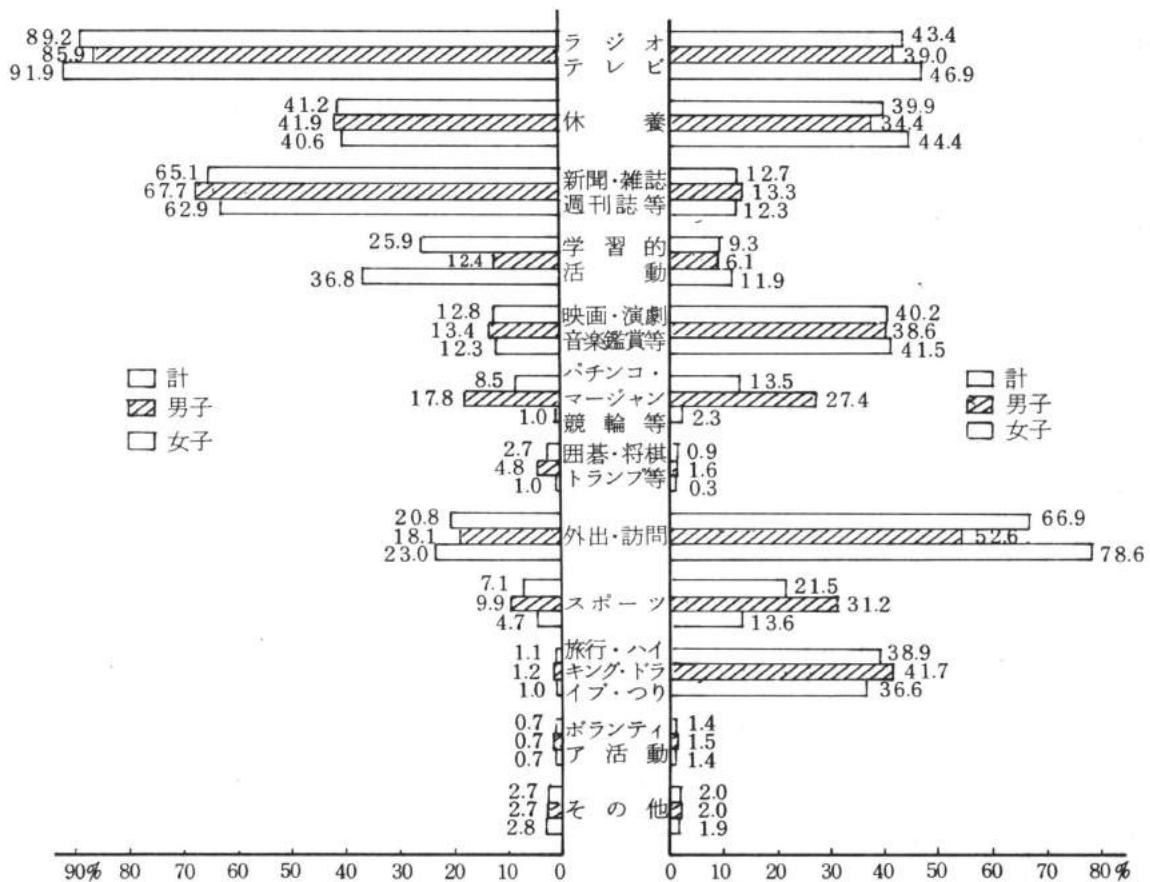
1.7. 勤労青少年の希望する余暇活動と余暇の過ごし方

(1) 勤労青少年の希望する平日・休日別余暇の過ごし方



(注) 2つ以上あげた者がいるため、回答の合計は 100 % を上回る。

(2) 勤労青少年の平日・休日別余暇の過ごし方



(注) 多答式のため、回答の合計は 100 % を上回る。

資料出所：労働省「勤労青少年の職業と余暇並びに生活設計に関する調査」（昭和 53 年）

18. 中学生・高校生のアルバイト就業状況

(1) 在校生徒に占める 6 カ月間 (52 年 4 月～ 9 月) のアルバイト就業生徒の割合 (MA)

(%)

| 区分 | | 計 | 9月末現在就労 | イ 夏休み中に就労 | ロ その他の時期で就労 |
|-------------|---|------|---------|-----------|-------------|
| 中 学 生 | 計 | 3.8 | 1.9 | 0.9 | 1.0 |
| | 男 | 6.5 | 3.4 | 1.5 | 1.8 |
| | 女 | 0.8 | 0.3 | 0.3 | 0.2 |
| 高 校 生 | 計 | 15.1 | 2.2 | 9.5 | 3.8 |
| | 男 | 18.5 | 3.3 | 10.6 | 5.2 |
| | 女 | 11.8 | 1.0 | 8.4 | 2.4 |

資料出所：労働省「中学生・高校生のアルバイト実態調査」(昭和 52 年)

(注) 重複して就労している生徒がいるため回答の合計は計を上回る。

(2) 夏休み中のアルバイト就業の産業別割合

(%)

| 区分 | 中学生 | | | 高校生 | | |
|---------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 農業 | 5.8 | 5.9 | 5.6 | 2.8 | 4.7 | 1.6 |
| 建設業 | 12.9 | 16.0 | 1.9 | 7.0 | 16.0 | 1.0 |
| 製造業 | 11.6 | 11.8 | 11.1 | 16.5 | 17.8 | 15.7 |
| 卸売業・小売業 | 小計 | 56.4 | 52.4 | 70.4 | 47.1 | 35.0 |
| | 新聞販売店 | 26.6 | 27.3 | 24.1 | 1.2 | 2.2 |
| | 飲食店 | 7.5 | 3.2 | 22.2 | 14.6 | 9.9 |
| | 小売店・卸売店 (上記以外) | 22.4 | 21.9 | 24.1 | 31.4 | 22.9 |
| 運輸通信業 | 1.2 | 1.6 | — | 5.8 | 8.5 | 4.0 |
| サービス業 | 10.4 | 10.2 | 11.1 | 13.5 | 14.8 | 12.6 |
| 公務 | — | — | — | 5.6 | 1.9 | 8.1 |
| その他 | 1.7 | 2.1 | — | 1.7 | 1.3 | 1.9 |

資料出所：労働省「中学生・高校生のアルバイト実態調査」(昭和 52 年)

II 勤労青少年福祉対策

1. 勤労青少年ホーム

(1) 勤労青少年ホームの利用形態別利用状況

| 区分 | 総 計 | ホーム主催行事参加利用 | クラブ活動等による団体利用 | 個別利用 | 1 ホーム 1 カ月平均利用延人員 | 1 ホーム 1 日当たり平均利用延人員 |
|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------------|------------------------|
| 利用延人員 | 人 7,092,055 | 人 1824,488 | 人 2498,234 | 人 2,769,333 | 人 | 人 |
| 1 ホーム年間平均利用延人員 | 16,082 | 4,137 | 5,665 | 6,280 | 1,340 | 54 |
| 利 用 率 % | 100.0 | 25.7 | 35.2 | 39.1 | | |

資料出所：労働省「婦人少年局」調べ

- (注) 1. 昭和56年度実績。対象は類似施設を含む441ホーム
 2. 1ヶ月=25日として算出した。
 3. 個別利用の内訳は体育室、娯楽談話室、音楽室、図書室、和室その他である。

(2) 年齢別、性別登録状況

| 区分 | 計 | 15歳以上 20歳未満 | 20歳以上 25歳未満 | 25歳以上 |
|----|----------------------|------------------|-------------------|------------------|
| 計 | 264,024人 (100.0%) | 35,447 (13.4) | 155,818 (59.0) | 72,759 (27.6) |
| 男 | 103,805 | 13,079 | 51,312 | 39,414 |
| 女 | 160,219 | 22,368 | 104,506 | 33,345 |

資料出所：労働省「婦人少年局」調べ

- (注) 昭和56年度実績。対象は類似施設を含む441ホーム。

2. 昭和57年「勤労青少年の日」の事業実施状況一覧

| 実施主体 行事の種類 | 計 | (1) 都道府県 の主催 | (2) 都道府県 とその他 との共催 | (3) 市区町村 の主催 | (4) 市区町村 勤労青少 とその他 との共催 (2)[4]に記入 したもの を除く | (5) 勤労青少 年ホーム との共催 (2)[4]に記入 したもの を除く | (6) 勤労青少 年ホーム とその他 との共催 (2)[4]に記入 したもの を除く | (7) 経営者団 体等との 主催 | (8) 経営者団 体等とそ の他との 共催 (2)[4][6]に 記入した ものを除 く | (9) その他 |
|-----------------|-----|--------------------|-----------------------------|--------------------|---|---|---|---------------------------|--|------------|
| 計 | 788 | 53 | 114 | 104 | 100 | 268 | 70 | 12 | 18 | 49 |
| 記念大会 (式典を含む) | 59 | 19 | 13 | 5 | 4 | 14 | 1 | | | 3 |
| スポーツ・レクリエーション大会 | 459 | 19 | 56 | 64 | 39 | 180 | 52 | 7 | 14 | 28 |
| 意見発表会 | 12 | 1 | 3 | 5 | | 2 | | | | 1 |
| 作品展 | 19 | | 7 | 1 | | 8 | 1 | | | 2 |
| 奉仕活動経験 交流会等 | 31 | | 6 | 4 | | 7 | 2 | | 3 | 9 |
| ホーム綾断キャラバン等 | 8 | 2 | 4 | | | 2 | | | | |
| 講演会・座談会 | 82 | 5 | 6 | 6 | 53 | 7 | 4 | 1 | | |
| 講習会・研修会 | 25 | 3 | 5 | 4 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | |
| その他 | 93 | 4 | 14 | 15 | 3 | 39 | 9 | 3 | | 6 |

3. 勤労青少年福祉推進者活動

(1) 産業別・規模別勤労青少年福祉推進者選任事業場数及び推進者数

| 区分 | 計 | | 従業員300人以上 | | 従業員300人未満 | |
|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| | 事業場数 | 推進者数 | 事業場数 | 推進者数 | 事業場数 | 推進者数 |
| 計 | ※ 13,692 | ※ 18,601 | ※ 3,149 | ※ 5,435 | ※ 5,898 | ※ 7,631 |
| 農林・漁業 | 20 | 25 | 3 | 3 | 17 | 22 |
| 鉱業 | 13 | 14 | 7 | 8 | 6 | 6 |
| 建設業 | 353 | 468 | 87 | 134 | 266 | 334 |
| 製造業 | 5,675 | 8,543 | 2,119 | 3,854 | 3,556 | 4,689 |
| 卸売・小売業 | 1,259 | 1,646 | 338 | 513 | 921 | 1,133 |
| 金融・保険・不動産業 | 357 | 464 | 147 | 209 | 210 | 255 |
| 運輸・通信業 | 314 | 457 | 152 | 251 | 162 | 206 |
| 電気・ガス・水道業 | 129 | 185 | 56 | 87 | 73 | 98 |
| サービス業 | 779 | 1,051 | 212 | 325 | 567 | 726 |
| その他分類不能 | 68 | 77 | 6 | 6 | 62 | 71 |

(注) 1. 昭和57年4月1日現在

2. 本表は産業別、規模別に把握されている44県を集計対象とした。

3. ※印は産業別、規模別不明の3県分を加えた全国集計

4. その他は、中小企業団体労務改善集団等分類不能のものをまとめた。

(2) 勤労青少年福祉推進者連絡協議会の設置状況

勤労青少年福祉推進者連絡協議会の設置されている都道府県は、北海道、岩手、宮城、秋田、(山形)、(茨城)、栃木、(群馬)、埼玉、東京、(神奈川)、(新潟)、長野、(静岡)、愛知、(兵庫)、広島、山口、愛媛、福岡、(大分)、宮崎、鹿児島の23都道県である。(昭和57年12月1日現在)

注) ()内は、県内の特定地域の組織のみ。

4. 勤労青少年福祉員活動

(1) 勤労青少年福祉員数の推移

| 年（度） | 福　祉　員　数 |
|------|----------------------|
| 5 2 | 3,389 (5 2.1 2.1 現在) |
| 5 3 | 3,402 (5 3.1 2.1 現在) |
| 5 4 | 3,550 (5 4.1 2.1 現在) |
| 5 5 | 3,586 (5 5.1 2.1 現在) |
| 5 6 | 3,408 (5 6.1 2.1 現在) |
| 5 7 | 3,418 (5 7.1 2.1 現在) |

資料出所：労働省婦人少年局調べ

(2) 勤労青少年福祉員連絡協議会の設置状況

勤労青少年福祉員連絡協議会の設置されている都道府県は北海道、青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島、茨城、(栃木)、(群馬)、東京、富山、石川、福井、長野、岐阜、静岡、愛知、三重、滋賀、大阪、兵庫、奈良、鳥取、島根、岡山、広島、山口、徳島、香川、愛媛、高知、福岡、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄の39都道府県である。

(昭和57年12月1日現在)

注) ()内は、県内の特定地域の組織のみ。

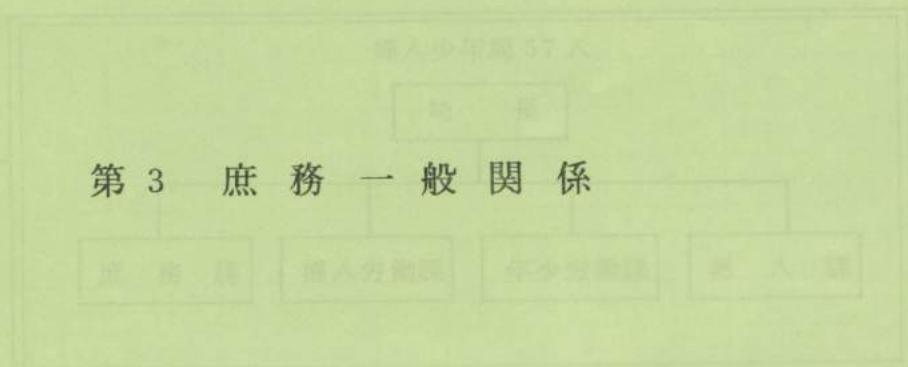
第3 庶務一般関係

1. 婦人少年行政組織

57年度

1) 婦人少年行政組織圖

() 内は58年度予定数



47人

婦人雇用シンポジウム

47人

女性健康音楽隊

15人

育児休業制度普及指導員

(20人)

婦人少年施設

171人

婦人少年巡回助員

婦人少年室巡回助員

139人

婦人少年問題

委員会

地方公共団体

婦人施設 52所

授物施設

働く婦人の宿

157所

(175所)

勤労者少年ホーム

486所

(510所)

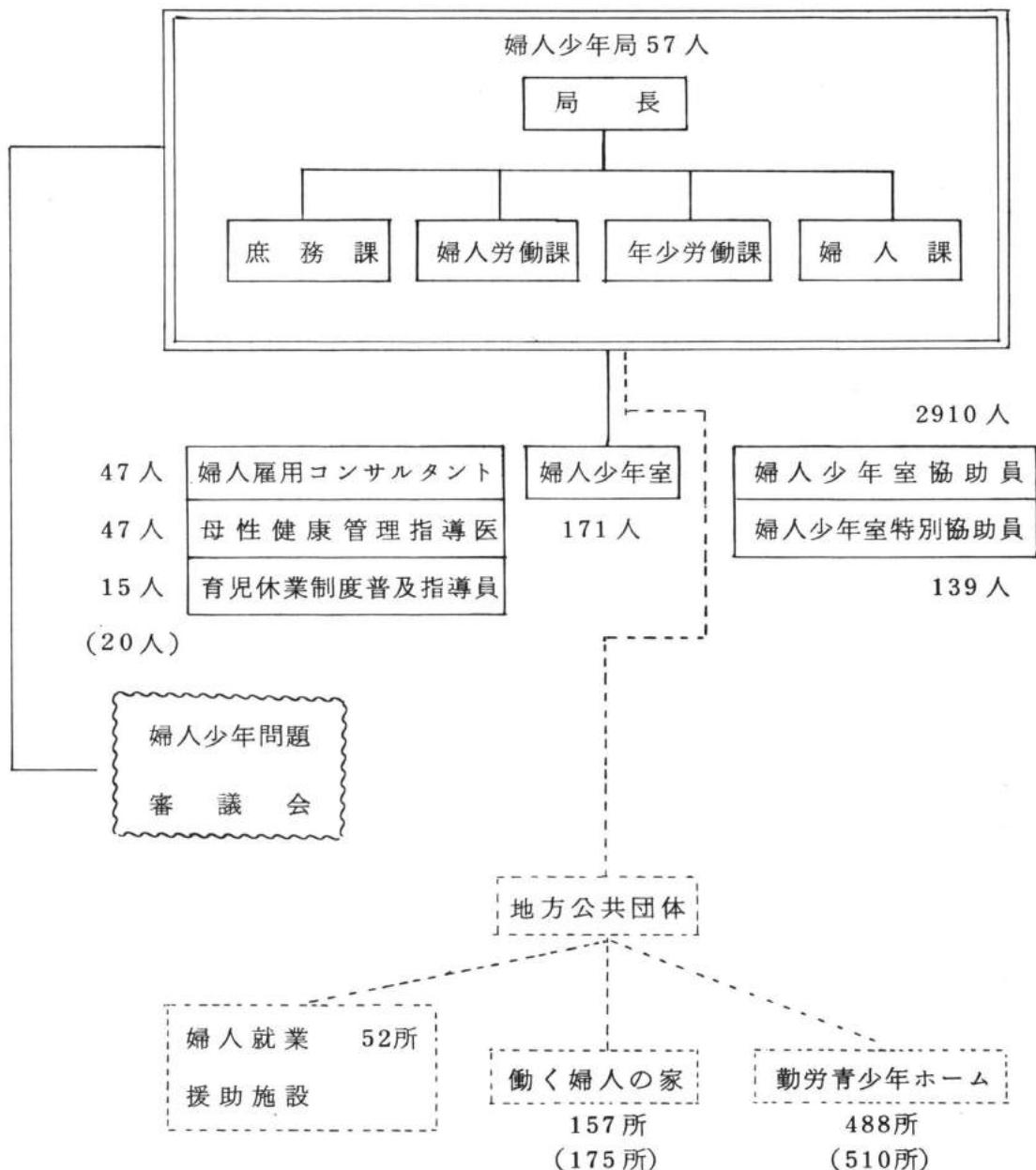
第3 庶務一般関係

1. 婦人少年行政組織

57年度

1. 婦人少年行政組織図

()内は58年度予定数



2. 婦人少年行政定員の推移

| 年 度 | 22.9.1 | 23 | 24~25 | 26 | 27~28 | 29~32 | 33~35 | 36 | 37 |
|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|-----|
| 婦人少年局 | 313 | 248 | 174 | 170 | 66 | 60 | 61 | 62 | 72 |
| 婦人少年室 | (214) | (149) | (104) | (104) | 104 | 104 | 104 | 188 ^① | 189 |

| 年 度 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47.4.1 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 婦人少年局 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 72 | 70 | 68 | 66 |
| 婦人少年室 | 194 | 199 | 199 | 199 | 199 | 199 | 195 | 191 | 187 | 182 |

| 年 度 | 47.5.15 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 |
|-------|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 婦人少年局 | 66 | 66 | 65 | 64 | 63 | 62 | 61 | 60 | 59 | 58 | 57 |
| 婦人少年室 | 187 ^② | 183 | 179 | 178 | 176 | 175 | 175 | 174 | 173 | 172 | 171 |

注 1. ()内は地方に駐在する本省定員数であり、本省定員の内数である。

① 常勤的非常勤職員より振替

② 沖縄復帰に伴う特別措置

3. 非常勤職員の推移

| | 年 度 | 29~30 | 31~36 | 37~39 | 40~44 | 45 | 46 | 47~48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 婦人少年室 協 助 員 | 1,000 | 1,500 | 2,500 | 3,500 | 3,440 | 3,410 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 | 2,910 |
| 婦人少年室 特別協助員 | — | — | — | — | 60 | 90 | 92 | 139 | 139 | 139 | 139 | 139 | 139 | 139 | 139 | 139 | 139 | 139 |
| 母性 健 康 管理指導医 | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 11 | 18 | 25 | 32 | 39 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 |
| 婦人雇用コ ンサルタント | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 |
| 育児休業及 育制度指 導員 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 10 | 15 | 20 | — |

(注) 58年度については予定数である。

II 昭和58年度婦人少年行政予算(案)の概要

(単位:千円)

| 項目 | 前年度 予算額 | 58年度 予算(案)額 | 比較 △減額 | 備考 |
|-------------------------------------|------------|----------------|-----------|--|
| 総額 | 3,197,376 | 3,070,238 | △127,138 | |
| 第1 履用における男女の機会と待遇の平等促進とそのための環境条件の整備 | 872,443 | 820,941 | △51,502 | |
| 1. 国内行動計画推進のための啓発活動等の強化 | 54,759 | 48,887 | △5,872 | (1) 婦人の地位向上のための各種会議の開催 (2) その他の啓発活動 |
| 2. 履用における男女の機会と待遇の平等促進対策 | 30,938 | 39,533 | 8,595 | (1) 履用における男女の機会と待遇の平等を確保するための法的整備についての検討 (2) 男女別定年制の解消に向けての行政指導の強化 |
| 3. 育児休業制度の普及 | 120,845 | 124,711 | 3,866 | (3) 4年制大卒女子をはじめとする女子の雇用管理改善のための啓発指導の充実 (4) 婦人雇用コンサルタントの活用 (5) 企業の自主的な雇用管理改善に対する援助(新規) |
| | | | | (1) 育児休業奨励金の増額 中小企業 350,000円→380,000円 大企業 300,000円→330,000円 (2) 特定職種育児休業利用助成給付金の増額 月額 3,520円→5,320円 (3) 育児休業制度普及指導員の増員 15人→20人 |

| | | | | |
|--|--------------------|--------------------|------------------|---|
| 4. 婦人に対する再就職援助対策の推進 | 6,35,718 | 579,990 | △55,728 | (1) 婦人就業援助施設における相談機能等の充実 (2) 婦人のライフサイクルを踏まえた就業に関する検討 (3) 婦人労働能力活用事業の推進 (4) 勤労婦人家庭生活講座の開催 (5) パートタイム就労についての啓発指導の推進 |
| 5. 勤労婦人の母性健康管理対策の推進 | 30,183 | 27,820 | △2,363 | (1) 母性健康管理指導医の活用 (2) 母性健康管理の自主点検の実施の指導 (3) 母性健康管理推進者セミナー等の開催 |
| 第 2 勤労青少年福祉対策の推進 1. 國際青年年（1985年） に向けた事業の実施 | 148,156 148,156 | 141,010 141,010 | △7,146 △7,146 | (1) 全国勤労青少年10マイルマラソン10周年記念大会の開催 (2) 勤労青少年スポーツ交流会の開催 (3) スポーツ教室の開催 (4) 勤労青少年教養講座の開催 (5) 勤労青少年ジャンボリー大会の開催 |
| (1) 勤労青少年健全育成の強化 (2) 勤労青少年指導者の養成 及び活動の促進 | 73,460 | 69,003 | △4,457 | (1) 勤労青少年健全育成全国シンポジウムの開催 (2) 勤労青少年育成指導者に対する講習会の開催 (3) 勤労青少年指導者大学講座の実施 |
| 第 3 勤労婦人及び勤労青少年福祉施設の拡充 | 1,261,465 | 1,201,319 | △60,146 | (1) 働く婦人の家 18所 1所 30,000千円 (2) 勤労青少年ホーム 22所 1所 30,000千円 |
| 第 4 婦人少年行政機能の整備充実 | 915,312 | 906,968 | △8,344 | |

III 婦人少年局関係施設予算額と設置状況

1. 昭和57年度及び58年度予算額

(単位:千円)

| 名 称 | 昭和57年度 | | | 昭和58年度 | | | 備 考 |
|----------|--------|---------|-------|---------|-------|--|-----|
| | 箇 所 数 | 当初予算額 | 箇 所 数 | 予算案額 | 設置費補助 | | |
| 働く婦人の家 | 19 | 570,000 | 18 | 540,000 | " | | |
| 勤労青少年ホーム | 23 | 690,000 | 22 | 660,000 | " | | |
| 婦人就業援助施設 | 52 | 595,920 | 52 | 540,821 | | | |

2. 婦人少年局関係施設年度別設置数

| 年 度 | 28 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 設置予定 | 計 |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------|-----|
| 区分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 働く婦人家 | 2 | — | 1 | — | 1 | 2 | 2 | 2 | — | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 6 | 8 | 12 | 10 | 7 | 6 | 9 | 12 | 13 | 15 | 19 | 17 | 160 | (3) | |
| 勤労青少年ホーム | — | 1 | — | 1 | 2 | 2 | (1) | (1) | 8 | 11 | 18 | 18 | 17 | 24 | 32 | 40 | 47 | 44 | 38 | 20 | 17 | 21 | 26 | 27 | 25 | 23 | 23 | 493 | (5) |

注 ()内の数字は設置後廃止した数で内数である。

3. 婦人少年局関係施設一覧

(1) 働く婦人の家

| 都道府県 | 設置場所 | 設置数 | 補助分 |
|------|--|-----|-----|
| 北海道 | 苫小牧市、帯広市、室蘭市、函館市、名寄市、北見市、留萌市、 小樽市、登別市、芦別市、岩内町、滝川市、幕別町、《岩見沢市》《深川市》 | 15 | 15 |
| 青森県 | 青森市、《三沢市》《五所川原市》 | 3 | 3 |
| 岩手県 | 盛岡市、一関市、宮古市、釜石市 | 4 | 4 |
| 宮城县 | 石巻市、泉市、白石市、七ヶ浜町、志田広域〔松山町〕《亘理町》 | 6 | 6 |
| 秋田県 | 大曲市、仁賀保町、秋田市、本荘市、大館市、《能代市》 | 6 | 6 |
| 山形県 | 山形市、上山市、鶴岡市、 | 3 | 3 |
| 福島県 | 郡山市、《福島市》 | 2 | 2 |
| 茨城県 | 日立市、水戸市、総和町、取手市 | 4 | 4 |
| 栃木県 | 栃木市、足利市、 | 2 | 2 |
| 群馬県 | | | |
| 埼玉県 | 川越市、県立坂戸、県立与野、大宮市、☆県立(大宮、羽生、 加須、春日部、戸田) | 9 | 4 |
| 千葉県 | 旭市、 | 1 | 1 |
| 東京都 | 八王子市、 | 1 | 1 |
| 神奈川県 | 県立川崎、 | 1 | 1 |
| 新潟県 | 見附市、上越市、 | 2 | 2 |
| 富山县 | 高岡市、氷見市、砺波市、上市町、黒部市、砺波広域圏(庄川) 大沢野町、滑川市、 | 8 | 8 |
| 石川県 | 宇ノ気町、七尾市、松任市、鹿島町、内灘町、辰口町、《野々 市町》《根上町広域》 | 8 | 8 |
| 福井県 | 敦賀市、春江町、芦原町、武生市、福井市、三方町、鯖江市、 《勝山市》 | 8 | 8 |

| 都道府県 | 設置場所 | 設置数 | 補助分 |
|------|--|-----|-----|
| 山梨 | 山梨市、 | 1 | 1 |
| 長野 | 岡谷市、松本市、須坂市、上田市、長野市、諏訪市、塩尻市、 《伊那市》 | 8 | 8 |
| 岐阜 | 南濃町、関ヶ原町、土岐市、《北方町広域》 | 4 | 4 |
| 静岡 | 三島市、 | 1 | 1 |
| 愛知 | 尾西市、岡崎市、西尾市、名古屋市、稻沢市、 | 5 | 5 |
| 三重 | | | |
| 滋賀 | 草津市、彦根市、 | 2 | 2 |
| 京都 | 城陽市、亀岡市、 | 2 | 2 |
| 大阪 | 府立岸和田、豊中市、大阪市、池田市、 | 4 | 4 |
| 兵庫 | 西脇市、神戸市、伊丹市、尼崎市、 | 4 | 4 |
| 奈良 | 橿原市、 | 1 | 1 |
| 和歌山 | 県立高野口、 | 1 | 1 |
| 鳥取 | 鳥取市、 | 1 | 1 |
| 島根 | 平田市、 | 1 | 1 |
| 岡山 | 倉敷市児島、総社市、井原市、備前市、高梁市、 | 5 | 5 |
| 広島 | 福山市福山、福山市松永、《呉市》 | 3 | 3 |
| 山口 | 下関市、宇部市、《岩国市》 | 3 | 3 |
| 徳島 | 藍住町、羽ノ浦町、 | 2 | 2 |
| 香川 | 白鳥町、坂出市、観音寺市、志度町、内海町、津田町広域、 | 6 | 6 |
| 愛媛 | 今治市、 | 1 | 1 |
| 高知 | 中村市、 | 1 | 1 |
| 福岡 | 北九州市、久留米市、大宰府町、豊前市、志免町、中間市、立 花町、筑後市、北野町、《宗像市》 | 10 | 10 |
| 佐賀 | 唐津市、 | 1 | 1 |
| 長崎 | 波佐見町、《長与町広域》 | 2 | 2 |
| 熊本 | 熊本市、八代市、《荒尾市》 | 3 | 3 |

| 都道府県 | 設 置 場 所 | 設置数 | 補助分 |
|-------|---------------------|-----|-----|
| 大 分 | 別府市、 | 1 | 1 |
| 宮 崎 | 宮崎市、 | 1 | 1 |
| 鹿 児 島 | 鹿児島市、串木野市、鹿屋市、阿久根市、 | 4 | 4 |
| 沖 縄 | 沖縄市、 | 1 | 1 |
| | 合 計 | 162 | 157 |

(昭和57年度末現在)

鉤☆印は県単独設置のものである(5ヶ所)。

()は57年度設置予定のものである。

(2) 勤労青少年ホーム

| 都道府県 | 設 置 場 所 | 設置数 | 補助分 |
|-------|---|-----|-----|
| 北 海 道 | 札幌市(中央、円山、アカシア、ボプラ、豊平、発寒)、滝川市、根室市、帶広市、旭川市、小樽市、室蘭市、稚内市、北見市、苫小牧市、深川市、美唄市、三笠市、岩見沢市、網走市、音更町、羽幌町、池田町、余市町、*支笏湖勤労青少年フレンドシップセンター、増毛町、芽室町、釧路市、広尾町、岩内町、浦河町、赤平市、《富良野市》、《枝幸町》 | 34 | 33 |
| 青 森 | 八戸市、青森市、弘前市、三沢市、むつ市、十和田市、黒石市、五所川原市、三戸町、鰺ヶ沢町、大間町、野辺地町、平内町、 | 13 | 13 |
| 岩 手 | 盛岡市(中央通、仙北)、北上市、宮古市、一関市、花巻市、大船渡市、陸前高田市、水沢市、江刺市、久慈市、遠野市、二戸市、胆沢町、*釜石勤労福祉センター、零石町、東山町、大東町、一戸町、紫波町、岩手町、《種市町》 | 22 | 21 |
| 宮 城 | 仙台市(一番町、御町)、石巻市、古川市、白石市、塩釜市、名取市、多賀城市、角田市、岩沼市、*柴田町、中新田町、鹿島台町、涌谷町、桃生町、七ヶ浜町、泉市、山元町、亘理町、 | 23 | 21 |

| 都道府県 | 設置場所 | 設置数 | 補助分 |
|-------|--|-----|-----|
| 宮 城 | 気仙沼市、*女川町勤労青少年センター、(田尻町)、(迫町) | | |
| 秋 田 | 大館市、横手市、湯沢市、大曲市、本荘市、*秋田市、男鹿市、鹿角市、矢島町、仁賀保町、能代市、(角館市)、(稻川町) | 1 3 | 1 2 |
| 山 形 | 山形市、上山市、長井市、南陽市、寒河江市、村山市、天童市、 | 7 | 7 |
| 福 島 | いわき市(平、勿来)、郡山市、二本松市、喜多方市、原町市、会津若松市、本宮町、須賀川市、安達町、鏡石町、新地町、石川町、(福島市) | 1 4 | 1 4 |
| 茨 城 | 水戸市(梅香、五軒)、古河市、勝田市、土浦市、*結城市、那可湊市、竜ヶ崎市、水海道市、日立市、笠間市、総和市、高萩市、石岡市、取手市、(千代田) | 1 6 | 1 5 |
| 栃 木 | 栃木市、鹿沼市、足利市、宇都宮市(東、松原)、佐野市、小山市、大田原市、大平町、田沼町、今市市、黒磯市、壬生町、石橋町、矢板市、 | 1 5 | 1 5 |
| 群 馬 | 高崎市、前橋市、太田市、藤岡市、吾妻郡、沼田市、富岡市、 | 7 | 7 |
| 埼 玉 | 県立(大宮、川越、秩父、*本庄、*行田、*狭山、蕨、飯能、桶川、新座、*熊谷、草加、和光、鴻の巣、*蓮田、*幸手、三郷)、川口市、*川口市青少年工業入センター、*吉見勤労青少年フレンドシップセンター、白岡町、吹上町、小川町、長瀬市、 | 2 4 | 1 6 |
| 千 葉 | 県立千葉、船橋市、茂原市、柏市、野田市、*千種勤労青少年センター、八千代市、旭市、流山市、八日市場市、市川市、(館山市) | 1 2 | 1 1 |
| 東 京 | *全国勤労青少年会館、*豊島区勤労青少年ホーム、*北区勤労青少年ホーム、 | 3 | 0 |
| 神 奈 川 | 横浜市、 | 1 | 1 |
| 新 潟 | 長岡市、新潟市、上越市、三条市、十日町市、新発田市、柏尾市、燕市、柏崎市、新井市、糸魚川市、加茂市、五泉市、吉田町、 | 2 1 | 2 1 |

| 都道府県 | | 設 置 場 所 | 設置数 | 補助分 |
|------|---|---|-----|-----|
| 新潟 | 潟 | 小千谷市、六日町、村上市、両津市、与板町、中条町、《新津市》 | | |
| 山梨 | 梨 | 塩山市、県立(東部地方、峠南地方、峠中地方、富士北麓、東山梨) | 6 | 6 |
| 長野 | 野 | 上田市、下諏訪町、更埴市、松本市、岡谷市、中野市、塩尻市、大町市、伊那市、飯山市、茅野市、*富士見勤労青少年フレンドシップセンター、飯田市、須坂市、諏訪市、長野市(北部、南部)、*長野市青少年の家、 | 18 | 16 |
| 富山 | 山 | 富山市(第1、第2)、高岡市、魚津市、氷見市、滑川市、新湊市、福岡町、*城端町、小矢部市、新川広域圏、砺波市、立山町、小杉町(婦中町) | 15 | 14 |
| 石川 | 川 | 小松市、金沢市、輪島市、加賀市、松任市、七塚町、根上町、 | 7 | 7 |
| 福井 | 井 | 福井市(福井市、*森田)、丸岡坂井、武生市、金津町、朝日町、鯖江市、敦賀市、大野市、今立町、 | 10 | 9 |
| 岐阜 | 阜 | 羽島市、多治見市、瑞浪市、*高山市、関市、中津川市、各務原市、土岐市、美濃市、 | 9 | 8 |
| 静岡 | 岡 | 浜松市、富士市、清水市、沼津市、島田市、磐田市、三島市、静岡市、浜北市、湖西市、裾野市、富士宮市、菊川町、天竜市、袋井市、藤枝市、 | 16 | 16 |
| 愛知 | 知 | 豊橋市、西尾市、岡崎市、稲沢市、蒲郡市、*三好町、*一色町、*祖父江町、瀬戸市、犬山市、高浜市、新城市、尾張旭市、豊田市、*勤労センター憩の家、 | 15 | 11 |
| 三重 | 重 | 松阪市、桑名市、四日市市、津市、鈴鹿市、 | 5 | 5 |
| 滋賀 | 賀 | 大津市、草津市、八日市市、安曇川町、山東町、浅井町、甲西町、長浜市、彦根市、《近江八幡市》 | 10 | 10 |
| 京都 | 都 | 京都市(西陣、南、東山、下京、*中京青年の家、*伏見青年の家、山科)、福知山市、《亀岡市》 | 9 | 7 |

| 都道府県 | 設置場所 | 設置数 | 補助分 |
|-------|--|-----|-----|
| 大 阪 | 府立(中央、豊中、東大阪、阿倍野)、大阪市(中央、福島、*平野、*城東、*東成、*港、東淀川、旭、天王寺、住之江、大正、浪速、大淀、東住吉、鶴見、*西淀川、西、西成、生野、北、《南》、*加美ユースセンター、*此花ユースセンター、*大畑山会館)、守口市、吹田市、岸和田市、寝屋川市、*高槻市、和泉市、忠岡町、熊取町、*泉佐野勤労青少年フレンドシップセンター、泉大津市、《美原町》 | 39 | 29 |
| 兵 庫 | 姫路市、伊丹市、尼崎市、高砂市、西宮市、宝塚市、三木市、*西脇市、氷上町、 | 9 | 8 |
| 奈 良 | 桜井市、奈良市、大和高田市、大和郡山市、橿原市、 | 5 | 5 |
| 和 歌 山 | 和歌山市、海南市、田辺市、御坊市、新宮市、橋本市、 | 6 | 6 |
| 鳥 取 | 鳥取市、倉吉市、米子市、 | 3 | 3 |
| 島 根 | 出雲市、浜田市、安来市、大田市、江津市、益田市、平田市、木次町、 | 8 | 8 |
| 岡 山 | 倉敷市(児島、水島)、井原市、岡山市、津山市、備前市、総社市、笠岡市、玉野市、新見市、高梁市、 | 11 | 11 |
| 広 島 | 福山市(福山、松永)、府中市、広島市(中央、安佐)、三原市、尾道市、五日市町、海田町、大竹市、竹原市、《呉市》 | 12 | 12 |
| 山 口 | 徳山市、防府市、下関市、光市、新南陽市、平生町、山陽町、美弥市、*宇部市勤労青少年会館、*柳井市、小野田市、《豊浦町》 | 12 | 10 |
| 徳 島 | 徳島市、阿南市、藍住町、鳴門市、市場町、小松島市、 | 6 | 6 |
| 香 川 | 小豆島、志度町、《国分寺町》 | 3 | 3 |
| 愛 媛 | 新居浜市、伊予三島市、宇和島市、今治地区、大洲市、八幡浜市、砥部町、 | 7 | 7 |
| 高 知 | 須崎市、 | 1 | 1 |
| 福 岡 | 北九州市(八幡、小倉、若松、門司、《八幡西》、甘木市、 | 17 | 17 |

| 都道府県 | 設 置 場 所 | 設置数 | 補助分 |
|------|---|-----|-----|
| 福岡 | 大川市、直方市、那珂川町、久留米市、中間市、豊前市、八女市、田主丸町、久山町、筑紫野市、(春日市) | | |
| 佐賀 | 鳥栖市、唐津市、武雄市、有田町、大町町、 | 5 | 5 |
| 長崎 | 大村市、佐々町、長与町、松浦市、(川棚町) | 5 | 5 |
| 熊本 | 熊本市、八代市、荒尾市、本渡市、山鹿市、人吉市、菊池市、(宇土市) | 8 | 8 |
| 大分 | 中津市、日田市、竹田市、佐伯市、宇佐市、豊後高田市、別府市、 | 7 | 7 |
| 宮崎 | 延岡市、都城市、宮崎市、日南市、日向市、串間市、小林市、えびの市、西都市、 | 9 | 9 |
| 鹿児島 | 出水市、鹿屋市、国分市、鹿児島市、枕崎市、西之表市、川内市、高山町、串木野市、 | 9 | 9 |
| 沖縄 | 那霸市、宜野湾市、平良市、 | 3 | 3 |
| | 合 計 | 530 | 488 |

注 *印は県、市等単独設置のもの又は類似施設である。 (昭和57年度末現在)

()は、昭和57年度設置予定のものである。

4. 勤労婦人青少年福祉施設（働く婦人の家・勤労青少年ホーム）の設置運営
に関する指導の強化について

婦 発 第 1 9 9 号

昭和 57 年 9 月 8 日

各都道府県労働主管部長 殿

労働省婦人少年局長

勤労婦人青少年福祉施設（働く婦人の家・勤労青少年ホーム）
の設置運営に関する指導の強化について

先般、行政管理庁により行われた昭和 56 年度定期調査において、当省所管に係る働く婦人の家及び勤労青少年ホーム（以下「両施設」という。）の設置運営の実態について下記 1 の(2)、(3)を主な内容とする調査結果がとりまとめられ、本補助事業の効果的実施を図るため、所要の措置について検討する必要が指摘されたところである。

当該両施設については、従来からそれぞれの「設置及び運営についての望ましい基準」等に基づき適正かつ効果的な設置運営がなされるよう努めてきたところであるが、この調査結果を踏まえつつ、両施設が所期の設置目的に沿って設置され、一層利用が促進されるよう下記 2 の事項を十分考慮され、設置主体等に対し、更に一層の指導の強化をお願いする。

記

1 行政管理庁昭和 56 年度定期調査について

(1) 調査の目的等

本調査の趣旨は、行政管理庁が各省庁の補助事業の効果を調査するもので、今回調査の対象となったものは、昭和 51 年度から昭和 55 年度までに設置された 7 道県内の働く婦人の家 13 所、勤労青少年ホーム 18 所である。

(2) 調査の結果

イ、設置状況

近年設置された施設において人口、勤労婦人・勤労青少年数が比較的

少ない地域に設置されているものが多くなっている傾向がうかがわれる。

ロ、管理状況

- (イ) 施設の管理が教育委員会に移されているところがあり、中には社会教育事業を当該施設で実施しているものが見られる。
- (ロ) 施設の職員については、一部の施設において基準で示されている資格のある専門職員（指導員、保母）を配置していないところが見られる。

ハ、利用状況

- (イ) 利用者数が全国平均（1日当たり働く婦人の家90.4人、勤労青少年ホーム54.9人－昭和55年度実績－）の半数に満たないものがある。
- (ロ) ほとんどの調査対象施設が昼間一般に開放していることから、中には本来の利用対象者以外の利用の多いところがみられる。
- (ハ) 相談室、図書室の利用が少なく、他の目的に利用、転用されているものがある。

(3) 補助事業の効果

以上の結果、調査対象施設の中には十分機能しているところもあるが、一部には利用対象者の少ないと、市・町の運営に関する姿勢の相違等から利用実績が低く設置効果の乏しいもの、本来の利用対象者以外の利用が過半を占め、労働福祉施設として果たしている役割の乏しいもの、労働福祉施設の機能を果たすために設けられた施設設備が本来目的以外に転用されているもの等補助事業の意義が十分に生かされていない状況も見られる。

(4) 今後の検討課題とされた事項

- イ、事業の趣旨、目的にてらし、利用対象者の多い地域を主体に計画的に設置すること。
- ロ、人口、利用対象者数、他の公共施設の設置状況等を勘案して利用見込みをは握し、設置基準の明確化を図ること。
- ハ、利用実績の低調な施設については、施設主催事業の効率的な実施等により利用の高度化を図るよう都道府県等を指導する必要があること。

2 今後の措置

(1) 設置に関する事項

イ、設置の計画及び要望に当たっては、設置主体である地方公共団体が施設の目的、趣旨を十分認識し、他の公共施設との機能、設備の相違を踏まえつつ、重複を避け、相互補完を考慮し、次の諸要件を慎重に勘案して設置を計画し、要望するよう、都道府県において勧奨、指導を行うこと。

- (1) 県内における本施設の配置数及び配置状況
- (ロ) 設置の必要性、要望等設置の経緯
- (ハ) 勤労婦人・勤労青少年数及び人口
- (ニ) 交通の利便及び将来の地域の発展見込み、土地の確保状況等の諸事情
- (ホ) 各種の公共施設（労働福祉施設、社会教育施設等）の設置状況及び設置計画
- (ヘ) 他の施設との合築の場合の設置目的に沿った設置・運営のあり方
- (ト) 設置希望地方自治体の財政状況、運営方法等

ロ、人口、勤労婦人・勤労青少年数の少ない地方公共団体にあっては、近隣市町村等との広域利用等設置後の効果的な活用を図るための配慮、措置を行うこと。

(2) 運営に関する事項

イ、利用の促進を図るため、施設の設置運営主体並びに施設においては、施設の存在、目的、事業等について、あらゆる機会を通じて、一層周知徹底に努めること。

ロ、各施設における事業内容の充実、活発化、サークル、クラブの育成・指導、援助を更に促進すること。

特に、働く婦人の家においては、職業上の意識の啓発、知識・技能の習得等職業生活との係わりを重点に各種講座、講習等の活発化を促進すること。

また、利用対象者に準ずる者を対象とした事業についても、職業入門

講座、職業と家庭生活との調和、家事援助に関する事業、職業に関する相談・指導等職業との係わりを重点とした事業を計画的、積極的に企画、実施するよう更に努力すること。

ハ、本来の利用対象者、利用対象者に準ずる者以外の者に施設を利用させる場合には、本来の利用者等の利用に支障のないよう、また、施設本来の目的を損うことのないよう留意すること。

